

**СОБСТВЕННОСТЬ И ВЛАСТЬ НАЦИИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ:
ОБ АТОМАРНОМ УЧЁТЕ ВСЕХ МЫШЛЕНИЙ КАК НАЧАЛЕ ЭПОХИ РАЗУМНОСТИ
ШИФР: «МЕСТНОЕ ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВЛЕНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ИДЕОЛОГИИ НАЦИИ»**

Э С С Э

1. От автора

*«Заратустра проснулся: чего же хочешь ты среди спящих?»
Ф. Ницше. Так говорил Заратустра. Книга для всех и ни для кого*

Итак, выборы–2016 в местное самоуправление прошли, но осмыслили ли в Обществе и Власти **предтечу качества жизни**, кто и за что в ответе, какой путь – эволюционный, и как быть, *если:*

1. *Ради реформы 1991 года Государство «убеждало Народ существовать в капитализме», как в искомом равенстве прав разных идеологий «в отсутствие идеологии руководящей».*
2. *Но не это ли и есть идеология ответственности за качество жизни, ставшее проблемой поддержавших реформу людей, чего им, бывлым собственникам страны, не объяснили (?): ведь реформа без народа была бы неправомерной, но государству в экономическом крахе нужно было спастись узаконенным уходом в рыночную экономику без забот о народе.*
3. *Так не могло ли у реформаторов быть подспудной надежды на инициативу самих людей при бытии на хозрасчёте и без ответственности государства за качество жизни (?):*
 - Страна и Государство есть а) Содержание / Целое (Нация), б) Форма / Часть (Власть), где идеология государства как Части не может быть национальной идеологией Целого;
 - факт отсутствия у государства ведущей идеологии (как у Части) ни в научном смысле, ни по Конституции не освобождает **Нацию** от необходимости национальной идеологии.
4. *Разделение функций и ответственности органов власти по Конституции РФ показывает, что носителем национальной идеологии является местное самоуправление населения, «органы которого не входят в систему органов государственной власти (статья 12)».*
5. *Но возможно ли единство идеологий Нации и Государства против проблемы противоречия, где:*
 - природа технической новизны местного самоуправления привела его эффективность на новый эволюционный уровень развития в виде «местного электронного правления»,
 - Нация же без Власть всеобщих средств производства как «равной» собственности не может ни в коей мере создать идеологию качества жизни в помощь себе и Государству.

Не этот ли нужен разговор о местном самоуправлении как сути психик **«каждого и всех»** и здорового Духа Нации, где не Армия и Флот есть первая защита России, но Душа всех Её Форм - Нация как реальный собственник страны и государства и ныне, и присно, и во веки веков?

Город Севастополь,
Октябрь 2016 года

**Собственность и власть Нации в информационном обществе:
о системном учёте всех мыслений как начале Эпохи Разумности**

Содержание:

№	Наименование раздела	Стр.
1	От автора <i>«Заратустра проснулся: чего же хочешь ты среди спящих?» Ф. Ницше. Так говорил Заратустра. Книга для всех и ни для кого.</i>	1
2	Предисловие <i>«Я стоял спиной к свету, а лицом к тому, что было освещено; и лицо моё, повернутое к освещённым предметам, освещено не было».</i> <i>Блаженный Августин. Исповедь.</i>	3
3	Аннотация <i>«Бог - в мелочах, а дьявол - в крайностях» Иоганн Гёте. Из германской пословицы.</i>	5
4	Введение в проблему соборной русскости как провидения Бытием Эпохи Разумности <i>«Он же сказал в ответ: всякое растение, которое не Отец Мой Небесный насадил, искоренится...»</i> <i>Евангелие от Матфея</i> 4.1. О «человеке библейском» как носителе природного и социального противоречия 7 4.2. О «человеке ноосферном» как предвестнике природной разумности «многомыслия» 8 4.2.1. О структуре взаимодействия уровней национальной и государственной идеологий 8 4.2.2. О реализации взаимодействия уровней национальной и государственной идеологий 9 4.3. Выводы по введению в проблему соборной русскости как основу разумности социума 25	7
5	Об инструменте национальной идеологии качества жизни в информационном обществе <i>«Если те, кого мы знали, свернули с праведного пути, какое нам дело - живы они или их давно нет на свете»</i> <i>Древняя мудрость</i> 5.1. О системном подходе как пути мышления: из крайностей дьявола – к божественным мелочам 29 5.2. О принципах системного похода местного электронного правления качеством жизни 30 5.3. Выводы по научно-методологическим возможностям местного электронного правления 32	28
6	О внедрении местного электронного правления на примере разработок города Севастополя <i>«К чему дорога, если она не приводит к храму?»</i> <i>Тенгиз Абуладзе. Покаяние</i> 6.1. О программных возможностях информационной системы с атомарной структурой данных 34 6.2. Об эксплуатационных возможностях системы информационно-аналитического обеспечения 36 6.3. О разработках в сфере местного электронного правления на примере города Севастополя 38 6.3.1. Требования к эскизному проекту системы информационно-аналитического обеспечения 40 6.3.2. Требования к ТЗ на создание опытной КС ИАЦР на примере города Севастополя 41 6.3.3. Требования к Порядку внедрения в систему управления развитием городом ИМЦ ТХК 43 6.4. Об атомарности системы местного электронного правления в информационном обществе 44	33
7	Послесловие <i>Что означает эта надпись на лезвии? Этот меч принадлежит Воину, Старый Путь Которого сливается с Новым»</i> <i>Эдвард Цвик. Последний самурай</i>	46
8	Основные определения <i>«Мы не можем мыслить ни одного предмета иначе как с помощью категорий...»</i> <i>Иммануил Кант. Критика чистого разума</i>	47
9	Использованные материалы	54

© Прималенный Александр Алексеевич, 2016

2. Предисловие

*«Я стоял спиной к свету, а лицом к тому, что было освещено;
и лицо моё, повернутое к освещенным предметам, освещено
не было».*

Блаженный Августин «Исповедь»

Круг знакомства коллег с изданными на сайте работами автора показывает наличие интереса более к **практике социальной** как, по мнению многих, организации **качества жизни**. Однако, **предтеча причинно-следственной зависимости «того или иного» качества жизни бытует в психике единиц и миллионов мышлений как первопричине влияния этих частей Природы:**

- **суть эволюции** – мировоззрение на развитие **«каждого из всех»** из **личного существования**,
 - **проявления сути** – социальная структура организации выживания членов общества и власти,
 - **содержание в проявлении** – экономика как организация в данном месте, в данное время при ограниченных ресурсах производства недостающих потребляемых вещей **«каждому и всем»**,
 - **форма содержания** – внутренняя политика власти в требованиях и ограничениях экономики на каждом/всех отводах земли ТХК/людей **через заказы** под потребительский набор/корзину.
- Как результат**, – психическая реакция мышлений за прошедший период для оценки операций планирования и внесения изменений в планы землепользования и генеральный план развития.

Такая взаимосвязь **первичности природы из развития мышления** на психических реакциях «из жизни» над **вторичностью социальных земных прав** и дана на сайте вместе с вопросами:

- **всем непонятно**, как материализует Бытие биологический симбиоз носителей разумности, хотя для дальнейшего развития **видна идентичность белкового и кремниевого мышлений**.
- **всем понятно**, что Бытием доверен выбор качества власти разумности мышлений как **основы эволюции социальной из конкуренции социально-экономических качеств разных культур**;

Для критиков автора за применение научной терминологии можно было бы сказать проще: **«Индюк думал – и в суп попал»**, **хотя неясно**, – то индюк, кто повар, что варят, и кто выживет в эволюции? Так шершавый язык плаката: «земля – крестьянам, фабрики – рабочим», – никому не объясняет, – это делают для собственности людей или для бюрократии государства? Но если «возмущение из грамоты заднего ума» в оценке «мёда обещаний» и есть роль народа в совершении научно-технических и иных революций в смене формаций, то так должно быть (?):

- ведь опять приходят новые собственники всеобщих средств производства, снова – «всё их», и даже в 1917 г. с приходом социализма с собственностью «на всё» народа, – кто там «варил»?
- то есть, вот бы и счастье, если бы судьба ушедших в небытие «попавших в суп» и «поваров власти» научила **«готовить вместе»**, совмещая ответственности за **Нацию и Её государство**.

Увы, государство в 1991 году «спросив у населения (?)» не учло этой зависимости и отказало своим правом природе развития у общества информационной экономики в пользу капитализма:

- нет смысла определять нынче «не сумели или обманули»: инструмент виртуального знания «всех обо всех» в итоге ошибки выбора развития уже явно выявил неравенство уровня жизни;
- очевидно, это можно было бы назвать иначе, если бы данная разница достигалась не за счёт всеобщих средств производства на **изъятый** у Нации равной собственности **«из социализма»**.

Однако если для населения «задний ум» в трудовом выживании не нуждается «в переднем» образовании, то неужели высшие руководители также видят **социальное впереди Божьего (?)**:

- не было бы спокойнее и рациональнее видеть социальное будущее из природного развития?
- стала ли добрее психика народа сегодня, где уже новой высшей власти надо с этим выжить?

Но, поскольку жить надо, да ещё и с народом, отчего не опереться на природное мышление(?):

- во-первых, само Бытие за миллиарды лет привело мышление к бесконфликтной разумности;
- во-вторых, власть, напротив, вернула классовое неравенство присвоения собственности народа.

Наверное, «земной власти» «свежесть» электронных бланков показала пределом мышления, хотя управление оставалось осреднённым «бумажным морем населения и экономики страны»:

- и это когда «прозрачному» информационному обществу уже виртуально видна коррупция, что в сравнении с былым капитализмом «не на отнятой собственности» намного аморальнее;
- и это притом, что электронную новизну техники «породила» актуальность всеобщего согласия мышлений о единстве и о противоречии интересов разных психик данной Эпохи Разумности.

То есть, конкуренция информационной экономики против административного управления россыпью «вчерашнего ума бланков» есть реальность времени в невозможном нынче качестве планов выгод и ущербов экономики каждого и всех мышлений на каждом и всех отводах земли:

- отсюда важен уже и проект ответственности бюрократии от «местного самоуправления» как снование созданных природным мышлением всяких форм социальных должностных функций;
- то есть, лишь в ответственности мышлений всей Нации можно найти суть экономики/рынка, как атомарного единства и противоречий в сумме оценки мнений/психики **«каждого и всех»**.

Но если это не так, то бесконтрольный частный собственник разрушает единство Нации, в том числе в выборах главы государства через влияние на выборный голос наёмного работника:

- как тогда помочь людям в выводах и самооценке правоты поступков, если «они уже наняты»?
- чьей устойчивостью рискует государство «как не собственной», если эту всеединую Нацию информационного общества вместо видения общинного качества ограничили капитализмом?

Хуже здесь оказывается отказ от тысячелетней практики умения работать и иметь экономику с её реально заработанными деньгами на нынешнюю практику «иметь такие деньги фальшиво»:

- такая практика уже породила самый непроизводительный класс бюрократии, подкупающий чиновников остальных стран якобы своей экономической лёгкостью «выполнения желаний»;
- например, уже и тут слышны споры таких финансистов/экономистов «печатать деньги или нет», **хотя никто не обоснует позицию без знания о потребностях народа, если речь о нём?**
- здесь можно было бы этого не касаться, но возникает международная конкуренция в затратах на содержание увеличивающего в этой связи механизма государства и вооружённых структур.

Но это следствия, а что делать с непониманием государством тысячелетнего качества модели русскости, если и электронный разум идентично воспринимает атомарность Мира как пиксели:

- не самим ли Бытием «привнесена» соборность русскости мышления в эволюцию Разумности, где гаснут не лишь мышления смертных людей, но целые социумы за «другой образ выбора»?
- зачем тогда нужно верить чуждым моделям «не от каждого мышления каждого землеотвода» с «несистемными налогами», когда сказано: «Если слепой ведёт слепого, то оба упадут в яму»?

Не сама ли Природа требует искать себя в образовании **«Что есть Богово, и что – Кесарево»**, где Нация как живая часть Природы есть «Богово», своим разумом формирующая «Кесарево» **как Её социальное**: «Каждый народ заслуживает то правительство, которое имеет (Г. Гегель)»:

- то есть жизнь даёт мышлению Нации иммунитет не чужой, а из опыта ошибок выбора Власти, где и **сейчас** этот **«выбор слеп к дуализму ренты как психики всех в экономике каждого»**;
- ведь вне всеобщей собственности видно лишь нечёткое множество частных отводов земли, где без единоначалия Нации как Власти в планах заказов частникам они **выживают поодиночке**, **хотя Бытие выводит Нацию на Путь в Эпоху Разумности Информационным Обществом.**

3. Аннотация

*«Бог – в мелочах, а дьявол – в крайностях»
Иоганн Гёте «Из германской пословицы»*

Осмысляется внедрение автоматизированной системы **«Местное электронное правление»** как сути инструмента идеологии Нации с информационной экономикой очередной формации развития **на модели русскости** для достижения качества жизни и экономической безопасности.

Новизна: учёт интересов всех мышлений в бесконфликтном планировании разных экономик.

Актуальность: переход от практики **«усреднённых значений»** к **натуральным показателям**.

Метод: программа соборной модели русскости на электронной атомарности восприятия Мира для учёта и контроля ренты локальных экономик на всеобщих средствах производства.

Способ: электронная система реализации экономической теории информационного общества на базе генерального плана развития города в сумме планов развития локальных экономик

Ключевые слова: атомарность, идеология, качество жизни, нация, психика, русскость.

Для сомневающих читателей в неизбежности данного шага из Разума Бытия отметим мало кем видимое наложение **эволюции природного мышления** с электронным качеством контроля и управления развитием **на социальную эволюцию** качества власти после формации социализма:

- то есть, эволюция мышления уже отсекала в качестве конкуренции усреднённую структуру основных свойств отчётов и поступков в пользу детальности изначальных мелочей/атомов;
- то есть, на очередном витке спирали диалектического развития научно-техническое качество «вернуло виртуальную жизнь общинной морали» до бесконфликтной бесклассовой формы.

И что? Дело за конкуренцией экономик среди грамотности иных культур: кто раньше поймёт?

Аннотация расширена представлением взаимосвязи внедренческих работ системы «Местное электронное правление» из-за лишь отсылок на них по причине их объёма и различия проблем:

- если это идёт из веры в мудрость, что «у Бога нет иных рук, кроме человеческих», кому, как не **человекам** нужно чтить законы Бытия о Разумности, «насаждающего деревья мышлений»?
- конечно, можно вспомнить слова «об аде решений, выгодных развитию науки и войны», но не надежда ли это Бытия в развитии Земли на бессмертность мышления человека в катаклизмах?
- как знать, но «наложение сугей эволюций» ещё и на потребительскую природу человека, что создан за три первые недели жизни Земли, не есть ли ожидание от мышления такого умения?

Оттого, не ожидая советов, может быть, надо **всерьёз** принять это промежуточное задание (?):

1) ведь, выходит, мышление «равной ответственности» основано в модели русскости атомами **каждого и всех** людей на Земле как основы восприятия Мира, что идентично для электроники;

2) не потому ли **именно русскость** исходит из **натуральной оценки** экономики в интересах выживания каждого человека, где симбиозом белковой и кремниевой разумностей достигается:

- **в целях укрепления единства членов общества** – снижение рисков скрытых «средней статистикой» противоречий внутри общества между отдельными интересами и возможностями конкретных людей, как во власти, так и в гражданском обществе,
- **в целях системного предвидения противоречий** – организацию учёта, контроля, оценки, анализа, принятия решений с имитацией последствий в соблюдении интересов/экономик конкретных мышлений людей как атомарных единиц в их иерархии ответственностей за результаты деятельности и/на конкретных землеотводах;

3) в основе планирования и отчётности о деятельности общины/власти в натуральных единицах как социально-экономической сети/иерархии земельных отводов уже реальна ответственность:

- за эффективность системы земельных отводов – на совместном принятии генерального плана функционирования и развития как единства генеральных планов земельных отводов общиной и властью в виде местного электронного правления;
- за качество ответственности производственных отношений власти/заказчика и землепользователя/исполнителя – из гражданско-правовой системы договоров по выполнению заказа власти/общины для землепользователя/инвесторов/группы лиц, работающих и/или живущих на земельном отводе без налогов в рамках генерального плана города;
- за качество учёта земельных отводов – лично власти/общины через автоматизированное рабочее место руководителя муниципалитета в виде ИАЦР (информационно-аналитического центра развития города/поселения) как системы интеллектуальных ячеек (ИЯ) указанных землеотводов на принципах экономической теории информационного общества и защитой информации частного и публичного характера;
- за качество деятельности каждого земельного участка – от конкретных землепользователей и инвестиционной группы населения, проживающей/работающей на данном землеотводе с учётом интересов каждого мышления как части общества;
- за качество доведения частных интересов в общей системе экономики выживания данного землеотвода – отвечает каждый участник инвестиционной группы в контакте с землепользователем и/над советом данной инвестиционной группы.

То есть, даже из краткого перечня сущностей и высказываний о повышении качества местного самоуправления до информационной экономики как местного электронного правления нужны конкурентные усилия ради социального и политического долголетия:

- нужно равенство собственности на всеобщие средства производства в иерархии «от атомов природы человека и земли» в их социальном единстве на каждом и всех землеотводах как территориально-хозяйственных комплексах:
- на природном уровне – суть идеологии Нации в восстановлении равенства каждого на уровне психики «суверена из социализма» в управлении страной и государством: теперь контроль всеобщих средств производства (и земли) станет проблемой Нации;
- на социальном уровне – суть идеологии капиталистического государства по защите разных видов экономик на локальных землеотводах в применении всех былых укладов: теперь в себестоимости производства вместо налогов – гражданско-правовая рента.

В данной иерархии качества контроля собственности и власти управления в механизме государства обязательно объединение власти местного самоуправления как собственника страны и государства в виде «двух крыльев власти», над которыми всенародно и избирается Президент:

- законодательная суть собрания, депутаты которого избраны народом без ответственности за собственность страны и «качество работы как государственники (?)», есть «ответственность вершины самоуправления населения» как «национальное собрание» с той же компетенцией;
- необходимость участия в вопросах государства федеральным советом и так уже реализована, где необходимо исключить дублирование вопросов «национальных» и заниматься регионами.

Но вот что ещё нужно обществу – это поднять новое качество предназначения органов власти:

- внедрение национальной идеологии покажет ответственность всех в органах государства как социальном проекте функций данной иерархии обязанностей Президента (за всё отвечает Он);
- для снижения воздействия власти на качество отчётов нужен прямой референдум населения по вопросам качества жизни как сущности психики и предтечи национальной безопасности.

4. Введение в проблему соборной русскости как провидения Бытием Эпохи Разумности

«Он же сказал в ответ: всякое растение, которое не Отец Мой Небесный насадил, искоренится...» (Евангелие от Матфея).

4.1. О «человеке библейском» как носителе природного и социального противоречия

Изначальную проблему качества сосуществования всех людей и их стран (государств) проще всего искать в полученных кем-то правах жить «так или иначе» и ответственности за это право:

- не вспоминая ипостаси обычного человека «с природой от рождения питаться, оправляться, размножаться и ассимилироваться», как обстоит дело «с трудом», и все ли там «обычные» (?): *«Чего-чего только я ни должен считать своим делом. Во-первых, дело добра, затем дело Божие, интересы человечества, истину, свободу, гуманность, справедливость, а далее – дело моего народа, моего государя, моей родины; наконец, дело духа и тысячи других дел. Но только мое не должно стать моим делом. «Стыдно быть эгоистом, который думает только о себе». Посмотрим же, как относятся к своему те, делу которых мы должны служить с преданностью и воодушевлением». (М. Штирнер «Единственный и его собственность»)*
- эти слова были сказаны за полвека до возникновения анархизма как политического течения против подавления воли людей нуждой выживания в целях эксплуатации человека человеком, которые уже тогда советовали не отделять интересов «государственного» от «национального»: *«Неизбежный исторический процесс, завершившийся февральской революцией, привел к крушению русской государственности. Но, если философы, историки, социологи, изучая течение русской жизни, могли предвидеть грядущие потрясения, никто не ожидал, что народная стихия с такой легкостью и быстротой сметет все те устои, на которых покоилась жизнь» (А.И. Деникин «Очерки русской смуты» за период 1917 – 1920 годов).*

Не обращаясь ко всей истории, в 20-м веке можно отметить **утрату** в России **ответственности** суверенной власти в стране соборного толка – «экономика всех – под одним правом суверена»:

- в революцию февраля 1917 года феодальным сословием – царскую, как помеху суверенного контроля для развития тарифной эксплуатации труда капитализмом в России, что позволило «большевикам» в революцию октября 1917 года взять эту власть, пообещав «её всю – народу»;
- 1917 год – народ/суверен (уже социализма) передаёт «собственность народа» в оперативное управление государству, возвратившего тарифный труд с лишением народа **доли в прибыли**;
- 1991 год – «народ социализма» вместо природного пути в бесклассовое общество регрессирует в капитализм с отказом от пусть и декларативного суверенного контроля, как помехи севшей новой/старой плутократии на собственность суверена/народа уже и **без гарантии на его труд**.

При этом *люди власти заверили народ (?)* о нужности усиления экономики капитализмом, где:

- шаги *«по воде государственно-частной коммерции ради государства и некоего «социального антуража»* всем видны, но разве «вода» административно подвластна даже умениям Христа?
- **оттого качество жизни государство не курирует** как внутреннюю политику компетенции Президента, где её концентрированным выражением должна бы быть внутренняя экономика?

Не потому ли Христос учил апостолов «ловить человеков, а не рыбу» **с разницей промысла**:

- запад живёт налогами юридических лиц, кои могут быть «хоть в офшоре, хоть закрыты», что обрекает эту идею «на порок веры в порядочность их владельцев с очень дорогим контролем».
- российские земли вместе с **общинами человеков** как земным и светским собором были «под царём» с контролем данной собственности от гражданско-правового хозяйственного расчёта.

И что нынче эффективнее: идеи революций против суверенного управления и контроля или возврат «учения апостолов Христа» уже как информационной экономики под ТХК с людьми(?):

- ТХК работают по всей стране, где любой размером комплекс должен быть зарегистрирован муниципалитетом его территории с паспортом и планом структуры задач в иерархии развития;
- психическое право народа *как сособственника земли страны* присутствует в себестоимости ТХК лишь строкой с договорной стоимостью при *отмене всех налогов*, где люди работают на фонд ренты, *то есть – на себя же*, получая **каждый** по договору с ТХК за труд и от прибыли. Как следствие – или выполнение требуемых природой законов или проигрыш в эволюции.

4.2. О «человеке ноосферном» как предвестнике природной разумности «многомыслия»

4.2.1. О структуре взаимодействия уровней национальной и государственной идеологий

Разумность взаимодействия «национального» выражена единством инструмента местного электронного правления, где нынче **нет обратной связи людей государства и общества/ТХК**:



Схема 1. Структура связей государственного и местного самоуправления в идеологии Нации

Данный подход определяет потребность очередных шагов в формировании организационно-методологических и технико-технологических документов и способов их реализации местным электронным правлением как инструментом национальной идеологии по созданию искомого качества жизни и национальной/экономической безопасности при ответственности самой Нации.

4.2.2. О реализации взаимодействия уровней национальной и государственной идеологий

Схема 1 «Структура связей государственного и местного самоуправления в идеологии Нации» отражает единство и противоположность национальной и государственной систем взглядов на развитие страны/нации как высшей власти и государства/исполнительной власти в иерархии:

Схема 2. Раскрытие схемы 1 для уровня местного самоуправления как сущности идеологии Нации

Схема 3. Информационная система ответственности современного управления качеством жизни

При этом предлагается рассмотреть проявление сути данных идеологий как систем взглядов:

- финансы капитализма «живут» налогами и сборами от присвоения всеобщих ресурсов Нации и/или труда «без заказа» с продажей товаров от них тому же народу в счёт его качества жизни;
- экономика плановой всеобщей собственности на средства производства не найдёт будущего общества и власти без мотивированной ответственности за качество жизни самой же Нации.

То есть, идеология Нации в основе развития предлагает единство ответственности за качество жизни с информатизацией уже **неконкурентного анализа и синтеза экономики государства**:

Институт президентской власти РФ

- Местное самоуправление населения

Поручения майского указа Президента РФ

- Планы развития ТХК

Электронное правительство РФ

- Местное электронное правление общины

Отраслевые задачи Региональной программы

- Генеральный план развития городского округа

При этом не требуются дополнительных усилий по улучшению качества власти: искомое единство само **устраняет структурную недостаточность отсутствия местной информации**:

- структура электронного правительства является копией с имеемой пока осреднённой отраслевой практики, исключающей возможность государственного планирования для общин и их ТХК;
- эта новизна появляется через местное электронное правление, основанное на информационной экономике «от земли по натуральным показателям» ТХК всех муниципальных образований.

В структуре поддержки недостаточной функциональной системы ответственности государства местного самоуправления на практике нужен учёт новизны методов и способов (**снизу - вверх**):

А) планы территориально-хозяйственных комплексов (ТХК) во взаимодействии с поручениями Президента (**схема 1**) как руководителя государства с учётом ряда социальных программ, **где**:

- 1) нужен типовой отбор ТХК из числа основных субъектов рыночной экономики (рис. 1);
- 2) нужен инструмент местного электронного правления с версткой планов в ТХК на примере поручений Президента как руководящего органа иерархии заданий (рис. 2);
- 3) нужен типовой образец паспорта любого ТХК как сборного документа его сути (рис. 3);
- 4) нужен типовой сбор данных о ландшафте ТХК в пределах ситуационного плана (рис. 4);

Б) генеральный план развития города (**сх. 2**) как «количества и качества» его сущностей (**сх. 3**):

- 5) формирование/структура генерального плана развития города (рис. 5);
- 6) «количественная» парадигма/исходная модель развития города/общины (рис. 6);
- 7) «качественная» парадигма/исходная модель развития города/общины (рис. 7);
- 8) этапность генерального плана развития города как совокупности развития ТХК (табл. 1);
- 9) формирование требований к развитию ТХК как части городского плана развития (табл. 2);
- 10) формирование землепользования как экономической категории в планах ТХК (табл. 3);
- 11) формирование города-экополиса как природоохранной категории качества жизни (табл. 4).

Для наглядности при осмыслении темы ниже даны проекты выборочных документов раздела подпунктов А и Б (с рисунками и таблицами) с их представлением «пошагово», в том числе:

Подпункт А (подраздел 4.2.) – Планы территориально-хозяйственных комплексов (ТХК)

Шаг 1 – типовой отбор ТХК из числа основных субъектов рыночной экономики

Реализация национального и государственного строительства в искомом единстве власти и общества, в том числе *на базе поручений Президента с учётом центральных социальных программ*, оказывается системной в виде основных субъектов рыночной экономики как ТХК:



Рис. 1. Социально-экономические и административные ТХК сферы местного самоуправления

Шаг 2 - инструмент местного электронного правления с версткой планов в ТХК на примере поручений Президента как руководящего органа иерархии заданий

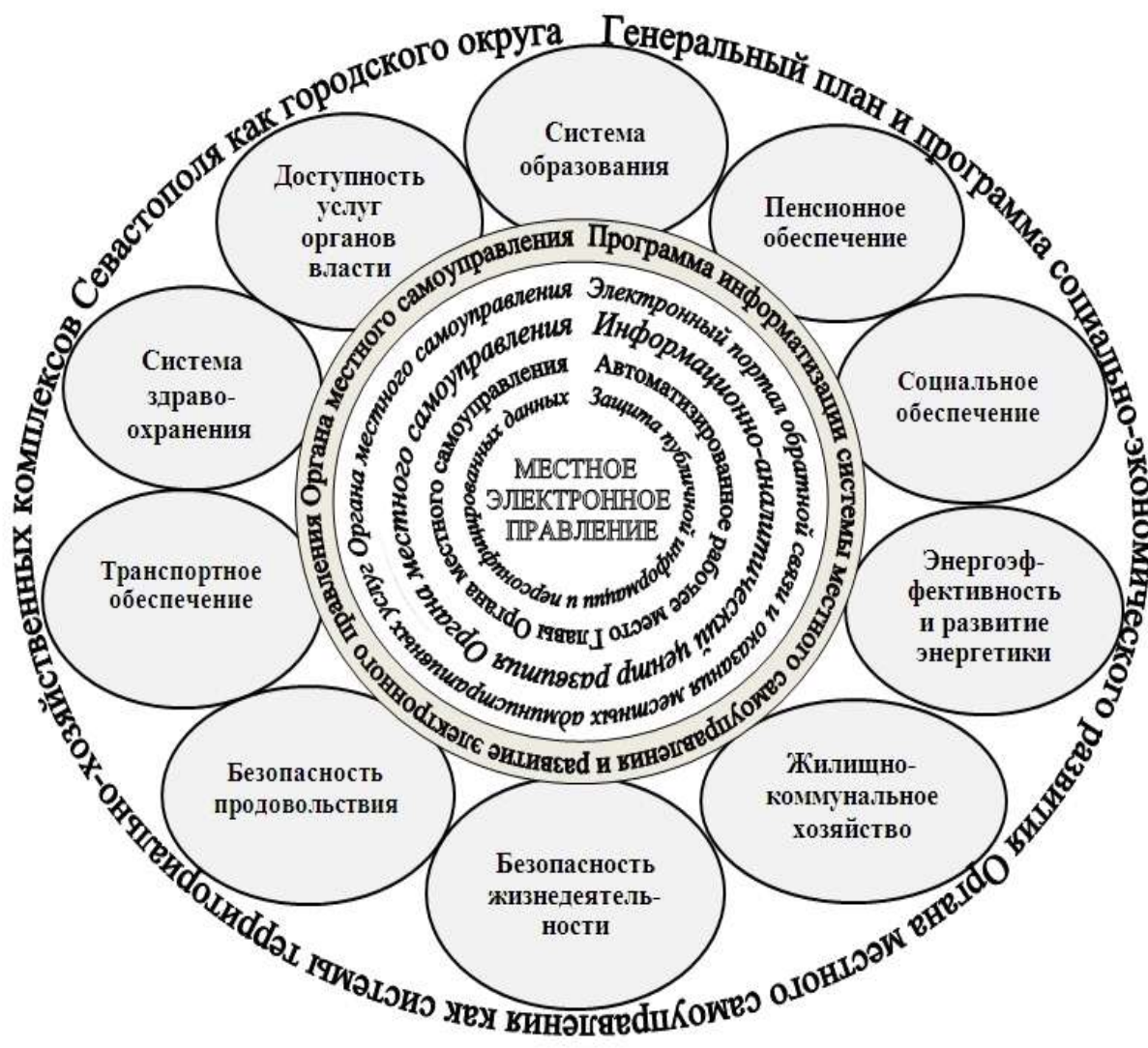


Рис. 2. Местное электронное правление в учёте планом ТХК поручений Президента

Шаг 3 - типовой образец паспорта любого ТХК как сборного документа его сути

№	Наименование раздела	Стр.
А	Общие сведения	
1	Субъекты права ТХК:	
	1.1. Собственники	
	1.2. Юридическое лицо	
2	Объекты права ТХК	
	2.1. Участки землепользования (землевладения) на территории ТХК	
	2.2. Здания (сооружения) на территории ТХК	
	2.3. Участки и узлы инженерной сети на территории ТХК	
	2.4. Участки и узлы улично-дорожной сети на территории ТХК	
	2.5. Градостроительные зоны на территории ТХК	
	2.6. Участки зеленой зоны на территории ТХК	
	2.7. Объекты зеленой зоны (не вошедшие в участки зеленой зоны) на территории ТХК	
	2.8. Объекты благоустройства на территории ТХК	
3	Эффективность ТХК в рамках Программы социально-экономического развития города	
	3.1. Заявка на участие ТХК в программах СЭР города на очередной год	
	3.2. Отчет по участию ТХК в программах СЭР города за прошедший год	
Б	Приложения	
	Устав (положение) предприятия (общества, учреждения, организации) ТХК	
	Генеральный план (застройка) территории ТХК	
	Ландшафтная схема территории ТХК - изменения ландшафта	
	Отчет о финансовой деятельности ТХК	
	Баланс предприятия (с расшифровкой статей)	
	Отчет по труду (создание рабочих мест)	
	Паспорт энергопотребления (энергоэффективности) ТХК	
	Экологический паспорт (обращение с отходами) ТХК	
	Агроэкологический паспорт на земли ТХК	
	Паспорта зеленых насаждений на территории ТХК	
	Схемы «Нормативные и виртуальные зоны влияния ТХК на окружающую среду»	
	Схемы «Нормативные и виртуальные зоны влияния окружающей среды на ТХК»	

Рис. 3. Пример электронного паспорта ТХК в плане местного электронного правления

Примечание к шагу 3:

Анализ ТХК по электронному паспорту в сравнении местным электронным правлением его фазового портрета, в том числе по дистанционной съёмке ландшафта, обеспечивает единство ТХК и городского округа по его плану развития для исключения отклонений в частном секторе:

- ✓ *генеральный план ТХК есть часть генерального плана городского округа,*
- ✓ *ландшафтная схема ТХК есть часть ландшафтной схемы территории городского округа,*
- ✓ *Устав ТХК есть часть Устава муниципалитета городского округа,*
- ✓ *социально-экономическое развитие (СЭР) ТХК есть часть СЭР городского округа,*
- ✓ *социально-экономического развития административной единицы,*
- ✓ *субъекты права ТХК есть часть носителей солидарной ответственности общины,*
- ✓ *изменение предмета деятельности ТХК есть изменение качества среды обитания.*

Шаг 4 – типовой сбор данных о ландшафте ТХК в пределах ситуационного плана

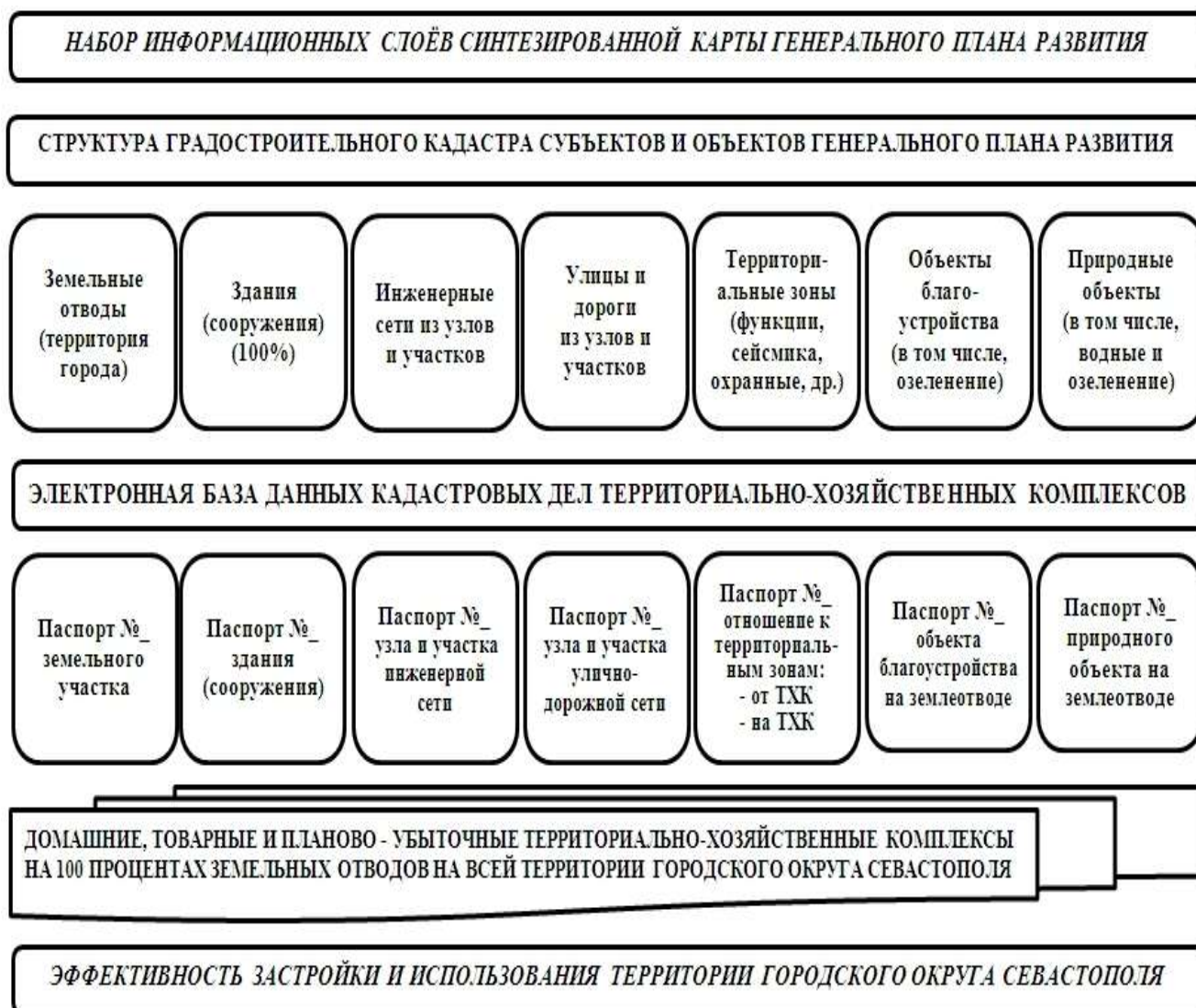


Рис. .4 Примерная структура поддержки градостроительного кадастра от ТХК

Подпункт Б (подраздел 4.2) – формирование/структура генерального плана развития города

Шаг 5 – Формирование парадигмы/исходной модели признаков городского округа/общины



Рис. 5. Структура социально-эколого-экономических признаков развития города (на ТХК)

Шаг 6 – «количественная» парадигма/исходная модель развития городского округа/общины

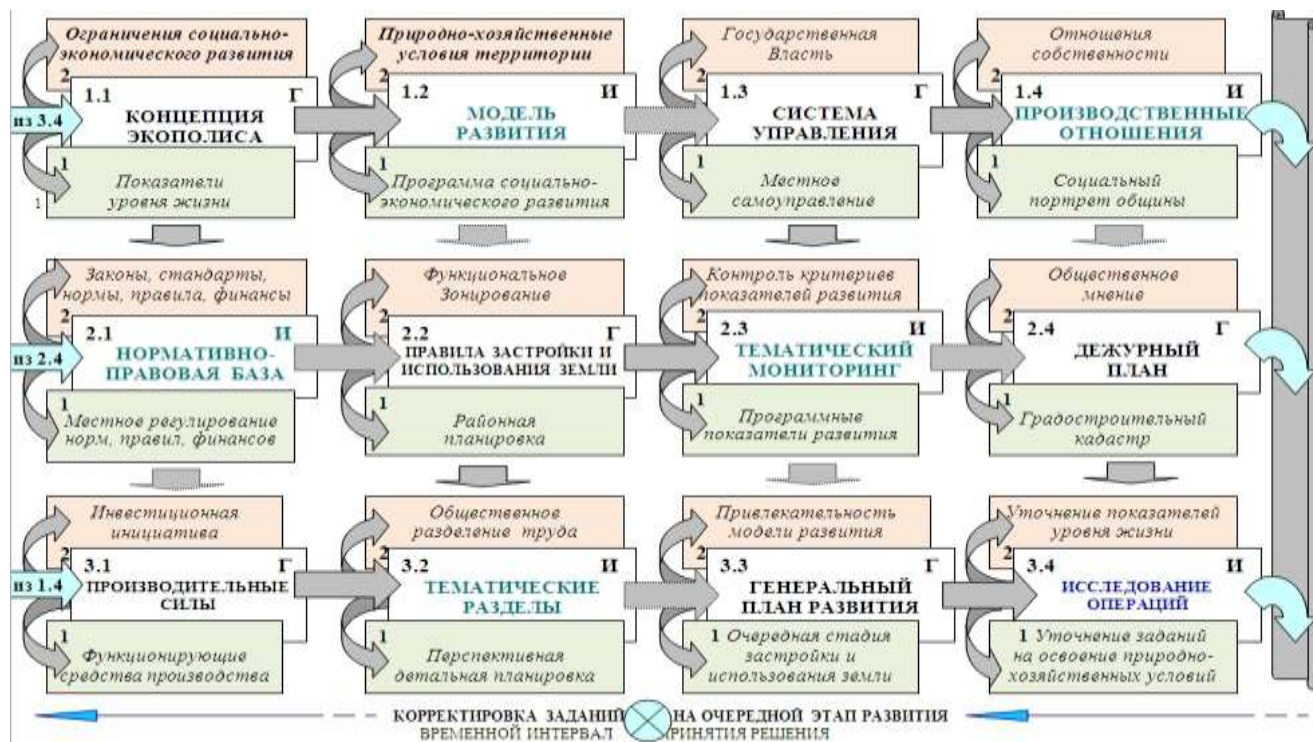


Рис. 6. Структура объектов и взаимосвязей модели развития городского округа/общины

Шаг 7 – «качественная» парадигма/исходная модель развития городского округа/общины



Рис. 7. Связи свойств качества жизни в модели развития городского округа/общины

Шаг 8 - этапность генерального плана развития города как совокупности развития ТХК

Таблица 1

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПЛАН КАК МОДЕЛЬ ГОРОДА С ОПТИМАЛЬНЫМИ СВОЙСТВАМИ НА ПЕРСПЕКТИВУ 20-ти ЛЕТ

Отчёты ТХК по показателям	Опорные планы города	Исследование операций по отклонениям			Очередные задания с корректурой	Культура от качества жизни	Период отчётов/заданий
		Уровень жизни	Экономика	Охрана природы			
Развитие свойств	П	свойства	свойства	свойства	Д	ландшафт	Год
Развитие свойств	Е	свойства	свойства	свойства	Е	ландшафт	Год
Развитие свойств	Р	свойства	свойства	свойства	Ж	ландшафт	Год
Развитие свойств	Е	свойства	свойства	свойства	У	ландшафт	Год
Развитие свойств	М	свойства	свойства	свойства	Р	ландшафт	Год
Развитие свойств	Е	свойства	свойства	свойства	Н	ландшафт	Год
Развитие свойств	Н	свойства	свойства	свойства	Ы	ландшафт	Год
Развитие свойств	Н	свойства	свойства	свойства	Е	ландшафт	Год
Развитие свойств	Ы	свойства	свойства	свойства		ландшафт	Год
Развитие свойств	Е	свойства	свойства	свойства	П	ландшафт	Год
Развитие свойств		свойства	свойства	свойства	Л	ландшафт	Год
Развитие свойств	С	свойства	свойства	свойства	А	ландшафт	Год
Развитие свойств	О	свойства	свойства	свойства	Н	ландшафт	Год
Развитие свойств	С	свойства	свойства	свойства	Ы	ландшафт	Год
Развитие свойств	Т	свойства	свойства	свойства		ландшафт	Год
Развитие свойств	О	свойства	свойства	свойства	Н	ландшафт	Год
Развитие свойств	Я	свойства	свойства	свойства	А	ландшафт	Год
Развитие свойств	Н	свойства	свойства	свойства	Б	ландшафт	Год
Развитие свойств	И	свойства	свойства	свойства	О	ландшафт	Год
Развитие свойств	Я	свойства	свойства	свойства	Р	ландшафт	Год

ЕЖЕГОДНЫЕ ОПОРНЫЕ ПЛАНЫ КАК МОДЕЛИ ГОРОДА С ПРИСУЩИМИ СВОЙСТВАМИ НА ДАТУ ОТЧЁТА

Шаг 10 - формирование требований к развитию ХК как части городского плана развития

Таблица 2

№	Наличие информации о динамике групп основных показателей развития	Факт Этап План
1	Динамика и структура региональной части ВВП	
2	Анализ позитивных и негативных изменений динамики и структуры ВВП города с указанием их причин и прогнозом их последствий	
3	Анализ динамики добавленной стоимости и воспроизводимых процессов в экономике	
4	Динамика и структура объемов промышленного производства	
5	Тенденции развития промышленного производства и реализации продукции по отраслям и рынкам сбыта	
6	Динамика и структура производства товаров народного потребления и услуг населению	
7	Анализ выполнения перечня товаров и услуг	
8	Динамика и структура валовой продукции сельского хозяйства, в том числе по секторам производства, с анализом позитивных и негативных факторов и причин их возникновения	
9	Анализ закупки в государственные ресурсы сельскохозяйственной продукции	
10	Ход создания рыночной среды (отношений) в агропромышленном производстве	
11	Анализ финансового обеспечения государственных заказчиков	
12	Разработка мероприятий по снижению себестоимости продукции	
13	Анализ хода выполнения мероприятий по преодолению кризиса неплатежей	
14	Анализ платежеспособного спроса предприятий и населения	
15	Анализ доходов и расходов населения	
16	Динамика реальных доходов и реальной заработной платы	
17	Динамика бартерных операций и способы их сокращения	
18	Динамика объемов экспорта, импорта и сальдо внешнеэкономической торговли	
19	Оценка тенденций смены структуры экспорта, импорта и рынков сбыта и факторы, влияющие на сальдовые показатели внешней экономики	
20	Расчет динамики экспорта и импорта потребительских товаров	
21	Обоснование целесообразности импорта	
22	Динамика формирования доходной и расходной частей бюджета	
23	Анализ причин бюджетного дефицита и способов его покрытия	
24	Оценка финансовой и бюджетной политики	
25	Оценка хода реализации экономических реформ	
26	Анализ экономического развития города и районов	
27	Анализ хода выполнения структурной перестройки	
28	Характеристика особенностей экономического развития города и региона	
29	Реализация мероприятий санации государственных предприятий	
30	Банкротство предприятий, его экономические последствия	
31	Внедрение способов экономического регулирования деятельностью коммунального сектора экономики	
32	Динамика индексов оптовых цен и инфляции с анализом административных и рыночных макроэкономических факторов и характеристика главных из них	
33	Динамика и структура денежной массы	
34	Анализ количества денег, скорости обращения и факторов, влияющих на инфляцию и платежеспособность объектов хозяйствования	
35	Анализ состояния валютного рынка	
36	Тенденция изменений курса национальной валюты с характеристикой позитивных и негативных изменений основных показателей	
37	Оценка кредитной политики	
38	Динамика уровня безработицы	
39	Динамика численности работников по различным отраслям	
40	Анализ тенденций в сфере занятости	
41	Демографическая ситуация	
42	Анализ и эффективность ликвидации задолженности по выплатам заработной платы, пенсий и прочее	
43	Анализ экологической обстановки, складывающейся в регионе	
44	Динамика и структура вредных выбросов	
45	Состояние строительства природоохранных объектов	
46	Характеристика природоохранных мероприятий	
47	Характеристика балансов материально-технических ресурсов и топливно-энергетического баланса	
48	Анализ состояния внедрения мероприятий энергосберегающих процессов и технологий в отраслях	
49	Динамика энергоемкости продукции	
50	Ход реализации программы энергосбережения	
51	Ход выполнения задач приватизации	
52	Анализ развития и поддержки предпринимательства и его экономическая эффективность	

(продолжение на стр. 16)

(продолжение табл.2)

53	Анализ эффективности работы новых хозяйственных структур и частного сектора в целом	
54	Сравнительный анализ эффективности работы предприятий разных форм собственности по отраслям экономики	
55	Анализ монопольной среды и динамика ее изменений	
56	Эффективность антимонопольной деятельности	
57	Анализ и эффективность государственного регулирования деятельности предпринимательских структур	
58	Анализ формирования рыночной инфраструктуры	
59	Анализ хода осуществления мероприятий в научно-технической сфере	
60	Анализ эффективности межотраслевой кооперации внедрения новых технологий	
61	Возрастание доли перерабатывающего сектора в структуре АПК	
62	Анализ тенденций создания замкнутых циклов производства в промышленности	
63	Анализ содействия размещению производства экспортной и импортозамещающей продукции	
64	Анализ переориентации инновационных проектов на новые рынки сбыта	
65	Динамика и структура инвестиций в экономику	
66	Анализ инвестиционных интересов государства, отечественных инвесторов, предприятий.	
67	Анализ факторов формирования тенденций в инвестиционной среде	
68	Анализ эффективности использования иностранных инвестиций и займов	
69	Пути реализации помощи международных финансовых организаций и их эффективность	
70	Характеристика мероприятий по активизации получения иностранных инвестиций	
71	Эффективность работы нормативных актов по защите собственного производства	
72	Ход подготовки проектов для новых кредитных линий	
73	Факторный анализ негативных процессов в экономике в целом:	
	а) причины снижения производства;	
	б) ход структурной перестройки производства;	
	в) внедрение ресурсо- и энергосберегающих технологий;	
	г) перепрофилирование;	
	д) расширение производства экспортной и импортозамещающей продукции;	
	е) переориентация на новые рынки сбыта.	

Примечание к шагу 10:

1. Включение данных требований в планы ТХК как части генерального плана развития города осуществляется аналогично размещению в планах ТХК (через план города) поручений свыше по типу рис. 2. Местное электронное правление в учёте планом ТХК поручений Президента.
2. Структура требований соответствует характеру/технологии землепользования и мощности ТХК, что должно обеспечиваться площадью и занятостью на ТХК под договор % ренты.
3. Примерный образец структуры землепользования в Севастополе приведен в табл. 3 как поля ответственности местной власти за экономику и общины – в контроле власти и эффекте земли.
4. В данном случае для условий хозрасчёта рыночной экономики, создаваемой государством, появляется смысл создания **генерального плана развития** как совокупности планов развития ТХК в их этапности на 20 лет и раскрывается суть обустройства города – **генерального плана**:
 - ныне местная власть не способна выживать в отсутствие налогов с общины, но она и не спешит с планированием местной экономики, как обеспеченная иным от общества источником выживания из бюджета государства: оттого **апломб** власти времён СССР без качества жизни людей - **не полезен**;
 - ведь идея генерального плана по методу «канувшего в Лету» социального строя СССР с оперативным управлением государством народной собственностью не продуктивна среди частной собственности, кроме «выдумки» незаконных норм к исправлению капитализма против частника (ведь не им задуман этот регресс), где власть капитализма против него самого же, только лишь ухудшит психику людей;
 - такие планы могут быть лишь из точечного землепользования отдельных частных ТХК с их людьми, где былой генеральный план из «цветной бумаги для архитекторов в пространстве» даже для СССР не был эффективен (налогов не было), и разве он стал лучше, когда его нет во времени из жизни ТХК?
 - оттого, это касается и людей, которые живут/работают/служат в ТХК, где местной власти бы исходить из их потребностей и возможностей с точечной привязкой «каждого и всех» в потребительские наборы/корзины групп А и Б как основы под их же жизнедеятельность (по типу экономики).

Шаг 11 - формирование землепользования как экономической категории в планах ТХК

Таблица 3

Номер строки	Землепользование на территории городского округа Севастополя	Количество однотипных территорий застроек	Общая площадь	Доля договорной
			всего земель	ренды %%
	1. Земли, которые входят в городской округ Севастополя (проект)	Σ - всего	86400 га	100 %
1	Сельскохозяйственные предприятия (всего земель в землепользовании)	Σ	S	% доли
1.1	Частные сельскохозяйственные предприятия - всего	Σ	S	% доли
1.1.0	в том числе резервный фонд	Σ	S	% доли
1.1.1	Коллективные сельскохозяйственные предприятия	Σ	S	% доли
1.1.2	Сельскохозяйственные кооперативы	Σ	S	% доли
1.1.3	Сельскохозяйственные общества	Σ	S	% доли
1.1.4	Подсобные сельскохозяйственные предприятия, учреждения, организации	Σ	S	% доли
1.1.5	Другие сельскохозяйственные предприятия	Σ	S	% доли
1.2	Государственные сельскохозяйственные предприятия - всего	Σ	S	% доли
1.2.1	Совхозы всех систем	Σ	S	% доли
1.2.1.1	в том числе совхозы обороны	Σ	S	% доли
1.2.2	Сельскохозяйственные научно-исследовательские и учебные учреждения	Σ	S	% доли
1.2.3	Подсобные сельские хозяйства предприятий, учреждений, организаций	Σ	S	% доли
1.2.3.1	в том числе частей, предприятий, учреждений, организаций обороны	Σ	S	% доли
1.2.4	Другие сельскохозяйственные предприятия	Σ	S	% доли
1.3	Межхозяйственные предприятия	Σ	S	% доли
2	Граждане, которым представлены земли в собственность и пользование	Σ	S	% доли
2.1	Крестьянские (фермерские) хозяйства	Σ	S	% доли
2.2	Участки для ведения товарного сельскохозяйственного производства	Σ	S	% доли
2.2.1	в том числе на земельных паях	Σ	S	% доли
2.3	Личные подсобные хозяйства	Σ	S	% доли
2.4	Участки для строительства и обслуживания жилого дома и хозяйственных зданий (приусадебные участки)	Σ	S	% доли
2.5	Участки для садоводства	Σ	S	% доли
2.5.1	Коллективное садоводство	Σ	S	% доли
2.5.1.1	в том числе земли общего пользования	Σ	S	% доли
2.5.2	Индивидуальное садоводство	Σ	S	% доли
2.6	Участки для дачного строительства	Σ	S	% доли
2.6.1	Кооперативное дачное строительство:	Σ	S	% доли
2.6.1.1	в том числе земли общего пользования	Σ	S	% доли
2.6.2	Индивидуальное дачное строительство	Σ	S	% доли
2.7	Участки для гаражного строительства	Σ	S	% доли
2.7.1	Кооперативное гаражное строительство	Σ	S	% доли
2.7.1.1	в том числе земли общего пользования	Σ	S	% доли
2.7.2	Индивидуальное гаражное строительство	Σ	S	% доли
2.8	Участки для огородничества	Σ	S	% доли
2.8.1	Коллективное огородничество,	Σ	S	% доли
2.8.1.1	в том числе земли общего пользования	Σ	S	% доли
2.8.2	Индивидуальное огородничество	Σ	S	% доли
2.9	Участки для несельскохозяйственной предпринимательской деятельности	Σ	S	% доли
2.10	Участки для сенокосения и выпаса скота	Σ	S	% доли
3	Учреждения, заведения, организации	Σ	S	% доли
3.1	Органы государственной власти и местного самоуправления	Σ	S	% доли
3.2	Общественные организации	Σ	S	% доли
3.3	Учреждения науки	Σ	S	% доли
3.4	Учебные заведения	Σ	S	% доли
3.5	Учреждения культурно-просветительского обслуживания	Σ	S	% доли
3.6	Религиозные организации	Σ	S	% доли
3.7	Учреждения физической культуры и спорта	Σ	S	% доли
3.8	Учреждения здравоохранения	Σ	S	% доли
3.9	Учреждения социального обеспечения	Σ	S	% доли
3.10	кредитно-финансовые учреждения	Σ	S	% доли
3.11	Учреждения торговли	Σ	S	% доли

(продолжение на стр. 18)

**Собственность и власть Нации в информационном обществе:
о системном учёте всех мыслений как начале Эпохи Разумности**

(продолжение табл. 3)

3.12	Учреждения общественного питания	Σ	S	% доли
3.13	Учреждения бытового обслуживания	Σ	S	% доли
3.14	Учреждения коммунального обслуживания	Σ	S	% доли
3.15	Экстерриториальные организации и органы	Σ	S	% доли
3.16	Жилищно-эксплуатационные организации	Σ	S	% доли
3.17	Другие учреждения, учреждения, организации	Σ	S	% доли
4	Промышленные и прочие предприятия	Σ	S	% доли
4.1	Предприятия добывающей промышленности	Σ	S	% доли
4.2	Металлургические предприятия и предприятия из обработки металла	Σ	S	% доли
4.3	Предприятия по производству и распределению электроэнергии	Σ	S	% доли
4.4	Предприятия по производству строительных материалов	Σ	S	% доли
4.5	Предприятия пищевой промышленности и из переработки сельхозпродуктов	Σ	S	% доли
4.6	Предприятия других областей промышленности	Σ	S	% доли
5	Предприятия, учреждения и организации транспорта, связи	Σ	S	% доли
5.1	Железнодорожного транспорта	Σ	S	% доли
5.2	Автомобильного транспорта	Σ	S	% доли
5.3	Трубопроводного транспорта	Σ	S	% доли
5.4	Морского транспорта	Σ	S	% доли
5.5	Внутреннего водного транспорта	Σ	S	% доли
5.6	Воздушного транспорта	Σ	S	% доли
5.7	Другого транспорта	Σ	S	% доли
5.8	Связи	Σ	S	% доли
6	Части, предприятия, организации, учреждения, учебные заведения обороны	Σ	S	% доли
6.1	Министерство обороны	Σ	S	% доли
6.2	Министерство внутренних дел	Σ	S	% доли
6.3	Другие правоохранительные и судебные органы	Σ	S	% доли
6.4	Охрана государственной границы	Σ	S	% доли
6.5	Общество содействия обороне	Σ	S	% доли
6.6	Иностранные воинские формирования	Σ	S	% доли
6.7	Другие воинские формирования	Σ	S	% доли
7	Организации, предприятия и учреждения природоохранного, оздоровительного, рекреационного и историко-культурного назначения	Σ	S	% доли
7.1	Природоохранного назначения	Σ	S	% доли
7.2	Оздоровительного назначения	Σ	S	% доли
7.3	Рекреационного назначения	Σ	S	% доли
7.4	Историко-культурного назначения	Σ	S	% доли
8	Лесохозяйственные предприятия	Σ	S	% доли
8.1	в том числе воинские лесхозы	Σ	S	% доли
9	Водохозяйственные предприятия	Σ	S	% доли
10	Совместные предприятия, международные объединения и организации	Σ	S	% доли
11	Предприятия, которые полностью принадлежат иностранным инвесторам	Σ	S	% доли
12	Земли запаса и земли, не передаваемые в землепользование	Σ	S	% доли
12.1	Земли запаса	Σ	S	% доли
12.2	Земли резервного фонда, не предоставленные в постоянное пользование	Σ	S	% доли
12.3	Земли, не предоставленные в границах населенных пунктов	Σ	S	% доли
12.4	Земли общего пользования	Σ	S	% доли
12.5	Кроме того, земли запаса и земли, переданные во временное пользование	Σ	S	% доли
13	Всего земель, входящих в административно-территориальную единицу	Σ - всего	86400 га	100%
13.0	в том числе за пределами административно - территориальных единиц	X	X	X
14	Земли, входящие в другие административно-территориальные единицы	X	X	X
15	ВСЕГО ЗЕМЕЛЬ в границах административно-территориальной единицы	Σ - всего	86400 га	100%

Шаг 12 - формирование города-экополиса как природоохранной категории качества жизни

Таблица 4

Интегральная группа и код признака	Наименование признаков экополиса, отметка их оптимального состояния (*)	Характеристика признаков экополиса	План (факт)	Информационный вес признаков
1	2	3	4	5
А. ПРИРОДНЫЕ				
1. Геоморфологические				
—	1. Расчлененность рельефа (перепады относительных высот), метры: - слабая - средняя * - высокая	менее 50 50 – 100 более 100		600 признак есть / нет
—	2. Преобладающие рельефообразующие процессы: - эндогенно-экзогенные * - антропогенные	- -		800 признак есть / нет
—	3. Наличие форм рельефа (площади), пригодных для строительства, % от общей площади экополиса: - малое - среднее * - выше среднего	менее 10 10 – 20 более 20		200 признак есть / нет
—	4. Формы рельефа, в которых расположены города: - котловины - амфитеатры, открытые к морю * - приморские плато и низменности	- - -		800 признак есть / нет
2. Гидрологические				
—	5. Обеспеченность стоками рек средообразующей зоны, млн. куб. м/год: - низкая - средняя - высокая*	менее 26 26 - 65 более 65		600 признак есть / нет
—	6. Забор воды из природных источников млн. куб. м/год: - незначительный - значительный*	менее 49 более 49		600 признак есть / нет
—	7. Обеспеченность водными ресурсами хозяйственно-питьевых потребностей, млн. м ³ /год: - низкая - средняя - высокая*	менее 35 35 – 50 более 50		800 признак есть / нет
—	8. Расход пресной воды, литров в день/чел. - низкий - средний*	менее 65 более 65		800 признак есть / нет
—	9. Вероятностная частота паводков, дней/год: - незначительная* - значительная	менее 2 более 2		400 признак есть / нет
—	10. Доля подземных вод в питании рек, %: - незначительная - значительная*	менее 50 более 50		400 признак есть / нет

(продолжение на стр. 20 - 23)

**Собственность и власть Нации в информационном обществе:
о системном учёте всех мнений как начале Эпохи Разумности**

1	2	3	4	5
3. Растительность				
	Преимущественный состав растительных сообществ, %			600
—	11. Дубовые леса: - низкий - высокий*	менее 10 более 10		признак есть / нет
—	12. Дубово-грабниково-шибляки: - средний - высокий*	менее 30 более 30		600 признак есть / нет
—	13. Дубово-можжевельниковые шибляки: - средний - высокий*	менее 30 более 30		800 признак есть / нет
—	14. Сосновые леса: - низкий - средний*	менее 10 более 10		1000 признак есть / нет
—	15. Лесистость пригородной зоны, %: - средний - высокий*	30-45 более 45		600 признак есть / нет
—	16. Лесистость средообразующей зоны, %: - средний - высокий*	30-45 более 45		800 признак есть / нет
—	17. Лесистость пригородной сельскохозяйственной зоны, %: - средний - высокий*	менее 20 более 20		600 признак есть / нет
—	18. Площадь пригородных лесных рекреационных земель, кв. км. - средний - высокий*	менее 120 более 120		800 признак есть / нет
—	19. Площадь зеленых насаждений, га: - небольшая - средний - относительно большая*	менее 600 600 – 1800 более 1800		800 признак есть / нет
—	20. Площадь зеленых насаждений на 1 тыс. жит. га: - небольшая - средний - относительно большая*	менее 10 10 – 15 более 15		1000 признак есть / нет
4. Животный мир				
—	21. Наличие дискомфортных животных, насекомых, паукообразных и др. (крыс, комаров, клещей, ядовитых пауков и др.) - незначительное* - значительное	Действие проявляется: Эпизодически Постоянно		600 признак есть / нет
5. Рекреационные ресурсы				
—	22. Памятники природы: - уникальные (имеют международное значение)* - прочие (имеют местное значение)	- -		400 признак есть / нет
—	23. Минеральные воды: - присутствуют* - отсутствуют	- -		400 признак есть / нет
—	24. Лечебные грязи: - присутствуют* - отсутствуют	- -		400 признак есть / нет
—	25. Пляжи: - присутствуют* - отсутствуют	- -		600 признак есть / нет
—	26. Воздух: - обладает целебным действием* - целебные свойства ослаблены ввиду загрязнения	- -		1000 признак есть / нет

**Собственность и власть Нации в информационном обществе:
о системном учёте всех мнений как начале Эпохи Разумности**

1	2	3	4	5
Б. ХОЗЯЙСТВЕННО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ				
1. Социальные				
–	27. Численность населения города, тыс. чел: - малая - средняя* - большая	менее 50 50 – 100 более 100		200 признак есть / нет
–	28. Доля сельского населения в эконополисе, %: - средняя* - высокая	менее 20 более 20		200 признак есть / нет
–	29. Доля занятых в сфере обслуживания, %: - средняя - высокая*	менее 30 более 30		400 признак есть / нет
–	30. Уровень количества легковых машин на 1000 жителей эконополиса: - высокий - низкий*	более 20 менее 20		600 признак есть / нет
–	31. Интенсивность междугородного движения (ж/дорогой, автобусами), рейсов в день: - низкая - средняя - высокая*	менее 3 50 – 100 более 100		400 признак есть / нет
–	32. Памятники истории культуры: - уникальные (имеют международное значение)* - прочие (имеют местное значение)	- -		400 признак есть / нет
2. Экологические				
–	33. Общие выбросы загрязняющих веществ в атмосферу, т/год: - относительно незначительные* - значительные - большие	менее 1400 1400 – 14000 более 14000		1000 признак есть / нет
–	34. Фоновые загрязнения атмосферы, ПДК: <u>Диоксидом серы</u> : - относительно незначительные* - значительные	менее 0,5 более 0,5		800 признак есть / нет
–	35. <u>Оксидом азота</u> :: - относительно незначительные* - значительные	менее 0,3 более 0,3		800 признак есть / нет
–	36. <u>Оксидом углерода</u> : - относительно незначительные* - значительные	менее 0,6 более 0,6		800 признак есть / нет
–	37. Число месяцев в году, когда ПДК загрязняющих веществ превышает 2: - среднее* - большое	менее 10 более 10		800 признак есть / нет
–	38. Число случаев превышения ПДК в году: - среднее* - большое	менее 260 более 260		1000 признак есть / нет
–	39. Объемы сброшенных сточных вод, млн. куб. м/год - относительно большие* - большие	менее 70 более 70		600 признак есть / нет
–	40. Объемы сброшенных неочищенных и недостаточно очищенных сточных вод, млн. куб. м/год: - относительно большие* - большие	менее 50 более 50		1000 признак есть / нет
–	41. Мощность очистных сооружений, млн. куб. м/год: - относительно большая - большая*	менее 50 более 50		800 признак есть / нет

**Собственность и власть Нации в информационном обществе:
о системном учёте всех мнений как начале Эпохи Разумности**

1	2	3	4	5
—	42. Объемы сброшенных загрязняющих веществ БПК, тыс. т: - относительно большие* - большие	менее 70 более 70		800 признак есть / нет
—	43. Азота общего, т: - относительно большие* - большие	менее 800 более 800		800 признак есть / нет
—	Погоды, способствующие загрязнению атмосферы 44. Число дней со штилем в году - среднее* - большое	менее 49 более 49		400 признак есть / нет
—	45. Число дней с туманом в году - среднее* - большое	менее 24 более 24		400 признак есть / нет
—	46. Погоды, благоприятствующие рассеянию загрязняющих веществ, число дней с ветром более 15 м/сек: - среднее - большое*	менее 37 более 37		600 признак есть / нет
3. Экономические				
—	47. Доля занятых в промышленности, %: - относительно невысокая* - высокая	менее 20 более 20		400 признак есть / нет
—	48. Доля занятых в транспорте, %: - относительно невысокая* - высокая	менее 8 более 8		400 признак есть / нет
—	49. Доля занятых в строительстве, %: - относительно невысокая* - высокая	менее 7,5 более 7,5		400 признак есть / нет
—	50. Доля занятых в рекреационном хозяйстве, %: - относительно невысокая - высокая*	менее 30 более 30		800 признак есть / нет
—	51. Площадь города, кв. км: - относительно небольшая* - большая	менее 12 более 12		400 признак есть / нет
—	52. Площадь пригородной зоны (в административных границах), кв. км: - относительно небольшая - большая*	менее 300 более 300		800 признак есть / нет
—	53. Площадь, занятая под застройкой, га: - относительно небольшая* - большая	менее 3000 более 3000		400 признак есть / нет
—	54. Площадь пригородной сельской зоны, кв. км: - относительно небольшая* - большая	менее 200 более 200		400 признак есть / нет
—	55. Площадь рекреационных пригородных земель, кв. км: - относительно небольшая - большая*	менее 200 более 200		800 признак есть / нет
—	56. Площадь средообразующей зоны, кв. км: - относительно небольшая - большая*	менее 200 более 200		1000 признак есть / нет
—	57. Экономико-географическое положение, удаленность от административного центра, км: - выгодное* - невыгодное	менее 200 более 200		1000 признак есть / нет

**Собственность и власть Нации в информационном обществе:
о системном учёте всех мнений как начале Эпохи Разумности**

1	2	3	4	5
—	58. Удаленность от центрального в регионе транспортного узла (г. Симферополь), км: - относительно незначительная - значительная* - очень значительная	от 30 до 50 от 50 до 100 более 100		200 признак есть / нет
-	59. Удаленность от Черного моря, км: - относительно незначительна* - значительная	менее 30 более 200		600 признак есть / нет
—	60. Наличие автодорог в экономике: - преобладают дороги международного значения - прочие дороги*	- -		800 признак есть / нет
—	61. Уровень урбанизации территории эконополиса: % хозяйственного освоения территории: - средний* - высокий	менее 30 более 30		600 признак есть / нет

Примечания к шагу 12:

- Оптимальное состояние признака города как эконополиса отмечено знаком (*) в графе 2.
- Наличие и влияние признака на коэффициент эконополисности заполняется «рутинно» специалистами ИАЦР органов власти:
 - искомым (плановым/отчетным) значением (показателем) признака (свойства) в графе 4
 - наличием (отсутствием) интегрального веса признака в графе 5 (есть/нет)
 - кодом признака в графе 1 (при наличии веса признака в графе 5):
 - «присутствует» - против отметки (*) на риске в «графе 1» отметить код признака «1»
 - «отсутствует» - против отметки (*) на риске в «графе 1» отметить код признака «0»
- “Веса” интегральных признаков эконополиса и современное состояние города (из табл. 4):

Наименование интегральных признаков (х)	«Вес» интегральных (х) горно-приморского эконополиса	«Вес» интегральных (х) современного Севастополя	Весовые отклонения, №№ недостигнутых (х)
А. ПРИРОДНЫЕ	22200	15200	7000
а.1. Геоморфологические	2400	1600	800 (2)
а.2. Климатические	5200	3600	1600 (8,11,12,13,15)
а.3. Гидрологические	3600	2400	1200 (21,23)
а.4. Растительность	7600	6000	600 (24,27)
а.5. Животный мир	600	00	-
а.6. Рекреационные	2800	1000	1800 (36,37,39)
Б. ХОЗЯЙСТВЕННО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ	21000	10800	10200
б.1. Социальные	2200	1400	800 (40,43)
б.2. Экологические	10600	2400	8200 (46 - 52,55,56)
б.3. Экономические	8200	7000	1200 (64,66,67)

4. Данные в табл. 4 и приложениях к ней относятся к 2005 году – году принятия генерального плана города как эконополиса, где сопоставление качественных и количественных характеристик города Севастополя фактических и оптимальных показателей города-эконополиса даёт:

- ✓ Суммарный показатель свойств эконополисности **модели города** Севастополя составляет 26000 единиц, что ниже уровня показателей эконополисности города-эконополиса как эталона на 17200 единиц.
- ✓ Севастополь, при его показателе свойств эконополисности в 26000 ед. и граничном значении показателей свойств эконополисности горно-приморских городов Крыма в размере 16700 единиц, является “заведомо перспективным городом для организации эконополиса” [1, с. 59-60] путем формирования адекватной **модели развития города**.
- ✓ Сутью градостроительного развития города Севастополя как эконополиса стало доведение (при технической возможности) недостаточно выраженных свойств признаков города (**x**) до их критериев:
 - закрытие карьеров и рекультивация нарушенных территории с целью создания эндогенно-экзогенных рельефообразующих процессов (800 ед., **x₂**);
 - увеличение рекреационного периода за счет создания условий круглогодичного оздоровления, отдыха и туризма (400 ед., **x₁₅**);
 - повышение обеспеченности водными ресурсами хозяйственно-питьевых потребностей до необходимого уровня и питьевой воды - до 65 литров в день на человека (800 ед., **x₂₁**);
 - увеличение доли дубового леса более 10 % (1000 ед. **x₂₄**);
 - увеличение доли соснового леса более 10 % (1000 ед. **x₂₇**);
 - закрытие или оборудование всех производственных предприятий, осуществляющих выбросы вредных веществ в атмосферу очистными сооружениями с целью придания воздуху целебных свойств (1000 ед. **x₃₉**);
 - доведение общих выбросов загрязняющих веществ в атмосферу до менее 1400 т/год (1000 ед. **x₄₆**);
 - доведение фоновых загрязнений атмосферы:
 - диоксидом серы до менее 0,5 ПДК (800 ед., **x₄₇**);
 - окисью азота до менее 0,3 ПДК (800 ед., **x₄₈**);
 - оксидом углерода до менее 0,6 ПДК (800 ед., **x₄₉**);
 - доведение числа месяцев в году, когда ПДК загрязняющих веществ выше 2, до менее 10 месяцев в году (800 ед., **x₅₀**);
 - недопущение числа превышения ПДК в год более 260 дней (1000 ед. **x₅₁**);
 - доведение объемов сброшенных сточных вод, включая неочищенные ливневые стоки, до менее 70 млн. м³ в год (800 ед., **x₅₂**);
 - обеспечение сохранения и совершенствования существующих показателей, отвечающих критериям эконополиса, в процессе возможной активизации хозяйственной деятельности, т.е. изменения существующей в современном состоянии города его социальной и экономической сути;
 - реализация Региональной программы санитарной очистки г. Севастополя
 - реализация Программы информатизации г. Севастополя (шифр «Атлант»).
- ✓ Проведение в жизнь указанных мероприятий позволит повысить свойства эконополисности Севастополя до 36000 единиц, что делает вариант развития Севастополя как эконополиса перспективным при совершенствовании систем социального управления и тематического мониторинга показателей развития.
 - данные мероприятия должны были включаться в план города через планы ТХК как факт снижения качества жизни на затраты по охране здоровья и лечения по каждому ТХК;
 - в этих мероприятиях местных органов власти и общины должны принимать участие ассоциации производителей с учётом рисков и возможностей как точечных застроек города.

4.3. Выводы по введению в проблему соборной русскости как основу разумности социума

Выводы:

1. В конкуренции «среди возникших у всех культур типовых технико-технологических условий повышения качества решений на основе электроники» **«выиграет лишь разумный опыт»**.
2. Власть и общество, не способные изложить имеемый у них опыт методологически, играть не смогут изначально, однако для такого изложения нужно наличие «опыта перспективного».
3. Для русскости такой опыт, генетически взращённый длительной историей феодализма для всех сфер выживания в виде её соборности, имеется как проявление русской культуры.
4. Смысл русскости в данном случае должен звучать как **«один за всех и все за одного»**, что требует изменения генерального планирования «от единого собственника к многомыслию».
5. **В Схеме 1** Структура связи государственного и местного самоуправления в идеологии Нации дана модель связи государства с местным самоуправлением через город как систему ТХК:
 - Разд. 4 «Введение в проблему соборной русскости как провидения Бытием Эпохи Разумности» рассматривает систему документов, методологически необходимых для управления развитием;
 - Разд. 5 «О национальной идеологии собственности и власти в информационном обществе» рассматривает генеральное планирование развития как систему точечного планирования ТХК.

Как итог, точечный подход в градостроительстве требует раскрытия единства «государство – местное самоуправление» на базе плана города (**Сх. 1**) как системы планов «город – ТХК»:

<i>Модель мышления «всех и каждого» как гражданина города и члена ТХК</i>		<i>Принципы</i>
Нужность понимания планов застройки земли отдельными членами социума		1
Декомпозиция генерального плана развития социума на отдельные планы		2
Разработка модели развития города как системы взаимодействия с застройками		3
Долгосрочная программа социально-экономического развития города/социума		4
Разделение Президентом с народом прав на землю через наследственную ренту		5
Отмена налогов и наследуемая пенсия путем введения ренты и планирования		6
Разделение народом ответственности Президента за землю ради качества жизни		5
Кадастр территориально-хозяйственных комплексов как источников развития		4
Разработка планов территориально-хозяйственных комплексов застройки земли		3
Разработка Правил застройки и использования земли отдельными застройками		2
Нужность отдельных планов застройки земли членами социума для выживания		1

Схема 2. Раскрытие схемы 1 для местного самоуправления как сущности идеологии Нации

**Собственность и власть Нации в информационном обществе:
о системном учёте всех мыслений как начале Эпохи Разумности**

Пока же наглядный подход от типовых забот в поручениях свыше городам «без людей» с идентичными в пространстве генеральными планами домов и дорог, перенятыми нынче из бывшего СССР, показал:

- например, федеральные целевые программы сетей не работают «без знания частной инфраструктуры», где генеральные планы городов не могут быть иными, чем совокупностью планов частных ТХК (*сх. 1*):
 - там работают те же объекты схемы, но на техническом уровне они строят системную модель, способную к точечной вёрстке генерального плана из ТХК по принципу информационной экономики;
 - реализовать данную модель на практике должна система местного электронного правления, ранее недоступного из-за низкого научно-технического уровня развития общества как **информационного**.
- по этой причине «навстречу проблеме существования прав без ответственности» введение в проблему даёт пример проектов и связей ряда документов натуральных отчётов для информационной экономики:
 - на данный момент уже можно предложить практически готовую научно-методическую и технико-технологическую основу для внедрения местного электронного правления на примере Севастополя;
 - предложение базируется на информационной экономике с адекватной информационной системой, углубляющей модель *схемы 1* до сути местного самоуправления города как системы ТХК по *схеме 2*:

№ шага	Наименование диалектических сторон единства и противоположности в последовательности осмысления	Системный подход
1	Нужность понимания планов застройки земли отдельными членами социума Нужность отдельных планов застройки земли членами социума для выживания	Принцип 1
2	Декомпозиция генерального плана развития социума на отдельные планы Разработка Правил застройки и использования земли отдельными застройщиками	Принцип 2
3	Разработка модели развития города как системы взаимодействия с застройками Разработка планов территориально-хозяйственных комплексов застройки земли	Принцип 3
4	Разработка модели развития города как системы взаимодействия с застройками Кадастр территориально-хозяйственных комплексов как источников развития	Принцип 4
5	Разделение Президентом с народом прав на землю через наследственную ренту Разделение народом ответственности Президента за землю ради качества жизни	Принцип 5
6	Отмена налогов и наследуемая пенсия путем введения ренты и планирования	Принцип 6

№ принципа	Наименование принципа системного подхода	Аксиомы осмысления
1	Неопределённость целей и возможностей предметной области развития	1
2	Декомпозиция и синтез сущностных явлений развития	2
3	Контринтуитивное поведение систем управления развитием	3
4	Макродетерминизм как связь явлений множества ситуативных предпосылок	4
5	Иерархия зависимостей элементов координации и субординации управления	5
6	Информационный гомеостаз о плановой ситуации развития города	6

№ аксиомы	Категории мышления (философии) для машинного программирования	Иерархия зависимостей качества жизни в стране
1	Необходимое (как) возможное Действительное (как) случайное	План качества жизни по каждому ТХК Отклонения от качества жизни в ТХК
2	Сущность как всеобщее, особенное, единичное Сущность (как) части и целое	Расслоение по качеству жизни в городе Фактическое качество жизни по ТХК
3	Явление (как) причинность Явление (как) причинность	Качество землепользования в городе Эффект землепользования по ТХК
4	Содержание (как) качество Содержание ?(как) качество	Мониторинг землепользования города Заданные показатели развития по ТХК
5	Форма (как) количество доходов в бюджет Форма (как) количество сумм дохода ТХК	Критерии рисков доходности бюджета Выбор (эффект) землеотводов под ТХК
6	Качество этапов развития по опорным планам	Состояние бюджета развития города Ситуация градостроительного кадастра

**Собственность и власть Нации в информационном обществе:
о системном учёте всех мыслений как начале Эпохи Разумности**

Обобщение свыше заданных задач производится по показателям и взаимосвязям (схема 1 и схема 2 с приложениями) в планах ТХК как пазлов качества жизни с общим управлением по **единой схеме 3**:

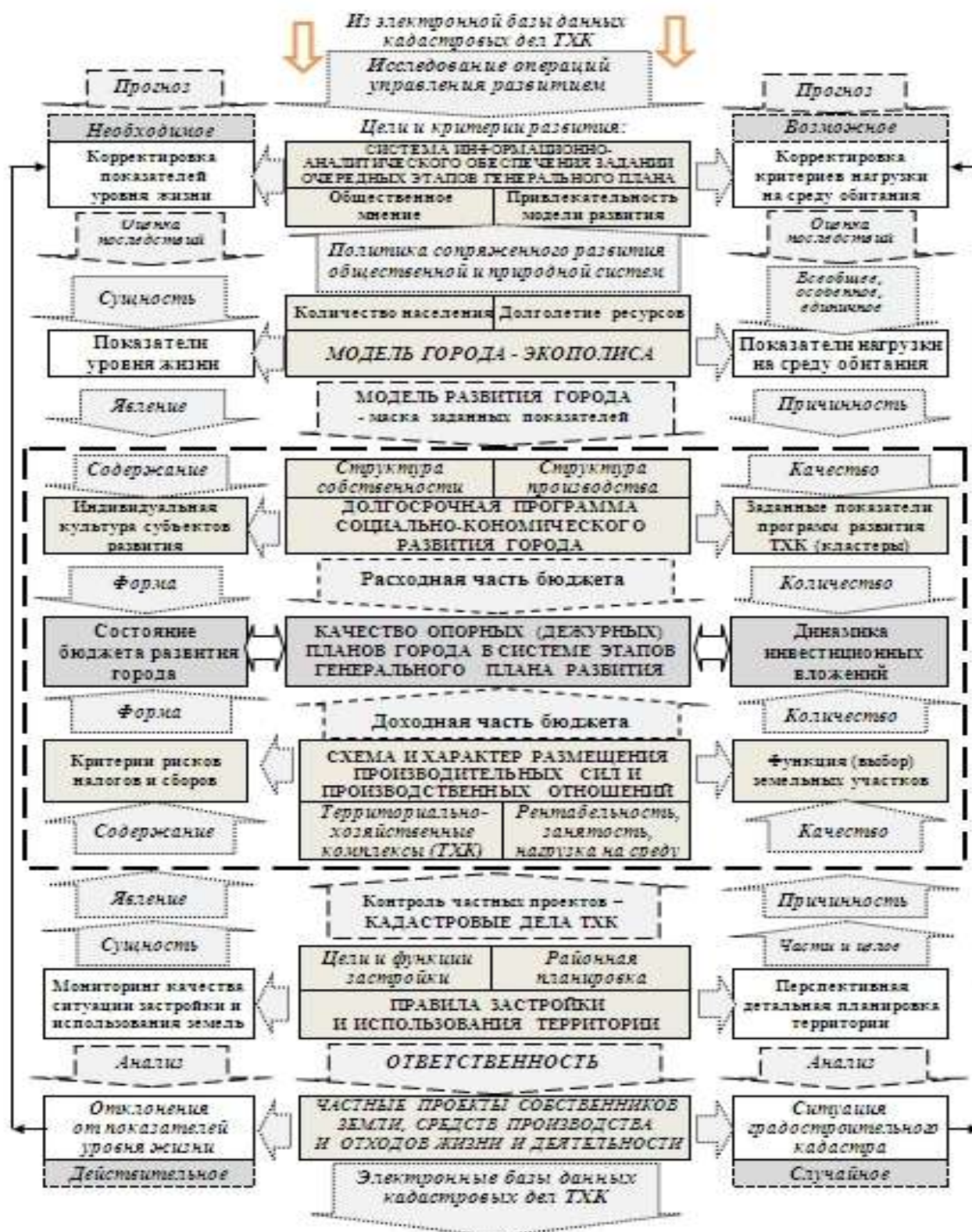


Схема 3. Информационная система ответственности местного управления качеством жизни

То есть, появление электронных средств управления обеспечивают планирование городского развития в составе государства через системное взаимодействие с социальным качеством ТХК как носителей качества жизни, то есть искомой основы принятия решений по созданию национальной идеологии.

5. Об инструменте национальной идеологии качества жизни в информационном обществе

*«Если те, кого мы знали, свернули с праведного пути,
какое нам дело - живы они или их давно нет на свете»*

Древняя мудрость

Схема 3 ответственности «каждого и всех» с современными средствами управления качеством жизни «один план на всех, и все планы – на одного», просто углубляет далее вопросы логистики:

- когда-то появление межотраслевого баланса стало новизной в былом управлении экономикой концерна/региона/государства как осреднённой нагрузки товарными и ресурсными циклами;
- далее межотраслевой баланс послужил развитию логистики межпроизводственных балансов, где связи между выпуском продукции в одной отрасли и затратами/расходами продукции всех участвующих отраслей в обеспечения этого выпуска «учли через предприятия» этих отраслей:

	<i>Зависимости</i>	<i>Отрасль 1</i>	<i>Отрасль ...</i>	<i>Отрасль N</i>
↓	<i>Отрасль 1</i>	X	%%	%%
	<i>Отрасль ...</i>	%%	X	%%
	<i>Отрасль N</i>	%%	%%	X
	<i>Зависимости</i>	TXK 1 / O ₁ TXK... / O ₁ TXK N / O ₁	TXK 1 / O _{...} TXK... / O _{...} TXK N / O _{...}	TXK 1 / O _N TXK... / O _N TXK N / O _N
	TXK 1 / O ₁ TXK... / O ₁ TXK N / O ₁	X	% % %	% % %
	TXK 1 / O _{...} TXK... / O _{...} TXK N / O _{...}	%%	X	% % %
	TXK 1 / O _N TXK... / O _N TXK N / O _N	% % %	% % %	X

Но эта новизна в финансово-экономическом управлении на период появления и развития капитализма оказывалась интересна собственникам отраслей, затем – предприятий в расчёте «расходов/доходов»:

- с высоты нынешнего научно-технического уровня здесь нет смысла обсуждать ущербность тарифного труда «у ушедшего капитализма» без участия наёмного труда в доходах от результатов труда;
- ещё больше развил это упущение психики людей пришедший к власти социализм «прав народа на труд», где власть «своим примером» не смогла заинтересовать людей производительностью труда.

Как следствие, власть начала искать заблуждение не в себе, но в людях «с их простым задним умом из бытия, определяющего сознание», но бытие-то создаёт власть, оттого лучше смотреть «в оба»:

- ведь вместо развития уже имеемого пути декомпозиции «до сей поры пока осреднённой возможности» на внутрипроизводственное участие труда людей, «идея обучения трудом вернулась из капитализма»;
- хотя не секрет, что люди живут сознанием уже оценивания сотворённое их подсознанием, «зовущим к топору при ущербе или утрате каких-либо прав», если не нашлось времени для иных отношений.

Но если опыт развития формаций как отношений собственности на средства производства указал путь разумной ответственности людей, зачем социальному пути вместо учёта опыта преграждать тот путь (?):

- не проще ли умело использовать природное развитие научного мышления и технического оснащения в создании методов и способов первого бесконфликтного общества как учёта «всех и каждого»?
- как и видеть «мышление человека из природы» и «разумность выбора социальной власти» не разными дорогами движения содержания/Нации и формы/государства, но «Путём Бытия с земной обочиной».

Пока же «*обочина по краям дороги считает себя всей дорогой*», «*усредняя Путь Бытия внутри*».

5.1. О системном подходе как пути мышления: из крайностей дьявола – к божественным мелочам

Так не о том ли сказано в Писании, что сама жизнь искоренит «сорные мышлением растения обочины», коль там сочтут земные законы выше вселенской практики эволюции разумности(?):

- если кто-то скажет, что таким высказыванием не уважается земное право, пусть объяснит, как и за что все бывшие власти нашли кончину формального пути на «научно-технической плахе»?
- и зачем тогда высшей власти «завышать» её божественность, если Богом на земле есть Нация, что живёт качеством власти земной, но строит её частью Власти Свыше через людской разум:
 - *оттого и ответственности власти земной, в том числе за своё долголетие, надо опираться на планы выживания каждого, дав для контроля обязанности чиновников во всей иерархии;*
 - *и нынче уже есть способ исключить усреднение планов власти без ответственности, что реализуются без понимания их Нацией, планами людей, как отвечающих за своё выживание.*

Что важно, - это не дань моде, но неизбежность выживания из конкурентной психики людей при неравном доступе к всеобщим средствам производства, где **«крайности прячут мелочи»**:

- если иначе, то понятны ли слова Христа к Отцу о пощаде людей, как «не ведающих, что они творят», в том числе, ради власти, но если понятны, почему власть *не спасается от креста(?)*:
 - *перекладной креста, кроме коррупции крайностей, оказывается и усреднённость налогов в пользу бюджета государства, органы которого «растут» не из местного самоуправления.*
 - *процесс виртуального наделения россиян как атомов психики мышления сособственностью на землю (хотя бы), не стоит денег (кроме бумаги) и дублирует смысл переписи населения;*
- рента же учитывает договор о качестве жизни «всех и каждого всех ТХК» и есть лишь строка себестоимости продукции «каждого ТХК» с системой договора на возможный сбор за землю:
 - *ведь отмена существующих налогов от усредненного баланса, чуждого экономике ТХК, так же устраним нужду в них и поставит вопрос о контроле работы без заказа от бюджета;*
 - *при этом важность снижения нагрузки на психику от несправедности таких общественных отношений заинтересует Нацию вопросом контроля площади и качества землепользования:*

<i>Территория ответственности за землю</i>	<i>Сбор в Фонд наследуемой ренты (на генпланах)</i>
Площадь Российской Федерации (суша), в т. ч.:	Структура фонда ренты по субъектам РФ, в т. ч.:
Площади субъектов федерации страны, в т. ч.:	Федеральные планы развития фонда, в т. ч.:
Площади административных районов, в т. ч.:	Административные планы развития фонда, в т. ч.:
Площади муниципальных образований, в т. ч.:	Муниципальные планы развития фонда, в т. ч.:
Рента: 100% площади земли страны под ТХК	Планы/предложения ТХК на план/спрос Нации

Отсюда, если истолковать иначе идею «спасения от креста», то она и оказывается аргументом Нации в лице его общества (как связей каждого) и власти (как выбора всеми) перед эволюцией:

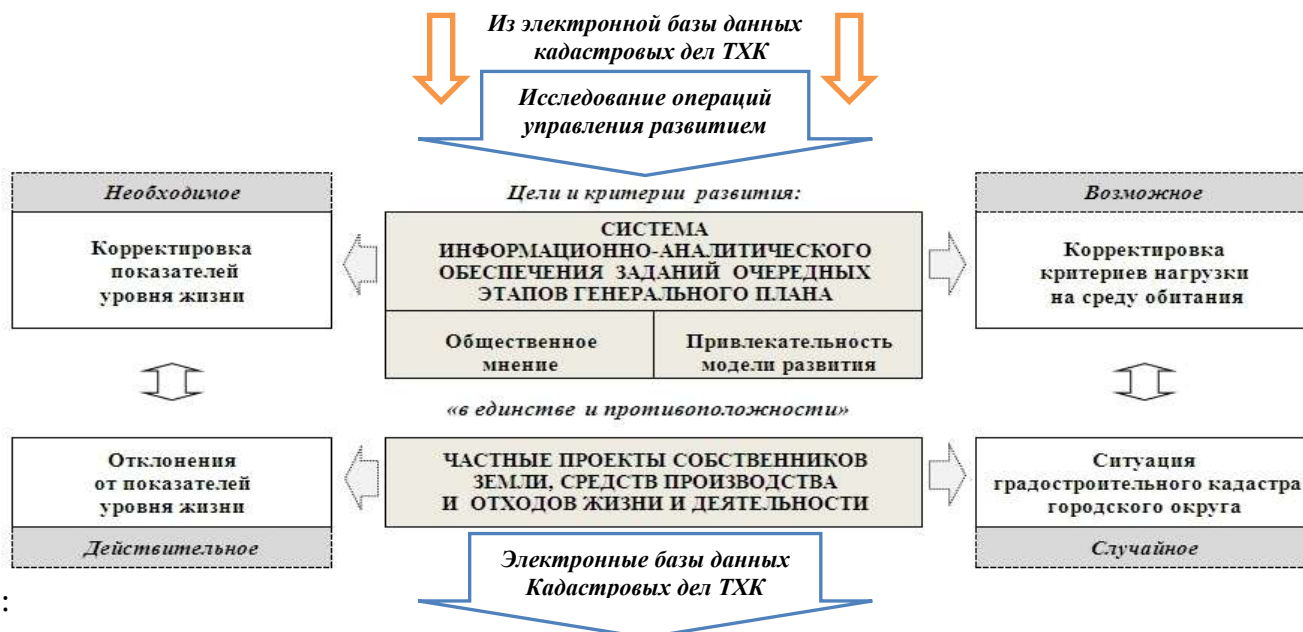
- понятны слова Христа (по Писанию) как заявки на нужность более высокого мышления с его системностью выбора и оценки, хотя бы, в качества решений власти по планам многих людей;
- общество уже в информационной форме развития движется разумностью Бытия «самими же мышлениями людей» к бесконфликтной бесклассовости на всеобщих средствах производства;
- власть обеспечивает плановую поддержку экономической деятельности людей на любых для всех удобных хозяйственных укладах под ответственность «всех и каждого» за планы ТХК.

Ведомы ли власти эти возможности реализации этой связи нынче или позже, эволюционно или революционно, но дорога к божественным мелочам от коррупции крайностей дьявола уже есть.

5.2. О принципах системного похода местного электронного правления качеством жизни

Из структуры *сх. 3* «Информационная система ответственности современного управления качеством жизни» местное электронное правление основано на шести принципах системного подхода, где:

I-й принцип – «Неопределённость целей и возможностей предметной области развития»



I-й принцип изначально обеспечивает имитацию единства сопряжённых плановых триад развития, выстраивая «необходимое планирование города» против «возможного планирования каждого ТХК»

- здесь в обзорную и аналитическую обработку принимаются верхний и нижний ряды из таблицы 1, где рассматриваются уровни знаний «власти» и «общины» «друг о друге» как «системное описание»;
- возникают первые вопросы о наличии системы этапов генерального плана, его информационном обеспечении, знаниях о качестве уровня жизни, учёте нагрузки на среду обитания и их корректировке.

II-й: принцип «Декомпозиция и синтез сущностных явлений развития»



II-й принцип на основе общего планирования обеспечивает необходимость принятия планов каждым ТХК с учётом требований и ограничений государства и города как заказов/сбыта от каждого ТХК:

- позиции берутся «вторая сверху/вторая снизу», где населением и ТХК должны в адекватных значениях уточняться наборы групп товаров А и Б и определяться требования к экономике общины;
- в этих целях со стороны города под потребности заказов разрабатываются Правила застройки, где одновременно каждый ТХК разрабатывает идентичный заказу план развития и включает в паспорт.

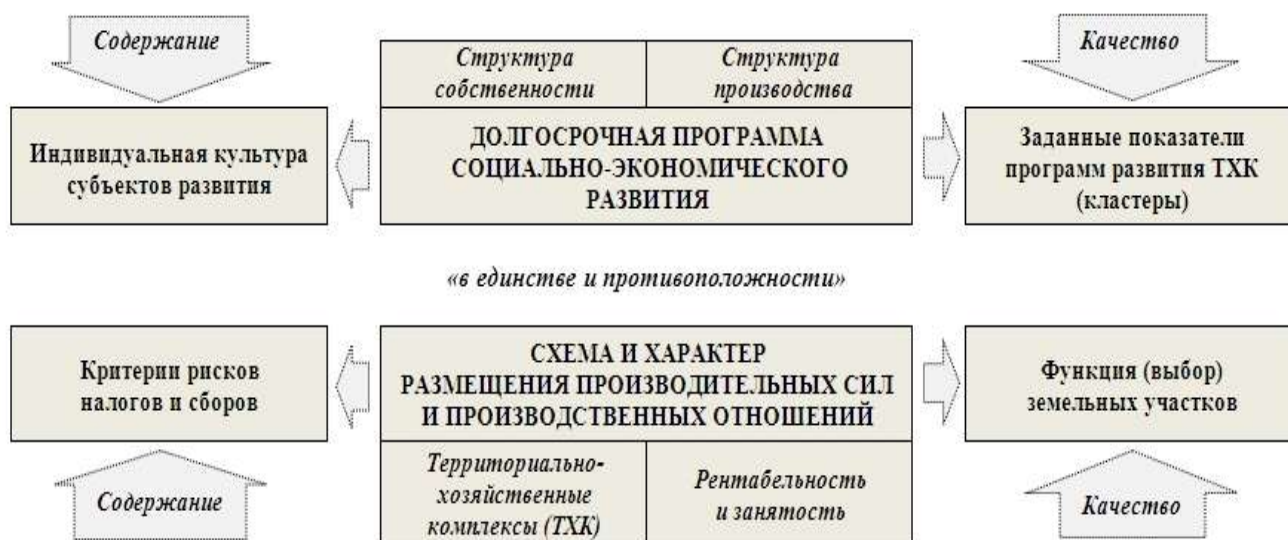
III-й принцип «Контринтуитивное поведение систем управления развитием»



III-й принцип предупреждает о необходимости и достаточности разработки реальной модели развития города на текущий год с учётом и обобщением совокупных свойств в дежурном плане развития этапа:

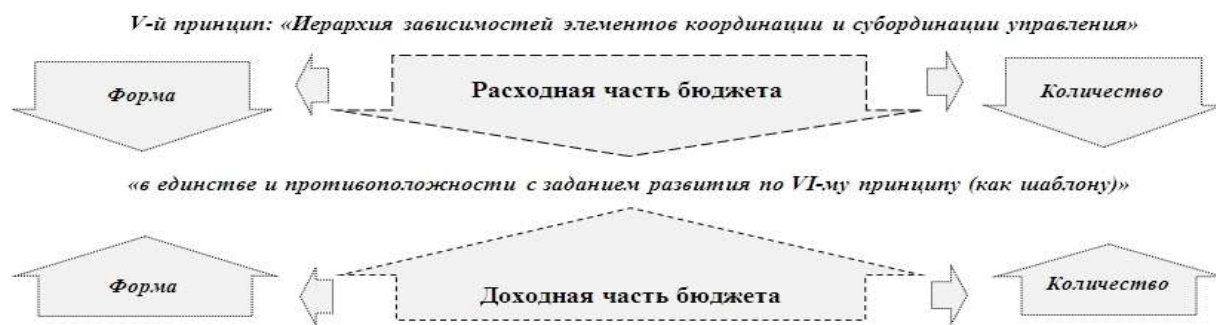
- позиции берутся «третья сверху и третья снизу», уточняя качество развития, где разработкой модели развития должны заниматься люди, имеющие опыт и представление о скрытых взаимосвязях ТХК.
- из ожидаемых показателей ТХК складывается маска индикаторов для контроля (от ТХК и с воздуха), по отклонениям исследуются причины (явные и скрытые) в том числе «разработки не той системы».

IV-й принцип: «Макродетерминизм как связь явлений множества ситуативных предпосылок»



IV-й принцип обеспечивает одновременное представление модели развития города как долгосрочной программы социально-экономического развития в совокупности плана города из планов всех ТХК:

- позиции берутся «четвертая сверху и четвёртая снизу», где программа города содержит (обобщает) планы ТХК с учётом их хозяйственного уклада с имеемыми отношениями собственности и места;
- культура содержания выражена уровнем ренты и оборота (вместо налогов и пенсионных сборов) на основе эффективности каждого производства по характеру и функциям в оформленном землеотводе.



V-й принцип рассматривает здравомыслие заявленной расходной части бюджета, где затраты не могут быть не согласованными с общиной по количеству чиновников, их оплаты, проектам задач и затрат:

- позиции «берутся пятая сверху и пятая снизу», где сути доходной части и расходной части как пуансон и матрица должны выдать искомый на этапе развития результат (из имитации постановки задачи);
- гарантию «изделия» должна обеспечить местная страховая компания (под управляющим кредитно-расчётным счётом) и лично поднимать вопросы отклонений ТХК от доходов и власти - от расходов.

VI-й принцип: «Информационный гомеостаз о плановой ситуации развития города»

**Заданная динамика промежуточных состояний генерального плана развития
по качеству опорного плана с контролем по доходной и расходной частям бюджета**

VI-й принцип является основой контроля качества заданного развития на промежуточном состоянии от начала и до конца этапа по заданным планами происходящим изменениям или их должному отсутствию:

- то есть, работает система частного (ТХК) и общего (город) контроля участников развития системы местного самоуправления на базе интеллектуальной технологии местного электронного правления;
- взаимодействие местного электронного правления с региональной системой информатизации и электронным правительством обеспечивается как технически, так и в социально-экологической сфере.

5.3. Выводы по научно-методологическим возможностям местного электронного правления

1. Возможности базовой атомарности структуры осмысляемых в данном разделе объектов, явлений и процессов повышают качество системного подхода как системное качество методологии решения.
2. На данном системном уровне появляется реальность представления неопределённых множеств/судей оцениваемых мыслений через их структуризацию на землеотводах ТХК в пределах границ города.
3. Данная структуризация достигается адекватной данной сути информационной системой и адекватной системой информационно-аналитического обеспечения с ядром данной информационной системы.
4. Данное научно-методическое и технико-технологическое обустройство формирует электронное правление с решением задач качества жизни с привычной соборной русскости психологии быта.
5. Местное электронное правление является типовым инструментом национальной идеологии общин как ячеек совокупности Нации с появлением ответственности общества и власти за качество жизни.
6. В соответствии с сутью научно-методологических и технико-технологических задач осмысляется воспитание и образование населения, в том числе по проблемам защиты собственности на всеобщие средства производства страны и экономической безопасности локальных хозяйств экономик ТХК.
7. Техничко-технологические требования к системе местного электронного правления приведены далее:
 - ✓ для диалоговой информационной системы (ДИС) «Ноосфера» (с *атомарной структурой данных*);
 - ✓ для городской системы информационно-аналитического обеспечения (СИАО) с ядром ИАЦР как электронно-вычислительной абонентской сети ИАЦР, информационной системы и персонала.

6. О внедрении местного электронного правления на примере разработок города Севастополя

«К чему дорога, если она не приводит к храму?»

Тенгиз Абуладзе «Покаяние»

В материалах по внедрению местного электронного правления кажутся непривычными мероприятия по технической защите информации частных и публичных абонентов связи ИАЦР ниже государственной тайны (*это не касается персональных данных как отдельной темы*), но «у людей есть свои тайны»:

- данная защита уже выполнена для программного обеспечения информационной системы как авторской разработки (ДИС «Ноосфера»), включая испытания, в том числе, по международным стандартам;
- защита производится для обратной связи «человек-человек», «человек-машина», «машина-машина» как удалённых абонентов на уровне программы ДИС «Ноосфера» без ответственности далее в сетях:
 - без технической защиты частных и публичных сведений ниже уровня обработки ДИС «Ноосфера» возможна модификация, нарушение доступа или утрата информации в сетях/каналах связи.
- для технических гарантий безопасности обработки и обратной связи информации с «открытыми на входе» запросами и «закрытыми на выходе ответами» нужна гармонизация норм и правил.

Эта защита (далее – Г-2 и ниже) может оказаться нестандартной для государства на уровне сведений от «государственной тайны – (Г-3 и выше)» в работе местного электронного правления до Г-2:

- новизна в обслуживании населения и публичных органов власти учтены в ДИС «Ноосфера» обработкой удалённых сведений и обслуживания как автоматизированной системы класса «З»;
- выбранный подход выводит разработку на способную к технической защите организационно-техническую систему, объединяющую вычислительную систему, физическую среду, персонал и обрабатываемую информацию с требованиями гарантий безопасности информации от НСД (несанкционированного доступа).

Как следствие и с учётом основополагающего значения обеспечения безопасности граждан:

1. Для уровня местного самоуправления разработан документ «Концепция обеспечения защиты информации от несанкционированного доступа диалоговым программным комплексом»:
 - 1) то есть, любой ТХК инициативно может заказать собственную разработку «для себя»;
 - 2) технические требования к организации инициативного заказа разработаны в документе «Об организации допуска и доступа к информации различных категорий конфиденциальности в автоматизированных системах класса «З» (АС-3) на примере АРМ «Гражданский Щит».
2. Для идентификации со стандартами принято выделять следующие основные направления технической защиты информации, которая обрабатывается вычислительной системой АС:
 - 1) защита обрабатываемой информации от несанкционированного доступа;
 - 2) защита информации от утечки по техническим каналам.
3. В связи с её сутью ДИС определена как совокупность прикладного, инструментального, операционного программного обеспечения, то есть:
 - 3) является предметом рассмотрения построение комплекса средств защиты (КСЗ) от НСД как свойств ДИС, взаимодействующей с вычислительной системой АС;
 - 4) не являются предметом рассмотрения:
 - организационные и физические меры защиты, включая защиту от НСД к компонентам вычислительной системы АС,
 - защита от утечки по техническим каналам и через ВЧ - навязывание;
 - повреждение или уничтожение информации средствами электромагнитного воздействия.
 - 5) в случае влияния нетехнических аспектов организации защиты информации на оценку технической защищённости, в Концепции им уделяется необходимое и достаточное внимание.
4. Существование внутренних документов способно обеспечить гармонизации с любой правовой базой.

6.1. О программных возможностях информационной системы с атомарной структурой данных

I. Приводится первый вариант диалогового программного комплекса от 2011 года при испытаниях (три этапа) по ГОСТ СССР и международному стандарту с защитой обратной связи с абонентом от НСД:

- 1) обеспечение компьютерного моделирования процессов, происходящих в реальном мире;
- 2) реализация модели:
 - ✓ как совокупности субъектов, объектов и процессов, которые описываются фактическими данными о текущем состоянии, истории и будущем прогнозируемом положении с привязкой к конкретному географическому месту,
 - ✓ а также предоставленными в формальном виде методологическими знаниями, которые отображают точку зрения человека на взаимосвязь и взаимообусловленность сущностей;
- 3) метод моделирования и исследования процессов – динамико-стохастический;
- 4) архитектура программного обеспечения: трехуровневая в соответствии с ГОСТ;
- 5) режим работы – дуплексный для «широкого доступа», полудуплексный – «в узком доступе»;
- 6) количество абонентов: внешних - не ограничено, клиентов системы – по проекту доступа;
- 7) Защита информации - на уровне требований к автоматизированным системам класса «З».

II. Приемы создания информационной концепции ДИС «НООСФЕРА» приведены на примере системного описания организации застройки и использования территории Севастополя как экополиса.

III. Создание пространства сущностей и пространства высказываний какой-либо новой сути (как проблемной области) обеспечивается развитием концептуальной схемы и информационной базы на данном этапе разработки полуавтоматически как задаваемый архетип (информационного процесса ДИС «Ноосфера» как прообраза мышления киберличности).

IV. Технологическая платформа и инструментарий «входящей и исходящей информации» позволяет работать с другими программными языками и расширениями V. ДИС «Ноосфера» обеспечивает внедрение технологии электронного правления на местном уровне, включая его базовые составляющие:

- 1) в сфере информационно-коммуникационных технологий:
 - ✓ электронное управление («Инtranет»),
 - ✓ электронная демократия («Интернет»).
- 2) в сфере информационно-аналитического обеспечения:
 - ✓ Инвентаризацию, учет, контроль, анализ и планирование в сфере земельных и имущественных отношений
 - ✓ Интеллектуальную поддержку принятия решений путем исследования операций (как стилей человеческого мышления):
 - в сфере планового управления развитием объектов;
 - в рефлексивном управлении контрагентами (оппонентами).

VI. Отдельные аппаратные и программные узлы уже прошли апробацию и имеют акты внедрения и они уже могут использоваться органами местной власти и застройщиками для эксплуатации в своем многотрудном деле: автоматизированные рабочие системы управления развитием городов как инструмента электронного правления на базе ДИС «Ноосфера» способны к тиражированию.

VII. В целом работа по совершенствованию системы продолжается: взрослеет общество, сложнее становится и аппарат его осмысления процессов реального мира.

VIII. На сайте в каталоге «Источники/Информатизация (ГОСТ, ТУ, СНиП)» распечатаны «Материалы испытаний диалоговой информационной системы «Ноосфера» и краткий набор отдельных аналитических возможностей и некоторых свойств «обратной связи» с ДИС «Ноосфера».

IX/ Низкая затратность и гибкость типовой технологической платформы приведена ниже (табл. 5):

Типовая технологическая платформа ДИС «Ноосфера» с КСЗ от НСД для АС-3 (Г-2)

Таблица 5

№	Наименование	Описание
1	Доступ пользователя к системе	Локальный для однопользовательских или удаленный в многопользовательской.
2	Система взаимодействия	Многопользовательская система: сервер - клиенты. Однопользовательская система: сервер + клиент.
3	Клиентская часть	1. Удаленный доступ - WEB-интерфейс. Любая ОС с доступом через браузер, поддерживающий протокол HTTP и FTP. 2. Локальный доступ - Операционная система (ОС) Windows.
4	Серверная часть	Распределенная система обработки данных на основе ОС Linux, Windows
5	Сервер баз данных	Поддержка баз данных в форматах: СУБД Firebird, СУБД Access
6	Сервер WEB доступа	ОС Linux и Windows.
7	Сервер обработки	ОС Windows сервер.
8	Формат обмена данных	Внутренний формат с конвертацией данных (поддержка обмена данными с клиентов в формате данных клиента).
9	Каналы связи сервер-клиент	Локальная или глобальная сеть, поддерживающая работу протокола TCP/IP.
10	Защита данных	Защита на всех уровнях технологии обработки без возможности несанкционированного получения данных.
11	Аппаратные требования к клиентской части удаленного доступа.	Минимальные типовые требования: Любой ПК, обеспечивающий выход в сеть Интернет с использованием типового браузера и отображение графических данных 256 цветов с разрешением минимум 800х600 dpi (при получении ответов с графической информацией).
12	Аппаратные требования к клиентской части локального доступа.	Минимальные типовые требования: ПК, обеспечивающий выход в сеть Интернет с использованием типового браузера и отображение графических данных 256 цветов с разрешением минимум 800х600 dpi (при получении ответов с графической информацией). А также: <u>Системный блок</u> средней производительности: CPU 2 x 3 GHz, RAM 2 Gb, LAN 1x1000 Mbit, HDD 1x500 Gb
13	Аппаратные требования к серверной части удаленного доступа.	Типовые требования: <u>WEB-сервер</u> средней производительности: CPU 4 x 3 GHz, RAM 8 Gb, LAN 3x1000 Mbit, HDD 2x320 Gb scsi, <u>Сервер обработки</u> средней производительности: CPU 4 x 3 GHz, RAM 16 Gb, LAN 3x1000 Mbit, HDD 2x320 Gb scsi, <u>Сервер баз данных</u> средней производительности: CPU 4 x 3 GHz, RAM 16 Gb, LAN 3x1000 Mbit, HDD 6x320 Gb scsi
14	Пропускная способность каналов связи к серверу	Средняя пиковая нагрузка: Символьный режим около 1,2 Мбит/с Графический режим около 16 Мбит/с
15	Режим работы серверной части	Круглосуточно
16	Зависимость от других информационных систем	Другие информационные системы могут использоваться как поставщики или потребители информации. Технология работы с данными обеспечивает в "неблагоприятных информационных условиях" полную автономию системы с "ручным" вводом данных.
17	Программная продукция и база данных	Программное обеспечение (ПО) и база данных (БД) в форме: 1. Исполняемых файлов под ОС Windows (сервер обработки). 2. Исполняемых скриптов PHP, файлов конфигурации типового ПО (WEB-сервер). 3. Структура БД в форматах Access, Firebird (сервер баз данных). 4. Установленные библиотеки GDI+ для построения векторной графики

6.2. Об эксплуатационных возможностях системы информационно-аналитического обеспечения

Рассматривается внедрение в практику современного инструмента местного электронного правления с заданной инфраструктурой информационно-аналитического обеспечения (СИАО):

6.2.1. Целевая функция: умение органов местного самоуправления организовать эффективное и самодостаточное функционирование и развитие административной территории и производственных отношений территориальной общины как неотъемлемой части социально-экономического и ландшафтно-экологического базиса национальных реформ и государственного строительства:

- 1) автоматизированное рабочее место председателя органа местного самоуправления;
- 2) автоматизированные рабочие места субъектов рыночной экономики с их информационно-маркетинговыми центрами из электронных фазовых портретов их деятельности (офисов):
 - а) территориальные учреждения центральных и отраслевых органов власти;*
 - б) органы власти местного самоуправления;*
 - в) ТХК (домашние и товарные хозяйства).*

6.2.2. КС «ИАЦР города Севастополя (О)»: система интеллектуальной поддержки принятия решений органами местного самоуправления с требованиями АС-3 с КСЗИ, Г-2, в составе:

- 1) комплекс стандартных аппаратно-программных средств с КСЗИ, Г-2;
- 2) уникальный отечественный программный комплекс (ПК) ДИС «Ноосфера» с КСЗ от НСД со шлюзами портала:
 - а) для открытого доступа из Internet к информационным ресурсам с различной политикой безопасности из незащищенной среды с персональной защитой заказанных данных,*
 - б) для защищенной обратной связи на запроектированных глобальных и локальных сетях;*
- 3) коммутаторы распределенной информационно-аналитической базы (СИАО):
 - а) территориальные учреждения центральных и отраслевых органов власти;*
 - б) органы власти местного самоуправления,*
 - в) ТХК (домашние и товарные хозяйства);*
- 4) информационно-коммуникационные системы взаимодействия с коммутаторами СИАО:
 - а) для неконтролируемых проектом глобальных сетей (mina Internet) – защищенные порталы территориально размещенной ДИС «Ноосфера» в административных единицах,*
 - б) для контролируемых проектом глобальных сетей – защищенный информационный ресурс национальной системы конфиденциальной связи (НСКС) Государственной службы специальной связи и защиты информации (ГСССЗИ).*

6.2.3. Распределенная информационно-аналитическая база (в рамках проекта СИАО):

- а) территориальные учреждения центральных и отраслевых органов власти,*
- б) органы власти местного самоуправления,*
- в) ТХК (домашние и товарные хозяйства),*
- г) проектируемые информационно-коммуникационные узлы коммутации специальных систем и порталов с открытым доступом ПК ДИС «Ноосфера» и защитой информации.*

Ниже на схеме информатизации логических областей «власть – община» (**схема 4**) видно:

- ✓ *единство электронного управления власти, электронной демократии общины, электронного правления города с ИАЦР как носителем программного обеспечения с атомарной структурой данных и ядра эксплуатационных возможностей СВИАО для объектов, явлений, процессов и связей;*
- ✓ *единое обеспечение технической защиты информации абонентов от НСД (не выше Г-2).*

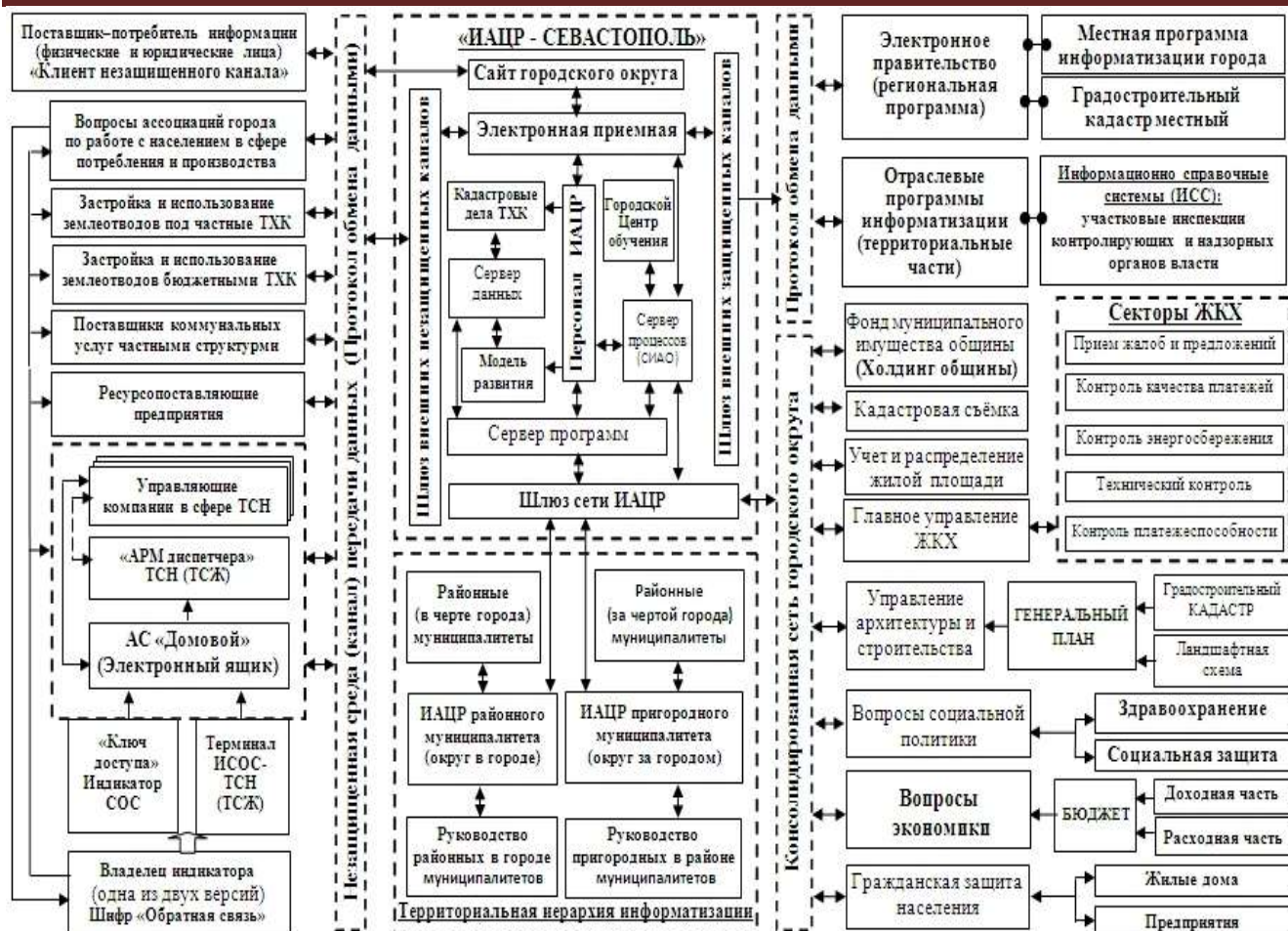


Схема 4. Общая схема информатизации логических областей в обратной связи «власть – община»

Для реализации **Схемы 4** как документа структурного необходимо учесть организационно-правовые противоречия в информатизации обратной связи «связь - община» как вопрос системный, категорически не списываемый на управленческую случайность как некую неопытность власти для реализации требований схем 1, 2, 3 при формировании единой сути качества жизни:

- ✓ органы государственной власти отделены от местного самоуправления Конституцией;
- ✓ до настоящего момента не предлагалось готовых технологий местного электронного правления, **требующего выражения его общинности институтом президентской власти** с учетом особенностей развития информационного общества как сложного социального строя;
- ✓ данная технология местного электронного правления имеет выраженную целевую функцию участия местного самоуправления в государственном строительстве как формы концентрации сути национальных реформ в содержании требований местных нормативно-правовых актов к паспортизации (созданию кадастров) территориально-хозяйственных комплексов.

Ведь вряд ли любопытным можно считать расширение числа и стоимости штатов чиновников для управления качеством жизни «числом вне умения, без знания темы и без ответственности»:

- во-первых, откуда новым назначенцам, призванным решать вопросы «их образованием» в пользу пропавших во времени начальников, если и там нет функциональных целеуказаний;
- во-вторых, «это не будет долго», где по принципу сохранения энергии саморазвивающиеся системы гибнут из-за недостатка ресурсов на их неэффективное содержание (при снижении качества жизни и ухудшения психики людей при ответственности высшей власти «за всё»).

6.3. О **разработках** в сфере местного электронного правления на примере города Севастополя

Конечно, можно было промолчать о системных проблемах, как бы «ведая о них, но решая их тайно», только вот для выживания местного самоуправления «не бывает уровня тайного, что не станет явным»:

- во-первых, чтобы решать хотя бы тайно, нужно понимать, что люди – это главное в таком решении и видеть реальные истоки проблем не с правовой точки зрения миллиона чиновников, а из мышления;
- во-вторых, понимать не столько ответственность за раздачу властью социал-демократических благ, сколько принятую ответственность «за всех без участия всех», к чему ведёт «безвыходность в ООН»:

№	Наименование индикаторов	Факт	План
1	Региональная часть валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения.....		
2	Уровень реальных доходов населения (заработной платы и пенсий).....		
3	Показатели распределения населения по уровню среднедушевого дохода (коэффициент, характеризующий соотношение среднедушевых доходов 10% населения с наибольшими и наименьшими доходами).....		
4	Общий уровень потребления материальных благ и услуг, в том числе по элементам: продуктам питания, алкогольным напиткам, предметам гардероба, товарам длительного пользования и хозяйственного назначения, услугам.....		
5	Белково-калорийная ценность суточного рациона питания.....		
6	Обеспеченность жильем и основными предметами длительного пользования.....		
7	Ожидаемая продолжительность жизни у мужчин и женщин. Младенческая смертность.....		
8	Общий уровень безработицы. Безработица среди молодежи.....		
9	Доля государственных расходов на образование и здравоохранение в ВВП.....		
10	Обеспеченность населения услугами здравоохранения (число врачей и больничных коек на 10 000 чел.).....		
11	Образовательный уровень населения (численность учащихся начальных и средних общеобразовательных школ, студентов ВУЗов на 10 000 чел.).....		

При этом данная информация выставлена не для табличного осмысления «много или мало», как и не осмысляется в сущности «как бы бесплатного социал-демократизма» с чиновниками «на раздаче»:

- вопрос тут в том, зачем вообще это было делать, если заранее было ясно «зло психике» от регресса в капитализм с ответственностью *за всё* государства, когда информационное общество *отвечало само*?
- данные сведения вообще не учитываются по сути анализа материала, кроме видимой с первого взгляда невозможности реализовать искомые индикаторы *без разделения ответственности* власти с нацией.

Оттого, здесь нет даже смысла искать возможности технического обеспечения решения государства как нескольких миллионов людей с зависимостью даже от иностранных санкций при наличии нации:

- понятие «вся нация» выходит за пределы любого законотворчества, поскольку нельзя наказать весь народ, отчего только тут и должна ставиться задача на разработку местного электронного правления;
- но именно эта постановка задачи и есть искомый (из предыдущих предпосылок) базовый фундамент на уровне проявления сути национальной идеологии через содержание общества, экономики и политики.

Как следствие, местное электронное правления предлагалось (и предлагается) к реализации от уровня каждого ТХК с его обустройством по технологии информационного маркетингового центра (ИМЦ) электронных офисов ТХК при ДИС «Ноосфера» в ИАЦР с его реализацией как ядра по проекту СИАО:

- для города Севастополя разработчики могут поставить ДИС «Ноосфера» и выполнить проекты ИМЦ, ИАЦР и СИАО в объёме необходимых и достаточных (выставленных здесь) технических заданиях;
- как минимум к проектам компонентов АС-3 ставились 18-ть прикладных программ/частей программного комплекса ДИС «Ноосфера», представляя собой компьютерные системы (КС):
 - ✓ КС «Электронный зеленый город (О)»;
 - ✓ КС «Электронный энергоэкономичный ТХК (О)»;
 - ✓ КС «Электронная приемная» (как ядро ИАЦР и макет сервера «Кадастровые дела ТХК»);
 - ✓ КС «Электронная маска ландшафтов» (как макет сервера «Генеральный план развития»).

Организация испытаний опытной ДИС «Ноосфера» на примере Севастополя дана в Схеме 5.

**Собственность и власть Нации в информационном обществе:
о системном учёте всех мыслений как начале Эпохи Разумности**

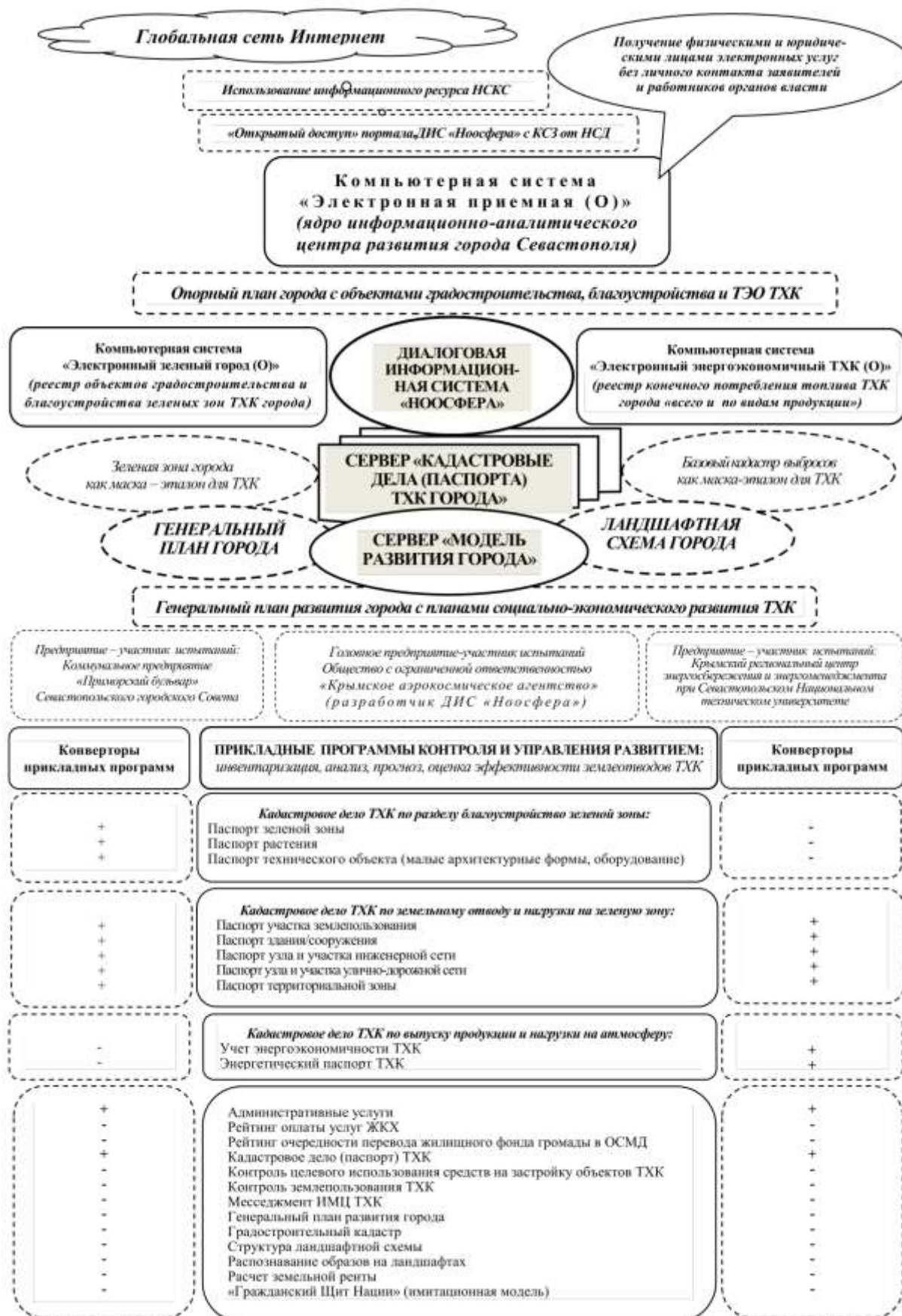


Схема 5 Организация испытаний опытной ДИС «Ноосфера» на примере Севастополя

6.3.1. Требования к эскизному проекту системы информационно-аналитического обеспечения

Разработка эскизного проекта системы информационно-аналитического обеспечения «СИАО - Севастополь» осуществляется в соответствии с заданной структурой цели (п. 3.1) в соответствии с требованиями:

1) программных и проектных документов:

- ✓ Программа информатизации органов местного самоуправления города Севастополя (шифр «Атлант») (1999 г.);
- ✓ Эскизный проект «Автоматизированная система «Автоматизированное рабочее место Председателя Севастопольского городского Совета» (2004 г.);
- ✓ Региональная программа информатизации города Севастополя (2009 г.);
- ✓ Концепция развития электронного правления в Автономной Республике Крым (2010 г.);
- ✓ Частное техническое задание (ЧТЗ) на реализацию заданий 1-й очереди РПИ «Создание информационно-аналитической инфраструктуры электронного правления города Севастополя» (шифр – «КС «ИАЦР – Севастополь (О)»);
- ✓ Концепция обеспечения защиты информации от несанкционированного доступа диалоговым программным комплексом «с открытым кодом», шифр: «КСЗ от НСД 3.КЦД.2/2 в ДИС 3.КЦД.5/7»;

2) нормативных документов:

- ✓ РД 50-34.698-90 - Автоматизированные системы. Требования к содержанию документов.
- ✓ ГОСТ 2.118-73 - Техническое предложение.
- ✓ ГОСТ 34.602-89 - Техническое задание на создание автоматизированной системы.
- ✓ ГОСТ 19.201-78 - Техническое задание. Требования к содержанию и оформлению.
- ✓ ГОСТ 19.101-77 - Виды программ и программных документов.
- ✓ ГОСТ 2.120-73 - Технический проект.
- ✓ ГОСТ 2.119-73 - Эскизный проект.
- ✓ ГОСТ 34.320-96 - Информационные технологии. Система стандартов по базам данных.
- ✓ ГОСТ 2.105-95 - Общие требования к текстовым документам.

Данная работа может быть выполнена в рамках заданий Программы информатизации города Севастополя (2010 год):

- ✓ данное направление настоящей Программы требуется выполнять совместно с городским муниципалитетом в рамках указанной программы информатизации г. Севастополя;
- ✓ пакет прикладных программ в составе ДИС «Ноосфера» передаётся городу Севастополю по условиям Программы «Гражданский Щит» после гармонизации и уточнения сроков;
- ✓ пакет прикладных программ для реализации пилотного проекта ТХК в пилотном городе Севастополе будет передан застройщику ТХК и городу Севастополю после её привязки к современным условиям сдачи и эксплуатации домов.

Детализация в составе ИАЦР концептуальной схемы и информационной базы модели развития города и кадастровых дел ТХК проводится в соответствии с требованиями к созданию ИМЦ ТХК как нейронной сети ИАЦР.

Особенностью типовой платформы автоматизированной системы класса «3» СИАО является необходимость проектирования совместно с городом системы связи новых собственников:

- защита частных и публичных данных субъектов обратной связи (ИМЦ в ИАЦР) технологическими мерами (без технической и финансовой нагрузки АС на условия эксплуатации и стоимости компьютерных систем ИАЦР и ТХК как его компонентов).
- выставление в установленном порядке требований по защите данных в сетях/каналах связи.

6.3.2. Требования к ТЗ на создание опытной КС ИАЦР на примере города Севастополя

(на примере требований АС-3 с КСЗИ (Г-2) для КС «ИАЦР – Севастополь (О)»)

Разработка КС ИАЦР (О) с КСЗИ на примере города Севастополя как местной платформы производится с детализацией концептуальной схемы и информационной базы разделов клиентских программ (серверов) «Кадастровые дела ТХК» и «Модель развития города» (Схема 4):

- 1) как компьютерной системы, проектируемой на уровне требований АС-3 для подсистем:
 - ✓ *месседжмента электронных офисов нечеткого множества ТХК (домашних и/или товарных, а также бюджетных учреждений) на 100 % административной территории;*
 - ✓ *обратной связи с ТХК (заявки, отчеты, администрирование и т.д.);*
 - ✓ *обратной связи с органами местного самоуправления (контроль, анализ, управление);*
 - ✓ *обратной связи с системой электронного правительства (в иерархии ИАЦР);*
 - ✓ *электронных референдумов и других задач волеизъявления (авторизованных).*
- 2) как местного модуля электронного правительства (через иерархию ИАЦР) над сетью ИМЦ «на земле» - фактору контроля производства и гарантии:
 - ✓ *качества предоставления административных услуг со стороны местных органов государственной власти и местного самоуправления,*
 - ✓ *тотальной прозрачности за распределением земельных и других условий и ресурсов домашнего и товарного производства» со стороны граждан и общества;*
- 3) как выделенных линий (каналов) специальной связи в соответствии с проектом АС-3.

Круг задач, определенных идеологией развития административной территории в рамках проекта АС-3 «Гражданский Щит», не должен противоречить потребностям землепользователей и членов их ТХК иметь другие коммуникации без взаимодействия данных каналов связи с электронными офисами ТХК в ИМЦ.

1. Для реализации задач сопряженного (местные органы власти – ТХК) развития, как инструмент местного электронного правления с базисом микроэкономической информации, ИАЦР в соответствии с программными и проектными задачами обеспечивает:

- ✓ *взаимодействие через «внутренний портал» с электронной приемной ИАЦР всех АРМ чиновников местных органов власти для выполнения ими функциональных обязанностей и предоставления общественных муниципальных услуг, которые основываются на едином протоколе обмена данными (обратной связи) с использованием информационно-аналитических технологий и информационно-справочных систем;*
- ✓ *доступ через «внешний портал» электронной приемной ИАЦР в работе органов самоуправления с территориальной общиной на базе защищенной системы выделенных каналов обратной связи;*
- ✓ *применение так называемых «военных методов» управления и системы информационно-аналитических центров по вопросам антикризисного управления на основании заблаговременно созданных ИАЦР по программе информатизации органов местного самоуправления как предпосылке внедрения и развития местного электронного правления.*

2. Готовность к кризисам заблаговременно и с дальновидным учетом автономности его территорий от центров государственного управления благодаря наличию местных программ информатизации с созданием ИАЦР и систем обратной связи в сети местного электронного правления.

3. Требования государственной политики электронного правления на уровне населенных пунктов заключаются в своевременном проектировании и создании:

- ✓ *режимы функционирования местного электронного правления (мирный, военный и т.д.);*
- ✓ *ограничение на местное электронное правление для каждого из его режимов;*
- ✓ *критерии перехода местного электронного правления на разные режимы.*

Защита информации от НСД ДИС «Ноосфера» как продукта и в составе АС-3 дана в схеме 6:

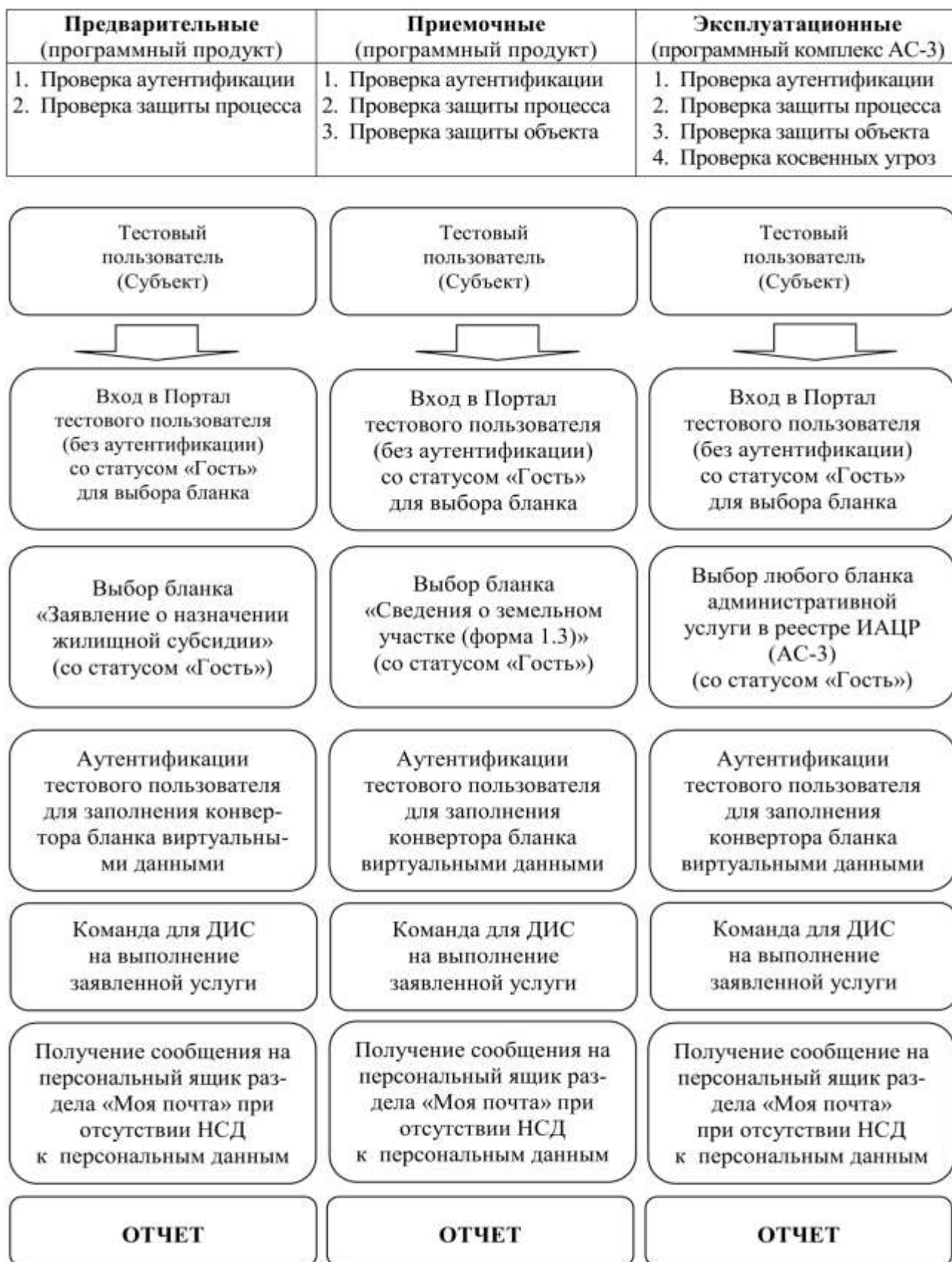


Схема 6 Защита информации от НСД ДИС «Ноосфера» как продукта и в составе АС-3

6.3.3. Требования к Порядку внедрения в систему управления развитием городом ИМЦ ТХК

- 1) Создается электронный паспорт ТХК как электронный офис с информационной экономикой:
 - а) на примере комплексной застройки в Севастополе,
 - б) с заданной структурой учета и аудита социально-экономических показателей развития,
 - в) на основании технико-экономических показателей проекта строительства;
- 2) создается типовая сеть электронных офисов ТХК в виде системы идентичных и адекватных информационно-маркетинговых центров (ИМЦ) их домашних и/или товарных хозяйств;
- 3) создается типовая система поддержки функционирования электронных офисов ТХК как типовой сети ИМЦ ТХК в структуре типовой интегральной системы ИАЦР:
 - а) материальное снабжение и обслуживание типовой сети ИМЦТХК (из ИАЦР);
 - б) бесплатная регистрация электронного офиса как учетного маршрутизатора (в ИАЦР) на время вступления в собственность земельным участком или изменениях в структуре ее собственности или фазовом портрете ее ТХК;
 - в) автоформализация задаваемых процессов всех электронных офисов ИМЦ по структуре паспорта ТХК как системы нейронных ячеек кадастра ИАЦР;
 - г) автоматическая поддержка актуальности и новизны электронных офисов ИМЦ ТХК;
 - д) мониторинг типовых групп показателей функционирования сети ИМЦ ТХК:
 - ✓ элементы типовой сети ИМЦ, представленные в виде системы электронных офисов ТХК, которые обмениваются между собой сообщениями (месседжмент);
 - ✓ числа ТХК (как систем электронных офисов ИМЦ) по месту юридической регистрации;
 - ✓ фазовые портреты сети ИМЦ в разрезе экономических типов связей ТХК;
 - ✓ сличение показателей данных электронного офиса ИМЦ с паспортом ТХК.
- 4) Данная со-интегральная система должна быть способна:
 - ✓ к передаче натуральных данных системе «Электронного Правительства»;
 - ✓ удовлетворять требованиям технической защиты информации для уровня аккредитации в составе ИАЦР как автоматизированной системы класса «3».
- 5) Фазовый портрет типового электронного офиса ИМЦ территориально-хозяйственного комплекса (ТХК) должен обеспечить взаимосвязь свойств ТХК в реальном времени и привязке со структурой административной единицы его территориального нахождения:
 - ✓ генеральный план ТХК есть часть генерального плана территории,
 - ✓ ландшафтная схема ТХК есть часть ландшафтной схемы территории,
 - ✓ Устав ТХК есть часть Устава административной единицы,
 - ✓ Программа социально-экономического развития ТХК есть часть Программы социально-экономического развития административной единицы,
 - ✓ субъекты права ТХК есть часть носителей солидарной ответственности административной единицы,
 - ✓ изменение предмета деятельности ТХК есть изменение качества среды обитания.
- 6) Долевой показатель застройщика есть запланированная часть:
 - ✓ в формировании доходной части бюджета и специальных фондов,
 - ✓ в валовом внутреннем продукте региона,
 - ✓ в предложении потребляемых вещей (по отраслевому признаку),
 - ✓ в спросе на ресурсное обеспечение (по отраслевому признаку),
 - ✓ в уровне жизни (по минимальной заработной плате),
 - ✓ в трудовой занятости населения,
 - ✓ в нагрузке на экологическую вместимость территории (ландшафта).

6.4. Об атомарности системы местного электронного правления в информационном обществе

Для реализации требований к ЭП СИАО, ТЗ ИАЦР и ИМЦ ТХК актуальной для гармонизации градостроительных прав является необходимость создания и ведения муниципального кадастра:

- это не противоречит государственному кадастру, внедряя точечный подход генерального плана города как системы генеральных планов ТХК в рыночной экономике со структурой их паспортов;
- суть муниципального кадастра основана на учёте локальных участков земли, зданий/сооружений, инженерной инфраструктуры, инфраструктуры дорог/трасс, специальных градостроительных зон как отдельных (по собственности) и неотъемлемых частей развития общей городской системы.

Эффективность **точечного учёта застройки и эксплуатации ТХК** в местном муниципальном кадастре дана отдельным разделом Правил застройки «Организация и использования территории города Севастополя как эконополиса современными методами и средствами управления развитием»

<http://www.primalenniy.ru/ru/biblioteka/istochniki/gradostroitelnye-normy/108-f-arh1-94-ru-pdf.html>

Суть данного документа является основным мерилем понимания градостроительством имеемого отношения собственности данного социального строя к характеру создания генеральных планов:

- например, единый оперативный управляющий народной собственности в лице правительства имел один генеральный план без влияния местных советов депутатов и населения на пользование их территорией: заказчиком на развитие являлись не они, а государство, труд же был наёмный, население за оперативное пользование их ресурсами имело «бесплатные социальные гарантии»;
- в рыночной экономике после 1991 года государство вдруг объявило себя собственником ресурсов, переведя людей из объекта забот государства в субъекты содержания ими государства налогами.

Вот с этого момента эта субъектность «свободного выживания капитализма» стала и многоликим заказчиком на застройку территории без экономики застроек, но с защитой частной собственности:

- но поскольку частник как субъект налогового поля имеет такие права», власти остаётся против частных застройщиков вместе с придомовыми участками лишь «идея единоначалия социализма»;
- для такого градостроительства даже не нужны пророки о перспективе генерального плана, например, Севастополя, уже несколько лет не реализуемого в связи с незнанием политэкономии.

Однако, кроме градостроительной неясности управления многоликостью разномыслящих о выживании собственников, отсутствует ответственность за эту неясность, где имеемый кадастр не видит город:

- ведь видеть город можно только через видение локальных участков застроек их планов развития, где их структура должна собираться в единую инфраструктуру землепользования и жизнеобеспечения;
- местный градостроительный кадастр застройки и использования земли должен определить объекты:

- *участок землепользования (землевладение);*
- *дом (сооружение);*
- *участок и узел инженерной сети;*
- *участок и узел улично-дорожной сети;*
- *территориальные зоны (функциональные, охранные, инженерно-геологические, в том числе зелёные зоны каждой застройки и города в объёме его собственности).*

Каждый объект характеризуется утвержденным перечнем показателей:

- *правовые,*
- *метрические,*
- *технические,*
- *стоимостные,*
- *функциональные,*
- *геодезические координаты.*

В схеме 7 эти объекты и их показатели (как в ГОСТ СССР) и формируют генеральный план города, раскрывая в паспортах ТХК, заявках/отчётах ответственных за участие в развитии (как сути города).

Иное дело, что нужно работать с массой собственников, что и делает местное электронное правление.

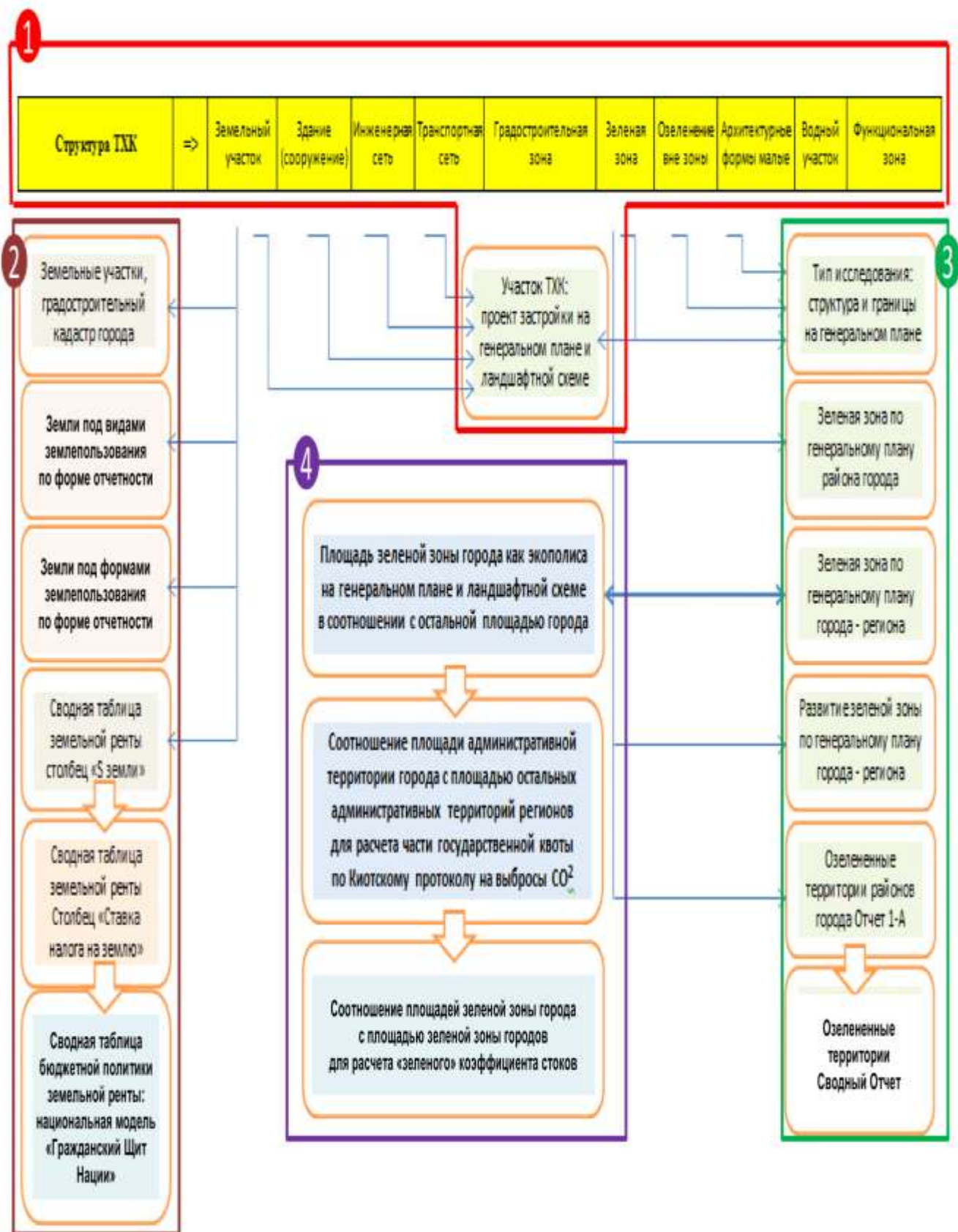


Схема 7 Организация атомарной базы данных муниципального градостроительного кадастра

7. Послесловие

«... Что означает эта надпись на лезвии?
Этот меч принадлежит Воину, Старый
Путь Которого сливается с Новым».
Эдвард Цвик «Последний самурай»

Нет на свете ничего такого, что взялось бы ниоткуда, но вот как и откуда «оно» явилось, чем кажется, суть чего «это оно» выражает, как проявляется (явление, процесс) содержанием сути в виде формы:

- так, если слон по притче есть шесть разных форм ощущений у шести слепых мудрецов, то Козьмой Прутковым даже видящим «слона» в клетке для «буйвола» рекомендовано «не верить глазам своим»;
- но коль возможны подобные сомнения при наблюдении/проявлении в содержании сути как разных форм, то научно ли считать равными физические лица из состава общества или из штата власти(?):
 - *ведь «с виду» перед вами «физические ипостаси человека с одинаковой природой происхождения и физиологией выживания», но кто-то «прибавляет и складывает», а кто-то - «отнимает и делит»;*
 - *в общественных отношениях такое обустройство человека вносит его в базис или в надстройку, которая «распределяет общественный труд» правом формы/власти над базисом/содержанием.*

Однако, есть ли основание физической ипостаси во власти считать себя обычным человеком в Нации при полученной должности доступа к принятию решений «за всех» как формы над/содержанием (?):

- вот уместно ли понятие «над», где например, форма хлеба сочла бы её «округлость или квадратность» сутью хлеба вообще, а себя мякишем, если он находится внутри корочки/формы круглой или иной?
- во времена усреднения отчётности, например, «о хлебе вообще» приёмами былых методов и способов, такая ситуация была возможной (с домысливанием), но в жизни форма не была искомой структурой:
 - *как совокупностью устойчивых связей объекта, обеспечивающих целостность и тождественность объекта самому себе сохранением основных свойств при разных внешних и внутренних изменениях;*
 - *как предел той технической возможности представить досконально все эти основные свойства, что делало качество формы ущербным, представляя тогда ущербным и общество, и экономику.*

Но ведь развитие социализма в информационное общество с атомарной структурой видения развития даёт эту возможность единения в форме именно такого представительства Нации «как жизни людей»:

- с этого времени атомарной разумности появится и идеология качества жизни в движении к разумности, где власти не нужно было присваивать ресурс Нации так рьяно, как и не суметь их с толком взять;
- так вот теперь так же рьяно, только уже современными методами, отдать «с умом» эту собственность Нации, оставляя «всё как есть» в развитии себя как исполнительной формы, но с мотивацией Нации:
 - *ведь нет больше у высшей власти лучшего фундамента, чем понимающее его действия население, как нет больше и иного потребительского рынка и экономики, его наполняющей трудом населения;*
 - *ведь нет больше у высшей власти иного контролёра «с мотивацией» в защите своего же качества жизни с вопросами к местным уровням власти любого региона об использовании земли и иного.*

Поэтому тут нет критики «дорог и дураков», что неуместно там, где случилось «горе», если так всё и оставить, но не «беда», если увидеть в расхождении прогресса природного мышления к бесклассовой формации и регресса государства в капитализм правом власти, «эволюционный перекрёсток пути»:

- сейчас структура государства может уже стать слепком с конкурентных интересов каждого мышления «от человека в составе ТХК», «ТХК в городе», «городов в стране», и победить это будет невозможно;
- где все эти уровни мышлений уже следовало бы видеть в проектных уровнях «осмысляющих голов» от «человека в ТХК - избирателя высшей власти» до «великой личности во главе страны и государства»

То есть, от якобы умного развития формы/государства при подчинённости ему (?) содержания/людей пора от ничтожного непонимания качественной новизны диалектики переходить к целостности Нации:

- даже малое знание о категориях философии раскрыло бы задачу перехода из социализма в формацию информационного общества как достижения разумностью формы натуральной структуры содержания;
- даже малое знакомство с эссе должно раскрыть суть такого содержания в планах ТХК (как города).

8. Основные определения

*«Мы не можем мыслить ни одного предмета иначе
как с помощью категорий...» (Иммануил Кант)*

Автоматизированное рабочее место функциональное (АРМ) – аппаратно-программный комплекс сбора, обработки, создания, хранения и передачи информации по функциональным правам и обязанностям пользователя в единой системе руководителя местного самоуправления:

- ✓ местного электронного управления (органов власти местного самоуправления);
- ✓ местной электронной демократии (прямая демократия населения местного самоуправления);
- ✓ местного электронного правления (системы местного самоуправления при общих решениях).

Анархизм – политическая философия, основывающаяся на свободе и имеющая своей целью уничтожение всех типов принуждения и эксплуатации человека человеком.

Атом местного электронного правления – в генеральном плане неделимый территориально-хозяйственный комплекс (ТХК) в общественно-экономическом единстве и противоположности плановой экономики и реальной конкуренции со структурой элементарных природных атомов:

- ✓ земельным наделом (отводом) в составе конкретной территории под ТХК;
- ✓ физическим лицом из состава учредителей и персонала ТХК.

Атомарный учёт – в генеральном плане местного электронного правления населённого пункта (НП) переучёт на каждый период отчётности общественно-экономической организации НП в виде ТХК, земельных наделов и перечня физических лиц ТХК (подаётся землепользователем).

Бесклассовое общество – стадия развития общественно-экономической формации следом за социализмом как система сособственности всех членов Нации на всеобщие средства производства как общественного богатства и с чего отчисляются рентные платы в национальный фонд; основа человеческой психики из требования равенства и справедливости в выживании «всех».

Власть – осуществление воли воздействием на деятельность социальных групп или классов, в основе которой должна находиться суверенная собственность как база высшей власти:

Высшая (народная/национальная/политическая) (выписка из Конституции РФ, статья 3):

1. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ.
2. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.
3. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы.
4. Никто не может присваивать власть в Российской Федерации. Захват власти или присвоение властных полномочий преследуется по федеральному закону.

Государственная (выписка из Конституции РФ) –

статья 10. Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны.

Статья 11:

1. Государственную власть в Российской Федерации осуществляют Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание (Совет Федерации и Государственная Дума), Правительство Российской Федерации, суды Российской Федерации.
2. Государственную власть в субъектах Российской Федерации осуществляют образуемые ими органы государственной власти.
3. Разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации осуществляется настоящей Конституцией, Федеративным и иными договорами о разграничении предметов ведения и полномочий.

Местное самоуправление (выписка из Конституции РФ, ст. 12) -

В Российской Федерации признается и гарантируется местное самоуправление. Местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти.

Гражданско-правовая власть/право – вытекает из наличия имущественных и личных неимущественных прав граждан и организаций в соответствии с Гражданским кодексом России; данный подход изменяет отношения в экономической сфере с налоговой ответственности на гражданскую, исключая нечёткость множества плательщиков и необходимость отдельной финансовой структуры в стране.

Власть правовой ответственности (семейной, общественной и др.) здесь не рассматривается, хотя при оценке отношений данные аспекты представляют собой продукт для прогноза на уровне ТХК и выше.

Генеральный план населенного пункта (ГП) – градостроительная документация, которая определяет принципиальные решения развития, планировки, застройки и иного использования территории населенного пункта как системы атомов местного электронного правления.

Генеральный план развития населенного пункта (ГПР) – планово-экономическая документация, которая *определяет* перспективу реализации принципиальных решений развития, планировки, застройки и иного использования территории населенного пункта по генеральному плану. ГПР *выражается* в виде ежегодных (очередных) заданий на весь период действия генерального плана; служит *инструментом* управления развитием города по выявленным отклонениям от заданных показателей (принципиальных решений развития) за отчетный период путем корректировки очередных (ежегодных) заданий (этапов) развития *методом* исследования операций (*причин отклонений*).

Государственный капитализм – комплекс государственных мероприятий, направленных на ускорение развития экономики:

- ✓ в эпоху домонополистического капитализма Г.К. – государственное вмешательство в экономическую жизнь с целью ускорения процесса расширенного капиталистического производства;
- ✓ на стадии империализма приобретает характер государственно-монополистического капитализма;
- ✓ в переходный период от капитализма к социализму – один из общественно-экономических укладов, который допускается и регулируется пролетарским государством. Существует в форме концессий, предоставленных иностранному капиталу, аренды госпредприятий, смешанных обществ, частной торговли на комиссионных началах, кооперации и других;
- ✓ в развивающихся государствах Г.К. создание госпредприятий и учреждений в сфере экономики, а также система экономических мероприятий государства, направленных на регулирование частного и иностранного предпринимательства, воспроизводства рабочей силы, финансирования и кредитования важнейших объектов общегосударственного значения.

Градостроительный эффект регламентирования –

- ✓ градостроительство до настоящего времени рассматривало понятия «застройка» и «использование» как существующие «**подле в пространстве**» «**объекты** строительства» и «**объекты** землеустройства», где первично «**под целевое назначение объекта «застройки» «используется» земельный отвод** в соответствии с функциональным зонированием и установленной по классификатору категорией земель»,
- ✓ экономика рассматривает понятия «застройка» и «использование» как существующие «**после во времени**» «**процессы** строительства» и «**процессы** деятельности застройки» на **земельном отводе** как всеобщем средстве труда и получения дохода.
- ✓ регламент застройки в информационном обществе должен исключить осреднённую оценку.

Государство – основное орудие политической власти в классовом обществе. Возникло в результате общественного разделения труда, появления частной собственности и образования антагонистических классов.

Диалектика – форма и способ рефлексивного теоретического мышления, имеющего своим предметом противоречие мыслимого содержания этого мышления; теория и метод познания явлений действительности в их развитии и самодвижении; наука о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления.

- **диалектические законы:**

- ✓ закон единства и борьбы противоположностей;
- ✓ закон перехода количественных изменений в качественные (и обратно);
- ✓ закон «отрицания отрицания»;

- **диалектика отрицания:**

- ✓ упразднение прошлого, его отбрасывание и подъём на новый уровень качества общества в соответствии условиям научно-технического совершенствования бытия;
- ✓ отбор, удержание и сохранение новым уровнем качества всего жизнеспособного, перспективного, ценного, что есть в отрицаемом состоянии (имевшегося качества);
- ✓ получение из диалектического отрицания нового качественного состояния развития, обогащающее содержательные, функциональные, структурные и иные характеристики всех относящихся к развитию явлений.

- **диалектическая логика:**

- ✓ наука о законах и формах отражения в мышлении развития объективного мира и познания;
- ✓ исследует взаимную связь диалектических категорий, последовательность и переходы одной в другую;

- **диалектический принцип развития:**

- ✓ направленное, закономерное изменение материальных и идеальных объектов в качестве универсального их свойства;
- ✓ поступательное движение от низших форм материи и сознания/мышления к высшим формам как движение по спирали повторением предыдущих этапов, но на более высокой ступени развития (*через противоречия, отрицание отрицания*);

- **диалектическое качество атомарности в системном подходе:**

- ✓ возникший из симбиоза белкового и электронного восприятия и мышления новый качественный уровень структуры противопоставления сторонами в рассуждении неделимых основ объекта, процесса, явления, чем в данном эссе являются:
- ✓ мышление индивидуума/физического лица как природного явления;
- ✓ мышление индивидуума/социального лица на должности (например, ТХК, города и т.д.)

Застройщик – лицо, которое соответственно закону:

- ✓ получило право собственности или пользования земельным участком для градостроительных нужд и выполняет предусмотренные законодательством действия, необходимые для осуществления строительства или изменения объекта градостроительства;
- ✓ несет ответственность за соблюдение:
 - требований и ограничений на участке застройки в соответствии нормам и правилам;
 - технико-экономических показателей обоснования рентабельности земельного отвода.

Земельная рента – бюджетная политика государственно-частного партнерства в информационном обществе в виде учета и оплаты землепользователями всех форм собственности объемов расхода бюджета и выплат пенсионного фонда;

- ✓ все налоги и сборы в государстве, за исключением ренты на энергетические ресурсы, платы на роскошь и вредные привычки, отменяются «как рудименты осреднённой отчётности»;

- ✓ рента на энергетические ресурсы, плата на роскошь и вредные привычки выплачивается по месту регистрации землепользователя и/или учета его планов;
- ✓ уровни государственной власти в лице администрации и муниципалитетов являются плательщиками земельной ренты со всего объема землепользования;
- ✓ землепользователь (застройщик) – ответственное лицо за эффективность застройки, разрабатывает планы с инвесторами (при наличии) застройки с предоставлением по месту землеотвода/регистрации годовых планов и отчетности высшему распорядителю (или при продаже); состоит с органами власти и инвесторами в гражданско-правовых отношениях.

Землепользование – возникший в информационном обществе уровень гражданско-правовой ответственности за план эффективности участия в формировании экономической безопасности (как основы качества жизни) и выполнение целевых федеральных программ (как элементов национального строительства) с участием населения (через ТХК) и государства (через ГПР).

ИАЦР – информационно-аналитический центр развития города на примере Севастополя:

- ✓ автоматизированная система интеллектуальной поддержки системы местного самоуправления при принятии решений на базе генерального плана развития города, модели развития города в составе моделей ИЯ ТХК и других информационно-аналитических задач управления;
- ✓ ядро местного электронного (э-) правления во взаимодействии с электронным (э-) управлением и электронной (э-) демократией к СИАО вместе с коммуникациями обратной связи и открытым доступом и защитой информации абонентов частного и публичного характера.

Идеология – система правовых, нравственных, религиозных, эстетических и философских взглядов и идей, в которых осознаются и оцениваются отношения людей к действительности.

ИМЦ – информационно-маркетинговый центр КС ИЯ ТХК как часть обратной связи КС ИАЦР (**месседжмент**) электронных офисов ТХК и создание через ИАЦР их фазовых портретов как ИЯ **Интеллектуальные ячейки ИАЦР (ИЯ ТХК)** – электронные офисы ТХК с типовыми электронными паспортами со структурой социально-экономических показателей развития, планов и отчетности ТХК в системе требований и ограничений генерального плана развития города.

Институт президентской власти в бесклассовом обществе – система единоличной ответственности и прав всенародно избираемого Нацией Президента в условиях информационной экономики методами и способами государственно-частной системы хозяйствования за выражение прав собственности народа как верховной (суверенной) власти на механизм государства, землю и другие природные ресурсы и ценности как источники общественного производства и богатства.

Защита информации – внутренний документ «Концепция обеспечения защиты информации от несанкционированного доступа диалоговым программным комплексом «с открытым кодом».

Информационная среда местного электронного правления (э-правления) – совокупность информационных ресурсов, технических и программных средств хранения, обработки и передачи информации местных органов власти относительно материальной и финансовой основы территориальной общины и качества развития муниципальной территории.

Информированная территориальная община – ячейка народа страны, которая проживает в конкретном населенном пункте с фактическими условиями и ресурсами, осведомлена относительно их распределения, использованию и возможностям влияния на планирование развития через генеральный план и правила застройки и обладает открытыми сведениями в отношении особенностей и возможностей членов территориальной общины с их ипостасями, как:

- ✓ физических лиц по уровню способности действовать субъектом права
- ✓ граждан, которые являются представителями народа и носителями государственной власти с правами на всеобщую и частную собственность
- ✓ должностных лиц по уровню способности, образования и опыта выполнять соответствующие функции по кругу прав и обязанностей и нести соответствующую ответственность.

Ипостаси человека – неотъемлемое одновременное триединство личности человека в виде физического лица, гражданина страны и возможностей выполнения функций должностного лица.

ИЯ ТХК – интеллектуальная ячейка на базе электронного офиса ТХК в составе ИАЦР.

Концепция развития местного электронного правления (э-правления) –

- ✓ конструктивный принцип вытеснения и замещения сути авторитарных форм управления,
- ✓ принятие решений органами местной власти и территориальной общиной в составе ее граждан, их корпоративных и общественных объединений относительно развития местных производительных сил и административной территории.

КСЗИ с НСД ДИС «Ноосфера» – комплексная система защиты информации от несанкционированного доступа для уровня частной и публичной информации ниже уровня государственной и/или служебной тайны, обеспечиваемых при открытом доступе и защите информации при получении данных (на примере диалоговой информационной системы «Ноосфера»).

Местное электронное правление (э-правление) – современный способ распорядительно-исполнительной организации системы местного самоуправления в режиме реального времени с помощью электронных информационно-коммуникационных технологий на соответствующем уровне власти (уровня социального управления) в стране.

Местный информационный ресурс – совокупность информационно-аналитических данных для наполнения баз данных и знаний из протоколов связи субъектов информационной среды.

Местная политика информационно-аналитической поддержки э-правления – совокупность основных направлений и способов информатизации системы местного самоуправления по заданным местным приоритетам создания информационных ресурсов и их использования для развития информационной среды и информирования территориальной общины.

Модель города – система аксиом перспективного образа города в виде природных, социальных, экономических и эколого-градостроительных признаков свойств этих аксиом как информационных слоев генерального плана.

Модель развития города – система административных решений по достижению искомого качества (системы аксиом) модели города (генерального плана) от фактического состояния ее признаков (дежурный план).

Моделирование – исследование каких-либо явлений, процессов или систем объектов путем построения и изучения их моделей с учётом внешних связей в среде обитания; одна из основных категорий теории познания. Парадигмой моделирования является структура атомарного восприятия объекта, процесса, явления симбиоза белкового и электронного (как ресурса).

Плутократия – (частная форма олигархии) – форма правления, когда решения правительства определяются мнением не всего народа, а влиятельного класса богатых людей, при этом существует глубокое социальное неравенство и низкая социальная мобильность.

Провидение (греч. πρόνοια) – целесообразное действие Высшего Существа, направленное к наибольшему благу творения вообще, человека и человечества в особенности.

Рефлексия – саморегуляция индивида знаниями «о себе» от знаний «в себе» в результате подсознательных поступков «из психики» вне предварительной оценки сознанием/мышлением, где при постановке задачи нужно учитывать разные стороны требований и ограничений в виде косвенной методологической основы, в частности для исследования операций, **конституционно-правовые** меры ретроспективной и перспективной юридической ответственности:

- ✓ *ретроспективная* есть результат деяния, совершённого в прошлом,
- ✓ *перспективная* есть осознание лицом социальной важности своей деятельности и её возможных неблагоприятных последствий (как в отношении общества, так и в отношении себя).

Роль личности в истории – роль, выполняемая в истории личностью, которая раньше, лучше, глубже и полнее других осознаёт новые потребности развития общества, необходимость изменения существующих условий и решительнее других борется за это, умеет найти и указать силы, пути и средства для осуществления задач, стоящих перед обществом, народом, классом.

Самооценка – оценка личности самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей; один из важнейших регуляторов качества личности.

Симбиоз – форма тесного сожительства двух информационных процессов, выгодного обеим структурам благодаря присущим им качествам в оценке среды обитания и принятии решений; для данного случая осмысливается его социальное проявление без предположений биологических последствий развития в результате социального взаимодействия.

Система информационно-аналитического обеспечения (СИАО) – система интеллектуальной поддержки **принятий** решений на платформе информационно-коммуникационного обеспечения ИАЦР с «открытым» доступом и «защищенной» выдачей данных.

Система местного самоуправления населенного пункта – совокупность территориальной общины и органов местного самоуправления населенного пункта, который является самостоятельной муниципальной единицей на подведомственной территории.

Системный анализ – совокупность методологических средств, используемых для подготовки и обоснования решений по сложным проблемам политического, военного, социального, экономического, научного и технического характера; опирается на системный подход и ряд математических дисциплин и современных методов управления; основная процедура – построение обобщённой модели из аксиом как атомарных основ системы, отображающей взаимосвязи реальной ситуации; техническая основа -вычислительные машины и информационные системы.

Системный подход – направление методологии научного познания и социальной практики, в основе которого лежит рассмотрение объекта как системы, ориентирует исследователя на раскрытие целостности объекта, на выявление многообразных типов связей в нём и сведения их в единую теоретическую картину, *где основными принципами системного подхода являются:*

- ✓ **целостность** как возможность рассматривать одновременно систему как единое целое и в то же время как подсистему для вышестоящих уровней.
- ✓ **иерархичность строения** как наличие множества (по крайней мере, двух) элементов, расположенных на основе подчинения элементов низшего уровня элементам высшего уровня.
- ✓ **Структуризация** как возможность анализировать элементы системы и их взаимосвязи в рамках конкретной организационной структуры.
- ✓ **множественность** как возможность использовать множество кибернетических, экономических и математических моделей для описания отдельных элементов и системы в целом.
- ✓ **системность** как свойство объекта обладать всеми признаками системы.

Собственность (как юридическая категория) – Конституция РФ и Гражданский кодекс РФ признают и гарантируют любые формы собственности, при этом нормативно установлены три формы: **государственная** (федеральная и субъектов РФ), **муниципальная** и **частная собственность** (без сохранения суверенной власти Нации из/после формации социализма).

Собственность на средства производства - исторически определённая общественная форма присвоения материальных благ, прежде всего, средств производства; характером собственности на средства производства определяется тип производственных отношений: первобытнообщинный (родовой), рабовладельческий, феодальный, капиталистический и социалистический. Собственность находится в основе присвоения результатов труда как фактической власти на каждом уровне отношений с правом планирования и найма/контроля в эксплуатации труда; настоящее состояние собственности и власти в её результате тесно связаны с ситуацией развития:

- ✓ **суверенная** (национальная) – нужен её конституционный возврат Нации как основы психики;

- ✓ **государственная** (исполнительная) – нужно восстановление прав оперативного управления – как минимум: объекты в основе национального богатства Нации – суверена страны (земля и иные **природные ресурсы**, охраняемые или особым образом используемые природные объекты, объекты историко-культурного и природного наследия, художественные ценности);
- ✓ **муниципальная** (местного самоуправления) – нужно отражение материальных прав общины;
- ✓ **частная** (гражданско-правовая) – использует экономику любых укладов бывших формаций.

Содержание и форма (философские категории) – соответствующие развивающемуся содержанию две стороны природной (мышление и разум) и социальной (общество и власть) реальности, присущие всем предметам и явлениям:

- ✓ **содержание** – определяющая сторона целого, совокупность частей (элементов) предмета, находящегося в постоянном развитии (например, в совокупности человеческих мышлений);
- ✓ **форма** – внутренняя организация содержания, которая в ходе развития своей формальностью начинает проявлять сдерживающее несоответствие развитию содержанию, что, в конечном счёте, разрешается «сбрасыванием» старой и возникновением новой формы (например, форм общественного сознания, регулируемых властью для устойчивости политической системы).

Социалистическая форма хозяйства – планомерно организованная система производства, основанная на общественной собственности на средства производства и свободном от эксплуатации труде. Включает совокупность предприятий, территориально-производственных комплексов и сфер общественного производства образующих единый народно-хозяйственный комплекс

Суть – самое главное, существенное в ком-либо, сущность, основа.

Страна – единство народа, природы и культуры на территории, очерченной государственными и историко-географическими границами, сохраняющееся в случае исчезновения в будущем государственных границ или исторического изменения государственной формы как её структуры.

Структура – совокупность устойчивых связей объекта, обеспечивающих его целостность и тождественность самому себе, то есть сохранение основных свойств, при различных внешних и внутренних изменениях.

Сущность – внутреннее содержание предмета, обнаруживающееся в его внешних формах.

ТХК – территориально-хозяйственный комплекс как совокупность домашнего и/или товарного хозяйства (ДТХ) на природно-территориальном комплексе (ПТК).

Эволюция – борьба за выживание, естественный отбор и групповой отбор (из качества мышлений и ассимиляции в среде обитания).

Экономика – наука организации в данном месте и данное время при недостатке ресурсов производства недостающих потребляемых вещей (групп А и Б) с исключением импорта «из-вне»).

Электронный месседжмент – управляющий элемент нейронной сети ИМЦ из соединённых и взаимодействующих между собой электронных офисов как простых процессоров (триггеров).

Эпоха – длительный период времени, выделяемый по каким-нибудь характерным явлениям, событиям. В истории это период, «меньший, чем эра».

Эпоха Разумности (от 22.12.2012) – (авт.) 1-й День 4-ой недели Бытия относится, очевидно, к заданию 4-ой недели существования Земли на создание ноосферного человека как симбиоза разумности отдельных мышлений Вселенной на белковой и кремниевой идентичности информационного процесса в виде **дальнейшей эволюции неведомого социума** за гранью привычного мира (сегодня – информационного общества):

- ✓ **Э - демократия** (электронная демократия) – форма виртуальной **демократии**, характеризующаяся использованием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).
- ✓ **Э - управление** (электронное управление) – форма виртуального управления властью как системы подчинённых АРМ с использованием ИКТ (референдумы, прямое мнение).
- ✓ **Э - правление** (электронное правление) – форма виртуального приёма совместных решений.

Эра – начальный период летоисчисления (например: библейская эра, которую автор в таблице «Хроника судного дня» по Книге бытия относит к 3-ей неделе существования Земли).

9. Использованные материалы:

Прималенный А.А. Персональный сайт - <http://www.primalennyi.ru/ru/>

1. Альманахи
2. Эссе
3. Местное электронное правление
4. другие материалы как сопутствующие, включая материалы «Источники»