

Круглый стол «Местное электронное правление»

Сборник докладов
участников Круглого стола
«МЕСТНОЕ ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВЛЕНИЕ»

15 – 18 января 2014

Севастополь

Содержание

	Доклады	Стр.
1	Семенченко А.И. – «Е-управление: практика внедрения локальных инициатив»	3
2	Вороной А.А. – «О развитии национальной системы конфиденциальной связи в интересах защиты частной и публичной информации в административных образованиях Украины»	7
3	Котов А.П – «О теории и практике местного электронного правления как подсистемы электронного правительства Украины»	14
4	Егоров Ф.И – «О технических и технологических особенностях защиты информации в сфере местного электронного правления на примере Севастополя»	20
5	Ларионов А.Н – «О ходе работ по разделу 5 Программы «Гражданский Щит» и возможностях создания имитационной модели современной бюджетной и пенсионной политики на примере Балаклавского района города Севастополя в 2014 году»	24
6	Ляхов В.В., Прималенный А.А – «Особенности поддержки местным электронным правлением развития электронного правительства с использованием отечественного программного обеспечения ДИС "Ноосфера"»	30
7	Данилов В.Н – «О перспективе автоматизации контроля и управления энергетической ситуацией в административно-территориальной единице Украины на примере Севастополя»	38
8	Ладыка В.Н., Маринуца Р.Е – «О внедрении в систему управления развитием города информационно-маркетингового центра на примере застройки территориально-хозяйственного комплекса по ул. Колобова – Шевченко в городе Севастополе»	41
9	Ляхов В.В. – «Научно-практические рекомендации по определению зоны экологического мониторинга с использованием беспилотных летательных аппаратов»	45

А.І. Семенченко

доктор наук державного управління, професор

Е-УРЯДУВАННЯ: ПРАКТИКА ВПРОВАДЖЕННЯ ЛОКАЛЬНИХ ІНІЦІАТИВ

В Щорічній доповіді за 2013 рік про стан розвитку інформаційного суспільства та інформатизації в Україні, яка згідно з Законом України «Про Національну програму інформатизації» з 1998 року формується Урядом та надається Парламенту, серед основних позитивних результатів розвитку сфери відмічається:

- визначення Програмою економічних реформ на 2010 - 2014 роки до «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава» впровадження електронного урядування як пріоритетного напрямку державної політики;
- прийняття Урядом Стратегії розвитку інформаційного суспільства в Україні, виконання якої надасть змогу Україні стати рівноправним учасником глобального інформаційного суспільства;
- затвердження Урядом плану заходів щодо реалізації Концепції створення та функціонування інформаційної системи електронної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів;
- продовження динамічного розвитку ІТ- ринку, що випереджав за темпами розвиток інших галузей та сфер;
- впровадження:
 - Державної інформаційної системи електронних звернень громадян;
 - Системи електронної взаємодії органів виконавчої влади;
 - Реєстру електронних адміністративних послуг
 - першої черги системи "Єдине вікно подання електронної звітності" .

Сучасний стан розвитку цієї сфери характеризується, насамперед, продовженням зростання впливу інформаційних технологій (ІТ) на всі сфери життєдіяльності людини, суспільства та економіки, посиленням динаміки, масштабів та глибини цих ІТ-процесів. Зростає вплив ІТ на процеси глобалізації, адміністративних реформ, що виражається в поширенні систем електронного урядування, підвищенні ефективності життєдіяльності та знаходженні новітніх методів ефективного управління цими процесами. Дедалі більше зростають фактори забезпечення національної та міжнародної безпеки, конкурентоспроможності, сталого соціально-економічного розвитку країн за рахунок використання ІТ. Інформаційне суспільство перестало бути теоретичним визначенням або потенційною метою, воно існує та швидко розвивається.

Практично повсюдно розвиток інформаційного суспільства визнано одним з найважливіших національних пріоритетів. ООН відпрацьовані базові концепції та методи його формування. Зокрема, визначається що національна інформаційна політика має включати як складові всі інші аспекти державної політики в економічній, соціальній, культурній, екологічній та інших сферах.

В той же час, ці темпи суттєво відстають від темпів розвитку провідних країн світу, Україна за минулий рік значно втратила свої позиції в світових рейтингах розвитку інформаційного суспільства. Існує ціла низка проблем, деякі з яких мають хронічний довготривалий характер та суттєво стримують розвиток інформаційного суспільства та електронного урядування, а саме:

- розпорошеність функцій державного регулювання впровадження електронного урядування між різними центральними органами виконавчої влади;
- відсутність загального плану (програми) впровадження електронного урядування в Україні;
- низький рівень координації та узгодженості дій органів державної влади щодо впровадження технологій електронного урядування;

- недосконалість існуючої нормативно-правової бази щодо впровадження електронного урядування;
- використання державними органами дублюючої інформації, що міститься в різних базах даних і не пов'язана між собою;
- відсутність ідентифікаторів, які пов'язують інформаційні об'єкти в різних базах даних;
- використання електронних інформаційних систем та баз даних державних органів, взаємодія яких з ресурсами інших державних органів не була передбачена під час їх проектування;
- відсутність системи електронної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів, впровадження та функціонування якої забезпечує створення, використання, обмін та збереження інформації, що належить державі, відповідно до запитів і повноважень державних органів;
- відсутність методик виявлення змісту та рівня ІТ-компетенції державних службовців;
- відсутність єдиного державного інформаційного ресурсу з питань підготовки та підвищення ІТ-кваліфікації державних службовців;
- недосконалість механізмів виявлення та розповсюдження передового досвіду, кращих практик електронного урядування та недостатність науково-дослідного забезпечення електронного урядування тощо.

Ці проблеми було обговорено на міжнародній конференції «Е-Урядування: практика впровадження локальних ініціатив» 2-3 грудня 2013 року за участі Організації з безпеки та співробітництва в Європі, Національної академії державного управління при Президентові України, а також Одеської та Волинської обласних державних адміністрацій, Вінницької та Луганської міських рад, а також громадських організацій та експертів з питань електронного урядування.

Необхідно підкреслити, що однією з особливостей розвитку електронного урядування в Україні є надзвичайна активність деяких регіонів в цій сфері, яка є реальним фактором впливу на розвиток сфери в умовах недостатнього централізованого державного управління. Саме механізми самоорганізації та саморозвитку є домінуючими в цій сфері, що поряд з позитивом несе собою і відповідні загрози в інформаційній сфері.

На вищевказаній конференції були представлені результати виконання деяких регіональних проектів 2013 року:

- використання технологій е-Урядування з метою підвищення стандартів підготовки державних службовців, що впроваджувався Національною академією державного управління при Президентові України;
- створення нових елементів системи «Прозорий офіс» муніципального порталу Вінницької міської ради;
- створення комплексного регіонального веб-ресурсу для надання цифрових адміністративних послуг в Одеській області;
- розробка Концепції надання муніципальних послуг у цифровому форматі у місті Луганську;
- створення інвестиційного порталу Волинського регіону.

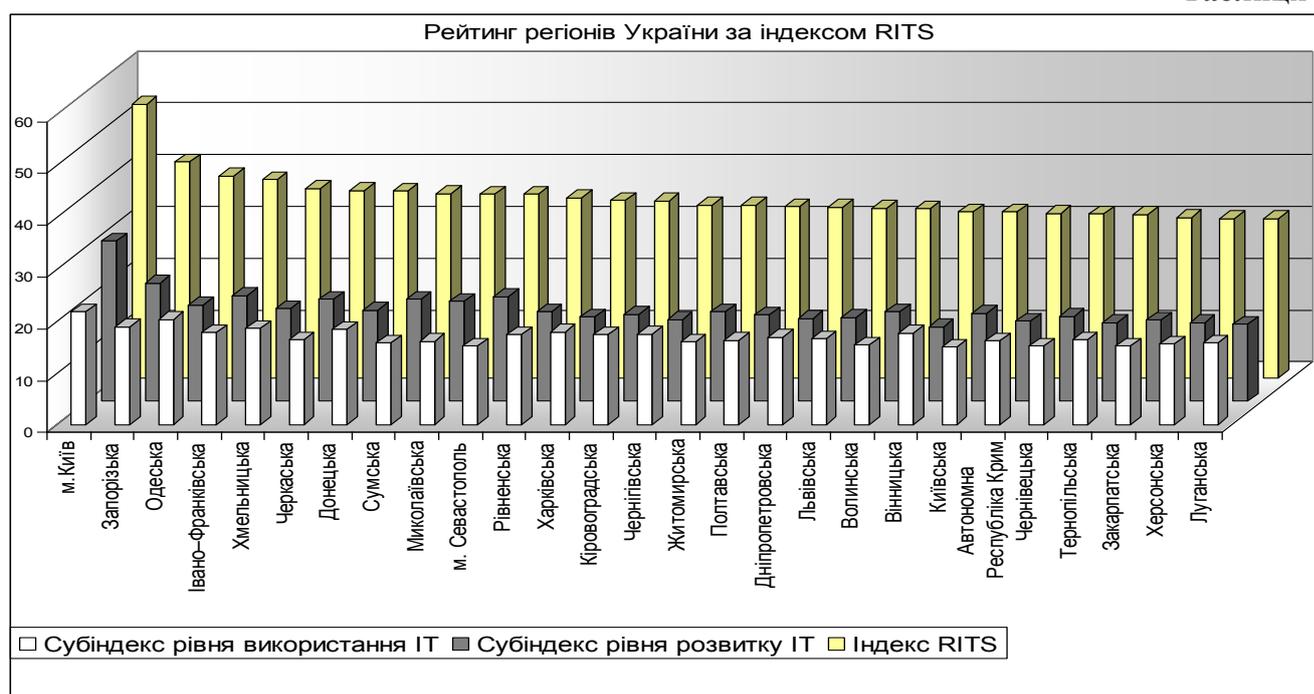
Рейтинг регіонів України згідно Індексу проникнення ІТ в життєдіяльність суспільства, у тому числі м. Севастополь, представлено Табл. 1 та Табл.2.

Таблиця 1

Індекс RITS рівня проникнення ІТ в життєдіяльність суспільства по регіонах України

Регіон	Рейтинг за індексом RITS	Індекс RITS	Субіндекс рівня розвитку ІТ	Субіндекс рівня використання ІТ
м. Київ	1	52,76	30,93	21,84
Запорізька	2	41,64	22,77	18,87
Одеська	3	38,93	18,59	20,34
Івано–Франківська	4	38,16	20,41	17,75
Хмельницька	5	36,45	17,83	18,62
Черкаська	6	36,07	19,70	16,37
Донецька	7	35,97	17,56	18,41
Сумська	8	35,43	19,65	15,78
Миколаївська	9	35,39	19,28	16,11
м. Севастополь	10	35,37	20,19	15,18
Рівненська	11	34,72	17,29	17,43
Харківська	12	34,21	16,29	17,92
Кіровоградська	13	34,12	16,76	17,36
Чернігівська	14	33,26	15,80	17,46
Житомирська	15	33,24	17,24	16,01
Полтавська	16	32,98	16,65	16,32
Дніпропетровська	17	32,85	15,98	16,87
Львівська	18	32,68	16,13	16,55
Волинська	19	32,58	17,21	15,37
Вінницька	20	31,95	14,30	17,65
Київська	21	31,95	17,00	14,95
Автономна Республіка Крим	22	31,69	15,46	16,23
Чернівецька	23	31,61	16,40	15,21
Тернопільська	24	31,52	15,12	16,41
Закарпатська	25	30,91	15,69	15,21
Херсонська	26	30,70	15,14	15,56
Луганська	27	30,63	14,82	15,81

Таблиця 2



Десяте місце м. Севастополь з 27 регіонів України свідчить про досить непогані результати попри всі складнощі та труднощі цього процесу, але з іншого боку про недостатність та недоліки системності використання всіх можливостей і ресурсів, отриманого досвіду, недосконалість та недостатня координованість дій місцевих органів влади з громадськістю та бізнесом.

Мається на увазі, насамперед, результати, що були отримані в останні роки ООО «Кримським аерокосмічним агентством» та управлінням ДССЗТЗІ м. Севастополь, що знайшли своє відображення в проекті Програми «Громадський Щит».

Особливістю і одночасно перевагами цього Проекту є його економіко-соціальна орієнтованість до процесу впровадження електронного урядування, що зорієнтований не тільки і не стільки на інтереси органів державної влади, а скільки на інтереси та конституційні права та свободи міської громади та органів місцевого самоврядування. Програма не тільки забезпечить автоматизацію ведення містобудівного кадастру але й задач підвищення ефективності землевідводів через місцеві генеральні плани.

Зазначений проект Програми також характеризує значна ступінь техніко-технологічної апробації більшості рішень, що пропонуються, та суттєве зменшення ризику невдалого або несвоєчасного виконання Програми.

Крім того, деякі заходи Програми, наприклад, такі, як створення систем ієрархії відповідних АРМів для керівників місцевих органів влади, в подальшому можуть претендувати на типовість. До переваг системи, що пропонується до створення, також слід віднести розв'язання проблеми захисту інформації. Сьогодні будь-яка електронна інформаційна система органів влади повинна забезпечувати захист інформації в процесі її збору, обробки, зберігання, доступу, розповсюдження тощо. Програма передбачає низку відповідних заходів, спрямованих на вирішення цієї проблеми.

Ідеологічно Програма побудована з урахуванням структури суспільного багатства:

- податків і зборів на користь держави, регулюючої в ринковій економіці ці умови
- власності на засоби виробництва, у тому числі, природні ресурси
- вкладення праці активними продуктивними силами в суспільне виробництво
- розподіл результатів суспільного виробництва між членами суспільства

появи у бюджетних працівників можливості участі в розподілі матеріальних благ общин тощо.

Передумовою розробки цієї Програми було те, що «місто-регіон Севастополь» в 2010 році представив доповнення до Правил забудови «Організація забудови і використання території міста Севастополя як екополісу сучасними методами і засобами управління розвитком». Даний документ ліг в обґрунтування Регіональної програми інформатизації в тому ж році, погоджений в установленому порядку державою і реалізованим вітчизняною інформаційною системою».

При цьому запропоновано враховувати кожену забудову відповідно до вимог містобудівного кадастру і подальшого розуміння ефективності землевідведення з його об'єктами на підставі паспорта територіально-господарського комплексу. У запропонованому вигляді програми інформатизації таку інформацію (до її передачі державі) може вести саме місто силами власного інформаційно-аналітичного центру розвитку (далі – ІАЦР) на основі вітчизняної технології.

Такий підхід за його втіленням у місцеву практику електронного урядування буде своєчасним доповненням до інтегральної системи електронного уряду та зусиль інформаційного суспільства щодо зворотного спілкування з владою при рішенні місцевих проблем життєдіяльності.

Использованная литература:

1. Законодавча, нормативно-правова і звітна база України
2. Прималенний А. А. Со-інтегральна система місцевого електронного правління України (шифр - «Громадський Щит») / - Дніпропетровськ: науковий журнал «Екологія і ноосферологія», Том 23. - 2012. - №№ 1-2. - С. 127 - 139.
3. Програма «Громадський Щит» -

4. А.А. Вороной

Заместитель генерального директора государственного предприятия «Украинские специальные системы» Государственной службы специальной связи и защиты информации Украины

О развитии национальной системы конфиденциальной связи в интересах защиты частной и публичной информации в административных образованиях Украины

Развитие национальной системы конфиденциальной связи в Украине является одной из важных задач государственного строительства и требований к качеству выполнения национальных реформ. В связи с конституционным разделением органов государственной власти и местного самоуправления разделяется и собственность на собираемую, обрабатываемую и передаваемую (принимаемую) информацию.

Соответственно данному разделению организуется и политика безопасности узлов связи с соответствующими уровнями критериев гарантий обращаемой информации по видам конфиденциальности, целостности, доступности и наблюдаемости.

Тематика настоящего «Круглого стола» по вопросам информации в административных территориях касается вопросов публичной и частной информации, которая не принадлежит государству и не содержит конфиденциальных сведений.

Поэтому и информационные задачи, предлагаемые к решению платформой «Гражданский Щит», можно при защите данной информации рассматривать не выше уровня Г-2. То есть с исключением необходимостью контроля ее конфиденциальности.

Тогда для проекта возможно применение транспортной сети специальной связи как неотъемлемой части национальной системы конфиденциальной связи Украины с использованием выделенных линий и каналов связи с разделением ответственности отправителей информации и указанной системы линий и каналов.

То есть информация должна поступать на уровне критериев не ниже Г-2, обладая способностью:

- к открытому доступу в информационно-аналитические системы публичных органов власти и частных лиц, имея в структуре защиты информации код доверительного доступа в аналитическую систему;
- к отсутствию открытого доступа в транспортную систему и исключительному присутствию кода администрирования при передаче защищенных данных до уровня критериев Г-2 без кода доверительного доступа в транспортную систему.

Подобное проектирование работы с публичной и частной информацией оправдано и предусмотрено нормативной базой Государственной службы специальной связи и защиты информации Украины.

Во-первых, узлов связи с конфиденциальной информацией, принадлежащей государству, насчитываются десятки, что позволило государственному предприятию «Украинские специальные системы» организовать данную связь для органов государственной власти в столице Украины с обратной связью 27-ми региональных центров Украины.

Во-вторых, потребность в обратной связи местного самоуправления насчитывает более 12-ти тысяч абонентов в Украине, что и потребовало создание для них открытой (не конфиденциальной) информации публичного характера (без учета баз частных данных).

В-третьих, предлагаемая платформа АРМ «Гражданский Щит» как пилотный проект внедрения в местные советы от сел до областей на базе отечественных разработок аналитического и коммуникационного характера не требует излишних технических, финансовых, экспертных и временных нагрузок на местные уровни власти и их бюджеты.

В четвертых, в интересах действенности системы публичной и частной (баз данных) электронной информации государством создана категория «для специального пользования» принадлежащей ей информации в пределах уровня критериев Г-2. Тем самым, с учетом потребностей местного самоуправления, обеспечивается доступность обратной связи с отраслевыми органами и земельными кадастрами при обслуживании населения.

В пятых, необходимость развития системы обмена информацией через защищенные линии и каналы связи возможна к рассмотрению на уровне сотрудничества с частными телефонными компаниями (например, компания «Укртелеком») по совокупным кабельным каналам при условии создания защищенных узлов связи и конкретных трафиков.

В-шестых, появляется возможность создания единой системы обратной связи государства и местного самоуправления для решения современных задач информационно-маркетинговых центров связи с электронными офисами местных производителей.

Не касаясь других возможностей адекватной системы инженерного обеспечения системы управления государственным строительством и национальными реформами, информационное общество в пределах всего государства становится и информированным по вопросам территориальных взаимоотношений. Данная система может быть создана внутри территориальной системы обратной связи (внутри Интернет) для конкретных участников (производителей и потребителей) местного генерального плана.

Обязательно или нет выносить эти вопросы или объемы таких данных на обозрение других административных образований – это уже должны решать местные выборные власти, но данные системы в государстве уже могут быть созданы и защищены в установленном для публичного и частного уровней порядке.

Кроме того, руководители органов власти должны понимать наличие до 3-х десятков тысяч населенных пунктов Украины, территориально (консолидировано) подведомственных селам и городам в системе их самоуправления. В целом же речь идет о людях, проживающих вдали от центров управления их качеством жизни и деятельности.

В завершении остается заявить о готовности обслуживания транспортной системой специальной связи ГСССЗИ информационных интересов местных органов власти.

Для примера приводится объем существующего спроса населения Украины и органов власти государства, местного самоуправления и землепользователей (как организаторов производства) на подобную информацию:

- в приложении 1 для Балаклавского района указано подведомственное подчинение,
- в приложениях 2/1, 2/2 для Севастополя и Автономной Республики Крым указаны города и районы республиканского подчинения с их подведомственным подчинением;
- в приложении 3 для Украины указаны областные центры, Автономная Республика Крым и города Киев и Севастополь с их подведомственным подчинением на огромных территориях, населенных людьми с их бытом и производством.
- в приложении 4 по созданию иерархии платформы Главного АРМ «Гражданский Щит Украины (О)» отражена система качества обрабатываемой и передаваемой (принимаемой) информации в структуре распределенной системы административно - территориальных АРМ(*индекс*)«Гражданский Щит *платформа*» на примере Севастополя.

О развитии национальной системы конфиденциальной связи в интересах защиты частной и публичной информации в административных образованиях Украины

Сводные показатели площади и населения по всем районам г. Севастополя

КОД	Кол-во	Наименование	Общая площадь территории, (тыс.кв. км.)	Общее число населения, (тыс. чел.)	Население городского типа, (тыс. чел.)	Население сельского типа, (тыс. чел.)	Плотность населения местных советов, (чел/кв. км.)	Кол-во Села, (шт.)	Кол-во ПГТ, (шт.)
T.S.3	4	<u>г. Севастополь</u>	0,8635	361,705	340,19	21,515	166,735	28	1
	1	<u>Балаклавский р-он г. Севастополя</u>	0,5449	34,787	25,71	9,077	6,380	16	0
	1	<u>Гагаринский р-он г. Севастополя</u>	0,0611	120,127	120,127	0	196,610	0	0
	1	<u>Ленинский р-н г. Севастополя</u>	0,026	109,726	109,726	0	422,020	0	0
	1	<u>Нахимовский р-н г. Севастополя</u>	0,2315	97,065	84,627	12,438	41,930	12	1
		Прочее							

**Города республиканского значения (РЗ) Автономной Республики Крым с пригородными зонами
(с показателями площади и населения)**

Код межбюджетных трансфертов	Наименование административных городов Автономной Республики Крым республиканского значения (* - республиканский центр)	Площадь города (км ²)	Население (горсовет) (тыс. чел.)		Плотность населения горсовета (чел./км ²)	Расположение (за наличием) в городе РЗ центра сельского района (для исключения из численности населения сельского района)	Административная структура в пределах города республиканского значения (единиц)						Структура населения города (тыс. лиц)		
							Города районного значения	Поселки городского типа	Поселки	Села	Советы поселков	Советы сел	Население города (вместе)	Население города	
														Городского типа	Сельского типа
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>		<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>11</i>	<i>12</i>	<i>13</i>	<i>14</i>	<i>15</i>
01201000000	г. Симферополь*	107,0	352,108	Ў	3 290,7	Симферопольский район	-	4	1	-	1	-	332,038	19,849	0,221
01202000000	г. Алушта (Большая Алушта)	600,0	52,215	^	87,0	-	-	1	6	18	1	5	29,781	6,391	16,043
01203000000	г. Армянск	162,0	26,567	Ў	164,0	-	-	-	-	3	-	1	24,508	0	2,059
01204000000	г. Джанкой	26,0	38,261	Ў	1 471,5	Джанкойский район	-	-	-	-	-	-	38,261	0	0
01205000000	г. Евпатория	65,0	117,565		1 808,7	-	-	3	-	-	3	-	103,244	14,321	0
01206000000	г. Керчь	108,0	154,165	Ў	1 427,5	-	-	-	-	-	-	-	154,165	0	0
01207000000	г. Краснопереконск	22,0	28,502	Ў	1 295,5	Краснопереконский район	-	-	-	-	-	-	28,502	0	0
01208000000	г. Саки	29,0	22,156	Ў	764,0	-	-	-	-	-	-	-	22,156	0	0
01209000000	г. Судак	539,0	29,448	^	54,6	-	-	1	-	14	1	6	15,050	1,093	13,305
01210000000	г. Феодосия	350,0	101,288	Ў	289,4	-	-	5	-	11	4	2	68,857	21,364	11,067
01211000000	г. Ялта (Большая Ялта)	283,0	139,584		493,2	-	1	21	8	1	7	-	80,552	57,600	1,432
ВМЕСТЕ:	Для учета: 117 нас/пунктов	2 291,0	1 061,859		463,5		1	32	15	47	17	14	897,114	120,618	44,127

**Города и населенные пункты районного значения (РЗ) Автономной Республики Крым
(с показателями площади и населения)**

Код межбюджетных трансфертов	Наименование административных районов Автономной Республики Крым (республиканского значения)	Площадь земель (без площади городов республиканского значения) (км ²)	Население району (без населения городов республиканского значения) (тыс. чел.)		Плотность населения району чел./км ²	Административная структура в пределах сельского района республиканского значения (единиц)							Население сельского района республиканского значения (тыс. лиц)		
						Город расположения районного центра (* республиканское значение)	Города (районного значения)	Поселки городского типа	Поселки	Села	Советы поселков	Советы сел	Население районных центров	Население района	
														Городского типа	Сельского типа
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
01301000000	Бахчисарайский р-н	1 589,0	88,591	^	55,7	г. Бахчисарай	1	3	2	79	2	15	26,700	2,584	59,307
01302000000	Белогорский р-н	1 894,0	66,458	^	35,0	г. Белогорск	1	1	-	78	1	17	18,420	6,938	41,100
01303000000	Джанкойский р-н	2 667,0	82,328	^	28,2	г. Джанкой*	-	2	5	106	2	26	гор. учет	6,398	75,930
01304000000	Кировский р-н	1 208,0	58,016	^	48,0	пгт. Кировске	1	1	1	38	1	11	7,431	9,960	40,625
01305000000	Красногвардейский р-н	1 766,0	93,782	ÿ	53,1	пгт. Красногвардейское	-	2	1	81	2	18	11,168	10,910	71,704
01306000000	Краснопереконский р-н	1 231,0	31,843	ÿ	25,8	г. Краснопереконск*	-	-	-	38	-	12	гор. учет	0,000	31,843
01307000000	Ленинский р-н	2 919,0	69,529	ÿ	23,8	пгт. Ленине	1	2	1	64	2	24	8,451	16,124	44,954
01308000000	Нижнегорский р-н	1 212,0	51,976	ÿ	42,8	пгт. Нижнегорский	-	1	-	57	1	18	10,534	0,000	41,442
01309000000	Первомайский р-н	1 474,0	36,367	ÿ	24,6	пгт. Первомайске	-	1	2	39	1	16	9,384	0,000	26,983
01310000000	Роздольненский р-н	1 231,0	32,425	ÿ	26,3	пгт. Роздольное	-	2	-	39	2	10	8,163	3,186	21,076
01311000000	Сакский р-н	2 257,0	70,665	ÿ	31,3	г. Саки*	-	1	3	75	1	13	гор. учет	5,651	65,014
01312000000	Симферопольский р-н	1 753,0	149,253	^	85,1	г. Симферополь*	-	3	3	103	4	18	гор. учет	21,493	127,760
01313000000	Советский р-н	1 080,0	37,576		34,8	пгт. Советский	-	1	-	38	1	11	10,963	0,000	26,613
01314000000	Черноморский р-н	1 509,0	31,962	ÿ	21,1	пгт. Черноморское	-	1	2	31	1	10	11,643	0,000	20,319
Итого:	Для учета: 244 совета	23 790,0	900,771		37,8	-	4	21	20	866	21	219	122,857	83,244	694,670

Административно-территориальное деление Украины как система распределенного объекта АРМ «Гражданский Щит Украины (О)»*

	Районы (советы районные)	Города (советы городские)	<i>из них города:</i> специального статуса республиканского, областного значения	Районы в городах (с советами)	Районное подчинение		Сельские населенные пункты
					Поселки (с советами)	Села (с советами)	
Украина: 12226 (советов с исполкомами)	490	459	180	114	885	10278	28450
Автономная Республика Крым	14	16	11	3	56	243	948
Винницкая область	27	18	6	3	29	661	1466
Волынская область	16	11	4	-	22	379	1054
Днепропетровская область	22	20	13	18	46	288	1435
Донецкая область	18	52	28	21	131	253	1118
Житомирская область	23	11	5	2	43	579	1613
Закарпатская область	13	11	5	-	19	307	579
Запорожская область	20	14	5	7	22	263	914
Ивано-Франковская область	14	15	5	-	24	477	765
Киевская область	25	26	13	-	30	605	1126
Кировоградская область	21	12	4	2	27	376	996
Луганская область	18	37	14	4	109	206	782
Львовская область	20	44	9	6	34	632	1850
Николаевская область	19	9	5	4	17	287	894
Одесская область	26	19	7	4	33	439	1125
Полтавская область	25	15	5	5	21	467	1811
Ровненская область	16	11	4	-	16	338	1000
Сумская область	18	15	7	2	20	384	1466
Тернопольская область	17	18	1	-	17	580	1023
Харьковская область	27	17	7	9	61	381	1680
Херсонская область	18	9	3	3	31	259	658
Хмельницкая область	20	13	6	-	24	568	1414
Черкасская область	20	16	6	2	15	525	824
Черновицкая область	11	11	2	3	8	252	398
Черниговская область	22	16	3	2	29	525	1482
город Киев	-	1	1	10	-	-	-
город Севастополь (городской Совет)	-	2	1	4	1	4	29

* приводится с учетом данных официального сайта Верховной Рады Украины

4.3.3.3. Создание Главного АРМ «Гражданский Щит Украины (О)» как иерарха распределенной системы административно-территориальных АРМ на примере Севастополя

Предлагаемая совокупность действий по трансформации общества, достижимая одновременно во всех административно-территориальным единицам Украины при содействии технологических комплексов в иерархии АРМ «Гражданский Щит Украины (О)» позволяет, по крайней мере, видеть искомые перспективы развития уже в некотором будущем. При условии, конечно, появления ответственности «всех» как следствия вот появления контроля экономики АТЕ:

- у землевладельцев (как базиса микроэкономики ТХК) – системы участия в планировании;
- в органах местного самоуправления - за организацию ассоциаций потребителей и производителей на базе материальной и финансовой основы их территориальных общин;
- в органах местного самоуправления и землевладельцев - за качество планов землепользования в объеме (как минимум) микроэкономической логистики спроса и предложений;
- в центральных органах власти – за качество критериев развития, в первую очередь за возрождение системы планирования товаров производственного и народного потребления по заявкам микроэкономики ТХК и перспективным планам освоения административных территорий народным хозяйством в целях импортозамещения и освоения земель;
- в государственных органах – за адекватное социальному строю образование чиновников;
- в обществе – за чувство национального достоинства как собственников государства;
- в государстве и обществе – за формирование национальной идеи народного хозяйства.

Данный подход при разработке со-интегральной системы местного электронного правления Украины и АРМ «Гражданский Щит Украины (О)» позволит приступить к регулированию задач на государственном уровне:

- размещения производительных сил в их межпроизводственной территориальной и межрегиональной зависимости;
- формирования бесконфликтного качества производственных отношений.

Кроме того, требуется достижение согласованных действий по дальнейшей эксплуатации системы «Гражданский Щит Украины», начиная вот кадровых вопросов и заканчивая вопросами авторской актуализации качества данной эксплуатации со стороны Заказчика и участников Программы, и участников Программы в рамках их собственных взаимоотношений.

Данный аспект имеет отдельное значение по причине существования ряда негативных субъективных факторов переходного характера, сдерживающих внедрение современных систем управления на уровне местного самоуправления:

- сложность правового обеспечения местной нормотворческой деятельности для развития подзаконной базы самоуправления в рамках государственного законотворчества без создания необходимого и достаточного программно-целевого подхода «вот проблем и перспектив гражданского общества»;
- противодействие отдельных должностных лиц внедрению «прозрачной» системы управления функционированием и развитием административно-территориальных единиц, в том числе в сфере контроля земельных и имущественных отношений (конкретных персон);
- недостаточное проектное обеспечение актуальных требований защиты информации как сферы персональной ответственности руководителя города в сфере:
 - административного управления (государственная собственность на информацию)
 - общественного управления (публичная собственность на информацию «обо всех»)
 - работы с населением (персональная собственность на информацию «о каждом»).

Головной АРМ «Гражданский Щит Украины» решает эти проблемы, «замыкая» типовым образом на электронное правительство управление и контроль эксплуатации со-интегральной системы местного электронного правления в количестве всех уровней местных советов до 12,3 тысяч, консолидирующих в своих программах до 28,5 тыс. сельских населенных пунктов (прил. 3), через защищенный Интернет и выделенные системы ГП «Украинские специальные системы».

А.П. Котов

*Генеральный директор
ООО «Крымское аэрокосмическое агентство»,
кандидат технических наук*

О ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ МЕСТНОГО ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВЛЕНИЯ КАК ПОДСИСТЕМЫ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА УКРАИНЫ

Развитие информационного общества в Украине как сложной социальной системы все более требует от электронных административных услуг не столько их количества, сколько качества информационного ресурса. Серьезный интерес для населения в этом смысле представляет, например, информация о непротиворечивости местных производственных отношений. Однако в интерфейс электронного правительства информация такого острого социального значения не интегрируется в отсутствие подобной отраслевой методологии как инструменте государственного строительства.

В свою очередь, без данного механизма сложно предвидеть структуру и качество местных программ в рамках заданий национальных реформ, как и прогноз в результате их выполнения. Эти факты истощают идеологию электронного правительства до выполнения им лишь представительских и информационных функций в интересах отраслей, его интегрирующих:

- местное самоуправление в конституционный способ отделено от отраслей исполнительных органов центральных министерств и ведомств;
- отраслям в системе частной собственности не присущи такие задачи.

То есть, практика электронного правительства сама же указывает на структурную недостаточность интегрированных отраслевых подсистем для реализации модели многоукладной экономики в современном информационном обществе на уровне административно-территориальных единиц государства (поселения, города, районы, области), в том числе:

- в обеспечении открытого доступа территориальных громад к информационным ресурсам с различной политикой безопасности о материальных и финансовых возможностях социально-экономического развития их административных территорий и частных хозяйств населения,
- в обосновании целевой функции единства местных программ информатизации с информационными проектами (заданиями) национальных реформ и государственного строительства,
- в совершенствовании бюджетной и пенсионной политики государства альтернативными методами информационной экономики на основе общенародной собственности на землю и другие экономические ресурсы.

Причем не следует воспринимать эти суждения как нечто неожиданное для разработчиков: научно-техническим советом Национальной Программы информатизации данная постановка задачи произведена в 1999 году, когда была одобрена местная программа информатизации города Севастополя. И с того момента фактически

была начата разработка теоретических и прикладных аспектов местного электронного правления. То есть, искомой и предвиденной недостающей подсистемой электронного правительства, интегрированной в гражданское общество. Заданием данной интеграции на фоне конкретных конституционных прав населения устанавливается:

- встречное формирование ответственности территориальных громад и органов местного самоуправления за качество участия в национальных реформах и государственном строительстве;
- критерием качества такого участия есть объем материальных и финансовых возможностей территориальных громад как части государства.

К настоящему времени уже имеется достаточный уровень готовности данной разработки в методологическом и технологическом выражении, представленный в виде Программы «Гражданский Щит» и действующей диалоговой информационной системы (ДИС) «Ноосфера» как практического способа - инструмента ее реализации (ftp://ftp_book:ftp_book@www.kraa.com.ua/f_book_28.pdf)

То есть, сегодня информационное общество как сложная социальная система обретает инициативную возможность объединения электронных версий государственного и местного уровней социального управления на территории Украины под задачи национальных реформ и государственного строительства, уже давно поставленные институтом президентской власти.

Мощность такого распределенного объекта электронного управления - свыше 12,2 тысяч местных советов административно-территориальных единиц различных уровней территориальных громад в составе всего населения государства. Причем с готовностью к подготовке необходимых кадров, чье образование по спектру управления реальной частью народной собственности и живыми человеческими отношениями конкретных людей значительно шире и экзотичнее узкоотраслевой специализации. С этой целью вместе с разработкой Программы и информационных технологий создается и научная школа обществоведения в информационном обществе.

Благодаря этой теоретической базе уже сегодня проявлены особенности, с которыми неизбежно придется столкнуться в процессе реализации Программы. Причиной тому издержки переходного периода общественного сознания и индивидуального мышления от административной формы управления собственностью нации и социальных гарантий к многоукладной модели рыночной экономики с конкуренцией и хозяйственным расчетом.

В этом смысле ситуация данной трансформации сегодня отягощена:

- 1) отставанием разработки адекватной теории собственности и обществоведения от современных требований развития информационного общества с информационной экономикой;
- 2) преобладанием технического мышления об инженерном происхождении информационного общества над необходимостью его правового устройства как очередного этапа общественно - экономического развития в соответствии с законами природы, общества и мышления;

3) технократическим упрощением ответственности аппарата социального управления до виртуальной электронной демократии как некой «самой-по-себе панацеи прозрачности и справедливости».

Как следствие, реализация плановых направлений Программы с учетом указанных переходных особенностей функционального характера должна найти отражение в особенностях их решения в отсутствие заинтересованного финансирования со стороны органов власти из-за непонимания ситуации.

Поэтому перед разработчиками электронного правительства и местного электронного правления стоит задача с опорой на технологические факты разрядить эту ситуацию аргументами программно-целевых предложений:

- как предтечи государственно-частной формы социального управления;
- как адекватной электронной технологии государственно-частной формы хозяйства, способной современными средствами реализовать правовой опыт обоснования социально-экономической программы евразийства с учетом общественно-исторических и современных реалий власти народа.

Список использованной литературы:

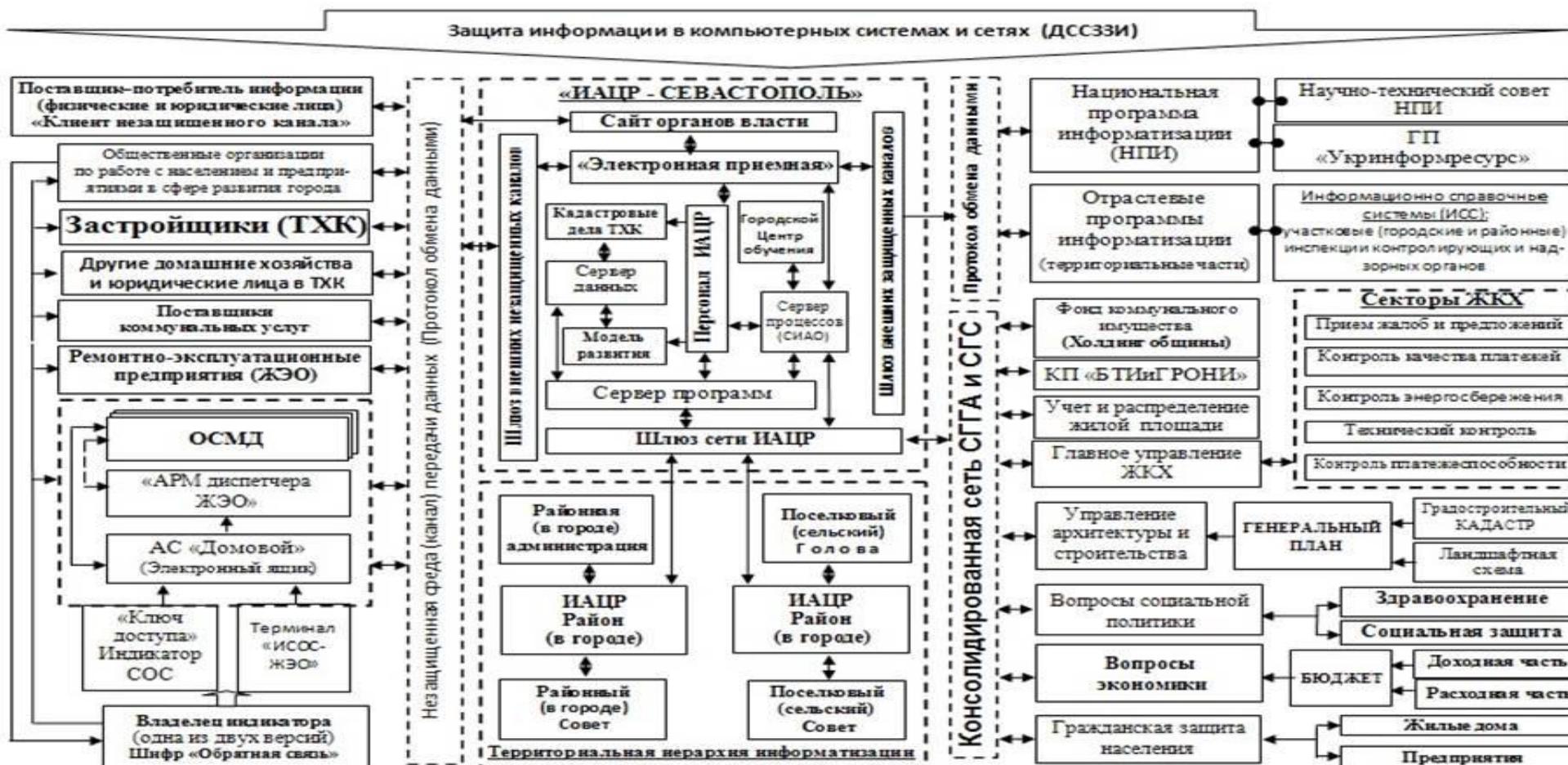
1. Прималенный А.А., Котов А.П. Об общих положениях, цели, предмете деятельности и задачах типового предприятия «Информационно-аналитический центр развития населенного пункта» на примере программы информатизации города Севастополя (шифр «Атлант») // - Днепрпетровск: Научный журнал «Экология и ноосферология», том 18. – 2007. - №№ 1-2. - С. 102-160.
2. Прималенный А.А., Зубарев В.В., Коваленко Н.А. О Механизме контроля общественностью исполнения органами власти основных показателей генерального плана развития города и его адаптации к современным условиям управления // - Днепрпетровск: Научный журнал «Экология и ноосферология», том 19. – 2008. - №№ 3-4. - С. 153 -160.
3. Прималенный А.А. Развитие электронного правления в Автономной Республике Крым как зеркало демократии //Досвід впровадження е-демократії та е-урядування в Україні. - К.: Національний центр підтримки електронного урядування, 2010. - С. 66-68.
4. Прималенный А. А., Котов А. П. Об аспекте развития местного электронного правления как государственно-частного механизма реализации национальных реформ в Украине // Міжнародний науковий Конгрес з розвитку інформаційно-комунікаційних технологій та розбудови інформаційного суспільства в Україні . - К.: Державне агентство з питань науки, інновацій та інформатизації України, 2011. - С. 98-100.



Структура взаимодействия местного электронного правления с интегральной системой электронного правительства Украины



Учет заданий национальных реформ и государственного строительства на местном уровне



**Схема организации АРМ (99000) «Гражданский щит города Севастополя (О)»
(оптимизированная версия представлена в виде пилотного АРМ «99000/01(О)»)**

Ф.И. Егоров

Региональный представитель

государственного предприятия «Украинские специальные системы»

Государственной службы специальной связи и защиты информации

Украины в городе Севастополе и Автономной Республике Крым

О технических и технологических особенностях защиты информации в сфере местного электронного правления на примере Севастополя

Разработка со-интегральной системы местного электронного правления вызывает вполне законный интерес к реализации требований защиты информации:

- об абонентах обратной связи диалоговой информационной системы «Ноосфера»,
- предметной области решаемых задач местного самоуправления ее электронным инструментарием, представленным на испытаниях ДИС «Ноосфера»:
 - системой подведомственных автоматизированных рабочих мест (АРМ) в составе АРМ «99000/01» на примере города-региона Севастополь,
 - системой информационно-аналитической и информационно-коммуникационной защиты данных в процессе обработки данных и обратной связи абонентов.

Соответственно, требования защиты данных распространяются на сферу:

1. По предметной области обратной связи - в соответствии с формуляром диалоговой информационной системы (ДИС) «Ноосфера»:

- по обращениям за местными административными услугами;
- управлению бюджетной политикой административных единиц;
- поддержке градостроительного кадастра и генерального плана развития;
- контролю проектов застройки и эксплуатации земельных участков,
- учету доходов и расходов целевых средств на развитие территории,
- ведению кадастров потребления ресурсов и паспортизации их циклов;
- другим прикладным аспектам общественных отношений.

2. По абонентам обратной связи – в соответствии с концепцией обеспечения защиты информации от несанкционированного доступа диалоговым программным комплексом «с открытым кодом» ДИС «Ноосфера»:

- головного узла обратной связи Главы государства;
- узлов обратной связи органов государственной власти;
- узлов обратной связи органов местного самоуправления;
- узлов обратной связи неправительственных организаций;
- порталов сайтов предприятий финансовой сферы;
- порталов справочных и поисковых систем;
- информационно-коммуникационных центров (ИКЦ) внутри протокола связи «ДИС «Ноосфера» для нечеткого множества электронных офисов домашних и/или товарных хозяйств участников обратной связи в лице собственников земельных участков (застройщиков в лице граждан, их объединений, предприятий и учреждений);
- компьютерных систем вне протокола связи «ДИС «Ноосфера» для нечеткого множества участников обратной связи в лице граждан и их объединений.

Управление функциями пользования и процессов обработки и обмена данными концентрируется в головном автоматизированном рабочем месте (АРМ) «Гражданский щит Украины» как «местной отрасли гражданского общества», интегрированной в электронное правительство.

Контроль организации защиты информации реализовывался в период создания Программы «Гражданский Щит» на базе пилотного АРМ (99000) «Гражданский Щит города Севастополя» как прототипа головного АРМ «Гражданский Щит Украины» и АРМов административно-территориальных единиц (АТЕ) в его иерархии. В том числе контроль обеспечивался путем:

- лицензирования разработчика Администрацией Государственной службы специальной связи и защиты информации Украины;
- проведения разработчиком установленных ДБН (ГОСТ) и нормами испытаний ДИС «Ноосфера» в предварительном и приемочном режиме;
- указания целевых функций технических и технологических компонентов системы местного электронного правления как предмета их защиты.

Изначально данное требование было реализовано в цели Программы «Гражданский Щит» с раскрытием предмета системы информационно-аналитического обеспечения (СИАО) как целевой функции поддержки:

- организации эффективного и самодостаточного функционирования АТЕ,
- развития административной территории и производственных отношений АТЕ как частей социально-экономического и ландшафтно-экологического базиса национальных реформ и государственного строительства.

Данный подход позволил определить структуру управления и связи:

- 1) АРМ председателя органа местного самоуправления;
- 2) АРМы государственных и хозяйственных субъектов рыночной экономики;
- 3) компьютерная система «Информационно-аналитический центр развития города Севастополя» как ядро СИАО:
 - а) комплекс стандартных аппаратно-программных средств с КСЗИ;
 - б) ДИС «Ноосфера» (под КСЗИ от НСД) **со шлюзами портала:**
 - **для открытого доступа** из Internet к информационным ресурсам с различной политикой безопасности из незащищенной среды с персональной защитой заказанных (обрабатываемых) данных;
 - **для защищенной обратной связи** (по глобальным и локальным сетям).
- 4) коммутаторы распределенной информационно-аналитической базы СИАО:
 - а) учреждения центральных и отраслевых органов власти;
 - б) органы власти местного самоуправления;
 - в) территориально-хозяйственные комплексы (ТХК);
- 5) информационно-коммуникационные системы взаимодействия с СИАО:
 - а) **для неконтролируемых** проектом глобальных сетей (типа Internet) - **защищенные порталы** территориальной размещенной платформы ДИС «Ноосфера» в административных единицах;
 - б) **для контролируемых** проектом глобальных сетей - **защищенный информационный ресурс** национальной системы конфиденциальной связи (НСКС) Государственной службы специальной связи и защиты информации (ГСССЗИ).

Требования работы с разной политикой безопасности регламентированы:

- современной правовой основой защиты информации при обязательности «открытости» государственных и публичных учреждений для населения;
- повышенными требованиями к защите «открытой» информации, принадлежащей государству и/или имеющей статус конфиденциальности;

- обязательностью защиты персональных данных физических лиц, которые, в соответствии с Конституцией Украины, можно собирать «только о себе» с запретом несанкционированного сбора данных о «третьих лицах».

В соответствии со структурой необходимых требований осуществление защиты информации «с открытым доступом» с условием защиты выдаваемых данных организовано по критерию гарантий на уровне Г-2:

- информационный ресурс НСКС до стандартного профиля 3.КЦД.2 = {КА-2, КВ-2, ЦА-1, ЦО-1, ЦВ-1, ДР-1, ДВ-1, НР-2, НИ-2, НК-1, НО-2, НЦ-2, НТ-2, НВ-1}
- внешний портал ДИС «Ноосфера» не ниже стандартного профиля 3.КЦД.2 = {КД-2, КА-2, КО-1, КВ-2, ЦД-1, ЦА-2, ЦО-1, ЦВ-2, ДР-1, ДВ-1, НР-2, НИ-2, НК-1, НО-2, НЦ-2, НТ-2, НВ-1}

Данные технические и технологические особенности защиты информации:

- исключают противоречивость ответственности НСКС за передачу защищенным информационным ресурсом незащищенной при обработке информации от угроз ее модификации;
- реализуют Поручение Президента Украины «Об обеспечении внедрения информационно-коммуникационных технологий во всех сферах общественной жизни, реализации в Украине Инициативы «Партнерство» Открытое Правительство» по развитию электронного управления».
- обеспечивают перспективу развития НСКС в единстве с качеством аналитического обустройства системы управления развитием административных единиц Украины.

Перечень использованной литературы:

1. Законодательная и нормативная документация по технической защите информации в Украине.
2. Прималенный А.А., Егоров Ф.И. Об организации допуска и доступа к информации различных категорий конфиденциальности в АРМ «Гражданский Щит» как автоматизированной системы класса «3» // - Днепропетровск: Научный журнал «Экология и ноосферология», том 19. - 2008. - №№ 3-4. - С. 161-171.
3. Прималенный А.А. Развитие электронного правления в Автономной Республике Крым как зеркало демократии //Досвід впровадження е-демократії та е-урядування в Україні. - К.: Національний центр підтримки електронного урядування, 2010. - С. 66-68.
4. Прималенный А. А. Со-интегральная система местного электронного правления Украины (шифр - «Гражданский Щит») / - Днепропетровск: научный журнал «Экология и ноосферология», Том 23. - 2012. - №№ 1-2. - С. 127 - 139.
5. Программа «Гражданский Щит» (www.kraa.com.ua – Библиотека - Наука)

О технических и технологических особенностях защиты информации в сфере местного электронного правления на примере Севастополя

Тематика:

Разработка со-интегральной системы местного электронного правления вызывает вполне законный интерес к реализации требований защиты информации:

- об абонентах обратной связи диалоговой информационной системы «Ноосфера»,
- предметной области решаемых задач местного самоуправления ее электронным инструментарием, представленным на испытаниях ДИС «Ноосфера»:
 - системой подведомственных автоматизированных рабочих мест (АРМ) в составе АРМ «99000/01» на примере города-региона Севастополь,
 - системой информационно-аналитической и информационно-коммуникационной защиты данных в процессе обработки данных и обратной связи абонентов.

Реализация:

В соответствии со структурой необходимых требований осуществление защиты информации «с открытым доступом» с условием защиты выдаваемых данных организовано по критерию гарантий на уровне Г-2:

- информационный ресурс НСКС до стандартного профиля Г-2:
3.КЦД.2 = {КА-2, КВ-2, ЦА-1, ЦО-1, ЦВ-1, ДР-1, ДВ-1, НР-2, НИ-2, НК-1, НО-2, НЦ-2, НТ-2, НВ-1}
- внешний портал ДИС «Ноосфера» не ниже стандартного профиля Г-2:
3.КЦД.2 = {КД-2, КА-2, КО-1, КВ-2, ЦД-1, ЦА-2, ЦО-1, ЦВ-2, ДР-1, ДВ-1, НР-2, НИ-2, НК-1, НО-2, НЦ-2, НТ-2, НВ-1}

А.Н. Ларионов

*Главный инженер ООО «Крымского аэрокосмического агентства»,
кандидат технических наук*

О ходе работ по разделу 5 Программы «Гражданский Щит» и возможностях создания имитационной модели современной бюджетной и пенсионной политики на примере Балаклавского района города Севастополя в 2014 году

Основной задачей на 2014 год для ООО «Крымское аэрокосмическое агентство» оказывается обеспечение имитационного моделирования современной бюджетной и пенсионной политики.

Такая логико-математическая модель опишет и позволит оценивать:

- существующие условия размещения производительных сил в городе-регионе на основе создаваемого информационно-аналитического центра развития (ИАЦР);
- механизмы рыночной экономики с ответственностью за развитие государства народа Украины как плательщика налогов и сборов - собственника земли и природных ресурсов и субъекта предпринимательской деятельности;
- определение регуляторных требований к местным органам власти:
 - в создании частных генеральных планов в иерархии село / поселок / город / район / город-регион с учетом интересов государства, отраслей и частных лиц (объединений) в каждом из них (и совокупно),
 - в организации системы спроса-предложения производителей данных объектов,
 - во введении указанных частных генеральных планов с моделью спроса - предложения этих подведомственных территорий в рамках единого генерального плана (и генерального плана развития) в объеме всего города-региона,
 - в определении экспортно-импортной зависимости модели спроса – предложения,
 - в требованиях местной нормативно - правовой базы по ведению землепользования (хозяйства) на каждом землеотводе (при недостатке законодательной базы),
 - в ряде других местных нормативных требованиях и решениях;
- создание государством в системе земельной ренты на каждом землеотводе прозрачных и адекватных себестоимости и доходу производственных отношений, существующих в нынешней ситуации, для снижения, в том числе, социальной напряженности в распределении общественного богатства Украины;
- обеспечение достаточного дохода и необходимого расхода для государства и гражданского общества, что представлено в Программе «Гражданский Щит» и эссе «О черной метке командной парадигме власти от экономической теории информационного общества».

Указанные мероприятия потребуют участия города и района, сверх программы информатизации, имеемыми данными для имитационной модели «Гражданский Щит Украины» на примере Балаклавского района города Севастополя.

Таким образом:

- ✓ речь идет не о формальном улучшении внешности мертвой эпохи прошлого, а об изменениях сути властного управления и правил хозяйствования: кардинально изменился характер собственника на условия и ресурсы производства (с государственного уклада на многоукладность при конкуренции),
- ✓ речь идет о насущности разделения ответственности гражданского общества с Президентом за собственное качество жизни и деятельности при поддержке (а не «вопреки») местными органами власти существующих требований Президента в части государственного строительства и национальных реформ.

И оспорить данный постулат бытия при изменении человека с объекта бесплатных для него забот «о нем» со стороны государства на субъект забот «им самим» о государстве при оплате им же «для себя» частной системы социальных и прочих услуг нереально.

Именно данные вопросы обязательно учитываются в реализации указанной имитационной модели на примере Балаклавского района города Севастополя как имеющего:

- разнообразный водный и сухопутный ландшафты,
- разнообразные образования в кадастрах объектов сельской и городской местности для расчета их эффективности в системе спроса-предложения:
 - земельные отводы (участки) - с их категорией в составе градостроительных зон;
 - здания/сооружения (с придомовыми территориями) – с их назначением,
 - транспортная (дорожная) инфраструктура - транзитный/местный участок,
 - инженерная (сети) инфраструктура – транзитный/местный участок,
 - градостроительные зоны - в том числе категории земель и назначение отводов,
- разнообразный уровень дохода от различного образа жизни населения района,
- различные формы административной организации подчиненной территории,
- развитую систему органов местного самоуправления,
- региональную подчиненность городу Севастополю,
- грамотных специалистов и необходимую отчетную структуру.

Для выполнения данной работы в интересах города и государства разработчик - ООО «Крымское аэрокосмическое агентство» - своими силами выполнил обязательства по реализации требований Программы «Гражданский Щит» за 2013 год:

- проведены эксплуатационные испытания диалоговой информационной системы «Ноосфера» (далее – ДИС «Ноосфера») с выпуском технической документации как минимально достаточной АРМ (99000/01) для готовности работы ДИС «Ноосфера»;
- разработано частное техническое задание на создание опытной КС ИАЦР на примере города Севастополя (ТЗ) «Создание необходимой и достаточной структуры целевых функций местного электронного правления и поддержки принятия решений на примере Севастополя» (*шифр изделия – АРМ (99000/01) «ИАЦР - Севастополь (О)»*);
- изготовлен эскизный проект системы информационно-аналитического обеспечения «Распределенное автоматизированное рабочее место электронного правления устойчивым развитием города Севастополя» (*шифр проекта - КС «АРМ (99000) «Гражданский Щит города Севастополя (О)»*);

На случай сложности финансирования региональной программой информатизации собственных заданий на 2014 год разработано расширенный Порядок внедрения в систему управления развитием города ИМЦ ТХК как системы информационных маркетинговых центров (ИМЦ) для электронных офисов территориально-хозяйственных комплексов (ТХК). Основой работы является паспортизация данных экономических структур как совокупности объектов города в системе градостроительного кадастра ИАЦР.

Остальные работы выполняются своими силами и силами наших коллег по Программе «Гражданский Щит», для чего ООО «Крымское аэрокосмическое агентство» в 2014 году будет продолжать оказывать содействие намеченным разработкам, в том числе путем предоставления ДИС «Ноосфера» на их период:

- Внедрение в систему развитием города информационно-маркетинговых центров (ИМЦ) электронных офисов территориально-хозяйственных комплексов (ТХК).
- Реализация проекта обучающего тренажера местного самоуправления (в интересах образования в сфере управления собственностью).
- Внедрение ролевых учебных заданий ВОО «Украинская служба спасения» (как часть работы тренажера в интересах профилактики чрезвычайных бытовых случаев).
- Внедрение КС «Электронная маска ландшафтов» дистанционного распознавания образов (для контроля исполнительской дисциплины собственников объектов города).

Ожидается сотрудничество и с органами власти города Севастополя, в том числе по реализации двух вопросов по созданию опорной пилотной системы местного электронного правления (на примере Севастополя) на 2014 год:

- Разработка пакета типовых образцов местной нормативно-правовой документации по внедрению системы местного электронного правления на примере Севастополя.
- Формирование эффективного взаимодействия по тиражированию системы местного электронного правления на примере Севастополя.

При этом в условиях современных фактов, требований и возможностей:

- нет сомнений в пользе реализации данных задач и практическая финансовая и прикладная польза от их реализации для города и государства даже в условиях сотрудничества с городом Севастополем без должного финансирования РПИ.
- необходимо воссоздание органа совместной координации мероприятий Пилотного проекта и РПИ, для чего ранее при заместителе Председателя СГГА по экономике как руководителе РПИ существовал Научно-технический совет,
- нельзя игнорировать требования по защите информации при обработке и передаче (в том числе на сайтах), исходя из расширения хакерских атак на информационные системы органов власти и экономических структур.

Использованная литература (www.kraa.com.ua – Библиотека, Пилотный АРМ)

1. Прималенный А.А. Программа «Гражданский Щит».
2. Материалы испытаний ДИС «Ноосфера»
3. Техническое задание «Создание необходимой и достаточной структуры целевых функций местного электронного правления и поддержки принятия решений на примере Севастополя» (шифр – «КС (99000/01) «ИАЦР – Севастополь (О)»).
4. Эскизный проект изделия КС (99000) «Гражданский Щит города Севастополя (О)».

Приложение 1
(выписка из содержания Программы «Гражданский Щит»)

О ходе работ по разделу 5 Программы «Гражданский Щит» и возможностях создания имитационной модели современной бюджетной и пенсионной политики на примере Балаклавского района города Севастополя в 2014 году

Внедрение опытного инструментария местного электронного правления в производство (шифр – АРМ (99000) «Гражданский Щит города Севастополя (О)») – 2013 год
Эксплуатационные испытания ПК ДИС «Ноосфера» с КСЗ от НСД в составе АС-3 (Г-2)
Создание имитационной модели бюджетной политики «Гражданский Щит Украины»
Разработка ТЗ на создание опытной КС ИАЦР на примере города Севастополя
Разработка Порядка внедрения в систему управления развитием города ИМЦ ТХК
Разработка эскизного проекта системы информационно-аналитического обеспечения
Разработка проекта обучающего тренажера местного самоуправления
Разработка ролевых учебных заданий ВОО «Украинская служба спасения»
Внедрение КС «Электронная маска ландшафтов» дистанционного распознавания образов»
Создание опорной пилотной системы местного электронного правления – 2014 год
Разработка пакета типовых образцов местной нормативно-правовой документации по внедрению системы местного электронного правления на примере Севастополя
<u>Создание необходимой и достаточной структуры целевых функций местного электронного правления и поддержки принятия решений на примере Севастополя</u>
Формирование эффективной системы взаимодействия по тиражированию системы местного электронного правления на примере Севастополя
Тиражирование опорной пилотной системы местного электронного правления – 2015 год
Реализация аппаратно-программной платформы местного электронного правления в виде АРМ (99000) «Гражданский Щит города Севастополя (О)»
Создание со-интегральной системы местного электронного правления в Украине на базе АРМ (99000) «Гражданский Щит города Севастополя(О)»
Создание Головного АРМ «Гражданский Щит Украины (О)» как иерарха распределенной системы административно-территориальных АРМ на примере Севастополя

Расширенная информация о выполненных работах в 2013 году

ООО «Крымское аэрокосмическое агентство в развернутом плане и в соответствии:

- содержанию Программы «Гражданский Щит»,
 - лицензии Администрации Государственной службы специальной связи и защиты информации Украины (ГСССЗИ),
 - достаточности аппаратно-программной базы по проекту согласно нормам и правилам,
 - собственной разработки - диалоговой информационной системе (ДИС) «Ноосфера», - для обеспечения дальнейшего хода работ в 2014–2015 г. г. своими силами выполнило:
1. п. 4.3.1.1. Эксплуатационные испытания ПК ДИС «Ноосфера» с КСЗ от НСД в составе АС-3 (Г-2) как АС «Диалоговая информационная системы «Ноосфера» класса 3, с критериями гарантий до Г-2, передаваемая под адаптацию и инсталляцию в интересах Севастополя и Украины совместно с материалами испытаний, включая техническую документацию и сведения ftp://ftp_konf:ftp_konf@kraa.com.ua/f_konf_38.pdf :
 - ✓ опытную эксплуатацию ДИС «Ноосфера» с созданием серверного участка Джанкоя на примере городской компьютерной системы (КС) типа АС-2 как автоматизированного рабочего места (АРМ) заместителя городского головы г. Джанкоя по градостроительству, жилищно-коммунальному хозяйству и безопасности населения;
 - ✓ показательное применение ДИС «Ноосфера» на собственной КС типа АС-1 в VII международном салоне изобретений и новых технологий «Новое время» в городе Севастополе (золотая медаль) по вопросу поддержки национальных реформ на местном уровне и разработку информационных систем управления и контроля энергоэффективности в коммунальном хозяйстве;
 - ✓ предварительные испытания ДИС «Ноосфера» на собственной КС типа АС-3 согласно ГОСТ: проверка аутентификации, проверка защиты процесса, - с доступом получения «Гость» к дистанционному заполнению бланка «Заявление о назначении жилищной субсидии» и персональному получению ответа (приложение 1);
 - ✓ приемные испытания ДИС «Ноосфера» на собственной КС типа АС-3 согласно ГОСТ: проверка аутентификации, проверка защиты процесса, проверка защиты объекта с доступом получения «Гость» к дистанционному заполнению бланка «Сведения о земельном участке (форма 1.3.)» и персональному получению ответа (приложение 1);
 - ✓ эксплуатационные испытания ДИС «Ноосфера» на собственной КС типа АС-3 согласно ГОСТ в виде электронной приемной ИАЦР города: дополнительно выполняется проверка косвенных угроз с доступом уровня «Гость» к взаимодействующим предприятиям по Программе «Гражданский Щит, стр. 42» (Приложение 2). Данное взаимодействие обеспечивает минимальный и достаточный уровень тиражирования ДИС «Ноосфера» на базе АС-3 АРМ (99000/01), для реализации которой в КС «АРМ (99000) «Гражданский Щит города Севастополя» требуется реализация технического задания на доработку ИАЦР, также представляемого вниманию
 2. п. 4.3.1.2 Создание имитационной модели бюджетной политики «Гражданский Щит Украины» - существует готовность, отраженная в частном техническом задании (п.3).

3. п. 4.3.1.3 Частное техническое задание (ТЗ) Программы «Гражданский Щит» на реализацию 2-го этапа в 2014 году: «Создание необходимой и достаточной структуры целевых функций местного электронного правления и поддержки принятия решений на примере Севастополя» (шифр – КС (99000/01) «ИАЦР – Севастополь (О)») на 30 л.

Данная реализация позволяет создание единой платформы города под КС (99000) АРМ «Гражданский Щит города Севастополя» на базе отечественных информационно-аналитической системы (ДИС «Ноосфера») и транспортной сети специального назначения ГСССЗИ. То есть, - от имеемого уровня эксплуатационных испытаний до готовности развития и тиражирования системы в Украине на примере Севастополя системы местного электронного правления, способного организованно реализовывать бюджетную и пенсионную политику на основе взаимодействия с каждым землепользователем (производителем на земле) его части генерального плана города (села).

В состав подлежащей реализации в 2014 году ИАЦР как ядра местного электронного правления КС «АРМ (99000) «Гражданский Щит города Севастополя (О)» (при ее совместной с городом Севастополем деятельности) входят основополагающие инструменты управления материальной и финансовой основами местного самоуправления (из ТЗ п. 2.1.1)

ftp://ftp_book:ftp_book@www.kraa.com.ua/f_book_40.pdf :

- Выделенное помещение под размещение персонала и аппаратно-программных средств ИАЦР:
- КС субсидирования населения (шифр - КС «АРМ - Субсидии (О)»)
- КС жилищно-коммунального хозяйства (шифр - КС «АРМ - ЖКХ (О)»)
- КС электронной приемной ИАЦР (шифр – КС «АРМ - ЭП (О)»)
- КС градостроительного кадастра (шифр - КС «АРМ - ГК (О)»)
- ДИС «Ноосфера» как платформа КС (9000/01) «ИАЦР - Севастополь (О)» с интерфейсами подключения к национальной системе специальной связи и выделенными каналами связи в соответствии с требованиями эскизного проекта по определению позиции ИАЦР.

Технические требования к ИАЦР дополнительно к ТЗ устанавливаются передаваемым от разработчика эскизным проектом «Распределенное автоматизированное рабочее место электронного правления устойчивым развитием города Севастополя» (шифр проекта - КС «АРМ (99000) «Гражданский Щит города Севастополя (О)»).

На основании созданного ИАЦР начинаются работы по созданию имитационной модели «Гражданский Щит Украины» на примере Балаклавского района г. Севастополя. При этом ТЗ предполагает возможность данной работы на основании существующего уровня испытанной АС (99000/01) при сложности реализации сопутствующей региональной программе информатизации. В ТЗ этот вариант реализации рассматривается без участия городского финансирования практически его собственных нужд управления, однако требуется отдельное решение органов власти об организации сотрудничества (дополнительно к основному договору).

4. п. 4.3.1.5. Эскизный проект «Распределенное автоматизированное рабочее место электронного правления устойчивым развитием города Севастополя» (шифр проекта - КС «АРМ (99000) «Гражданский Щит города Севастополя (О)»).

Содержание проекта:

- описывает структуру ИАЦР как систему информационно-аналитического обеспечения (СИАО) принятия решений руководством города, закрытой и открытой связи;
- определяет технические требования к составу ИАЦР по ТЗ,
- выставляет требования к организации серверной ИАЦР и ее внутренней связи.

В.В. Ляхов

Главный технолог ООО «Крымское аэрокосмическое агентство»

А.А. Прималенный

*Председатель ООО «Крымское аэрокосмическое агентство»,
кандидат географических наук*

Особенности поддержки местным электронным правлением развития электронного правительства с использованием отечественного программного обеспечения ДИС "Ноосфера" (демонстрационная версия на примере Севастополя)

Проблемой, местному решению которой содействуют Программа «Гражданский Щит» и технология ДИС «Ноосфера», является структурная недостаточность интегрированных отраслевых подсистем кабинета министров в электронное правительство. Поскольку именно «присутствие собственности людей» как смысл местного электронного правления (населенные пункты, города, районы, области) должен повысить качество электронного правительства в государственном строительстве и национальных реформах, в том числе:

- в обеспечении открытого доступа территориальных громад к информационным ресурсам с различной политикой безопасности о материальных и финансовых возможностях социально-экономического развития их административных территорий и частных хозяйств их населения,
- в обосновании целевой функции единства местных программ информатизации с информационными проектами (заданиями) национальных реформ и государственного строительства;
- в совершенствовании бюджетной и пенсионной политики государства методами информационной экономики на основе общенародной собственности на землю и другие экономические ресурсы.

Таким образом, предлагается внедрение в практику Украины современного инструмента в виде местного электронного правления как опорной подсистемы, интегрированной в гражданское общество в совокупности территориальных громад, на примере пилотного проекта АРМ (99000) «Гражданский Щит города Севастополя (О)».

Как следствие:

- 1) функционально-технологическая функция заданной инфраструктуры местного самоуправления как основы бытия народа Украины становится на свое законное место:
 - местное самоуправление должно уметь эффективно и самостоятельно функционировать на основе собственной материальной и финансовой базы;
 - на основе успешной функциональности развивается административная территория и производственные отношения территориальной громады как социальная и экономическая основа безопасного и рационального развития среды обитания в составе Украины;
 - развитие каждой административной единицы является неотъемлемой частью социально-экономического и ландшафтно-экологического базиса национальных реформ и государственного строительства:
- 2) Ядром КС «АРМ (99000) «Гражданский Щит города Севастополя (О)»» является его защищенный от несанкционированного вмешательства в работу информационно - аналитический центр развития (ИАЦР) на единой платформе с транспортной системой специальной связи на защищенных линиях (каналах) государственной службы специальной связи и защиты информации (ГСССЗИ).

- 3) В данном случае рассматривается оптимально достаточный объем технической организации ИАЦР для установки ДИС «Ноосфера» и создания имитационной модели бюджетной и пенсионной политики на примере Балаклавского района города Севастополя:
- 4) Выделенное помещение под размещение ИАЦР с персоналом и аппаратно-программными средствами:
- КС субсидирования населения (шифр - КС «АРМ - Субсидии (О)»)
 - КС жилищно-коммунального хозяйства (шифр - КС «АРМ - ЖКХ (О)»)
 - КС электронной приемной ИАЦР (шифр – КС «АРМ - ЭП (О)»)
 - КС градостроительного кадастра (шифр - КС «АРМ - ГК (О)»)
 - ДИС «Ноосфера» как платформа КС (9000/01) «ИАЦР - Севастополь (О)» с интерфейсами подключения к транспортной системой специальной связи и выделенными каналами связи в соответствии с требованиями эскизного проекта по факту определения органами власти позиции ИАЦР.

Основным фактором оптимальной достаточности при сложности финансирования является указанная структура ИАЦР по следующим обстоятельствам:

- ✓ выделенное помещение должно отвечать требованиям к АРМ на уровне Г-2 в соответствии с нормативно-правовой документацией по технической защите информации и находится в здании, принадлежащем публичной власти;
- ✓ КС «АРМ – ЭП (О)» в составе ИАЦР обеспечивает:
 - «обратную связь» городских, районных, отраслевых органов власти в системе контроля начисления субсидий населению и контроля качества оказания и оплаты услуг ЖКХ с защитой информации о субъектах и содержании «обратной связи»;
 - оказание административных услуг населению и предприятиям по их жалобам, обращениям, заявлениям и предложениям; обеспечивает возможность обращения органов власти к населению, в том числе на уровне организации общественных слушаний и референдумов;
 - принятие функции по поддержке КС «АРМ-ГК (О)», ИМЦ ТХК и имитационной модели «Гражданский Щит Украины» на базе ДИС «Ноосфера» (при сложности работ в составе РПИ по созданию ИАЦР)
- ✓ КС «АРМ – Субсидии (О)» на базе «КС «АРМ – ЭП (О)» должна обеспечить:
 - контроль данных, представленных заявителем на субсидию в декларации.
 - контроль данных, представленных заявителем на субсидию в заявлении.
 - взаимодействие с населением при контроле их обращений, жалоб и заявлений:
 - ✚ на качество обслуживания населения и сроки начисления субсидий,
 - ✚ на качество учета предоставленных субсидий в системе ЖКХ;
 - взаимодействие с Управлением труда и социальной защиты населения.
 - информирование руководителей СГГА и СГС о качестве субсидирования в реальном времени.
 - способность руководителей города иметь информацию о составе жителей города с целью расчета в их пользу местных преференций для повышения качества жизни силами города.
- ✓ КС «АРМ–ЖКХ (О)» (различных собственников городских объектов) обеспечивает:
 - работу информационно-справочной системы учета и контроля:
 - ✚ достоверности заявлений и деклараций граждан на социальные субсидии,

- ✚ оформления документов на перевод существующей собственности зданий на собственность типа ОСМД, в том числе стоимости ремонта здания при передаче его в ОСМД,
- ✚ наличия и площади придомовых территорий при передаче зданий в собственность ОСМД;
- работу информационно-аналитической системы контроля качества услуг ЖКХ и платежной дисциплины населения и предприятий по расчету за потребленные услуги ЖКХ путем учета:
 - ✚ стоимости потребления жилищных и коммунальных услуг по каждому потребителю,
 - ✚ суммы задолженности потребителей предприятиям ЖКХ (по видам услуг),
 - ✚ размера оплаты по задолженности за потребление услуг предприятий ЖКХ,
 - ✚ коэффициента зависимости платежеспособности «задолженность – размер оплаты»,
 - ✚ коэффициента платежной исполнительности потребителей услуг ЖКХ;
- работу по поддержке оценки принятия интеллектуальных решений с населением:
 - а) рейтинг платежной дисциплины и готовности для обоснования и выбора очереди переводов зданий и придомовых территорий в ОСМД (для исключения антирекламы),
 - б) рейтинг ремонтный (обоснование выбора очередности ремонта), который выводится из показателей «рейтинга платежной дисциплины» в виде групп усредненных коэффициентов ситуации за анализируемый (тестовый) период,
 - в) рейтинг мультипликации бюджетных затрат (выгоды от создания ОСМД) в виде натуральных показателей выгоды от изменения формы управления всех участвующих в управлении процессов сторон путем.

Суть и содержание прикладных задач указанных выше компьютерных систем указаны в частном техническом задании (ТЗ) на создание необходимой и достаточной структуры целевых функций местного электронного правления и поддержки принятия решений на примере Севастополя (шифр - «КС (99000/01) «ИАЦР-Севастополь (О)»). Оптимизационные свойства данного подбора этих электронных систем обеспечивают также развитие на своей базе возможности общения со всей структурой города по населению, по объектам их жилищно-коммунального обслуживания и реформам на их основе.

Другой вопрос, что отдельно (в случае сложности создания города ИАЦР) отражено решение поддержки работ по созданию имитационной модели «Гражданский Щит Украины» на примере Балаклавского района при сложности создания города Севастополем ИАЦР в пределах (как минимум) указанной структуры:

- в этом случае задача будет решаться на базе электронной приемной
- основой к решению задачи служит создаваемая система градостроительного кадастра, способная учитывать в реальном времени на основе генерального плана каждый земельный отвод не просто как систему объектов города, а как отдельно существующие «на земле» территориально-хозяйственные комплексы (ТХК) с ин-

дивидуальным паспортом в составе трехмерной модели развития города на его ландшафте.

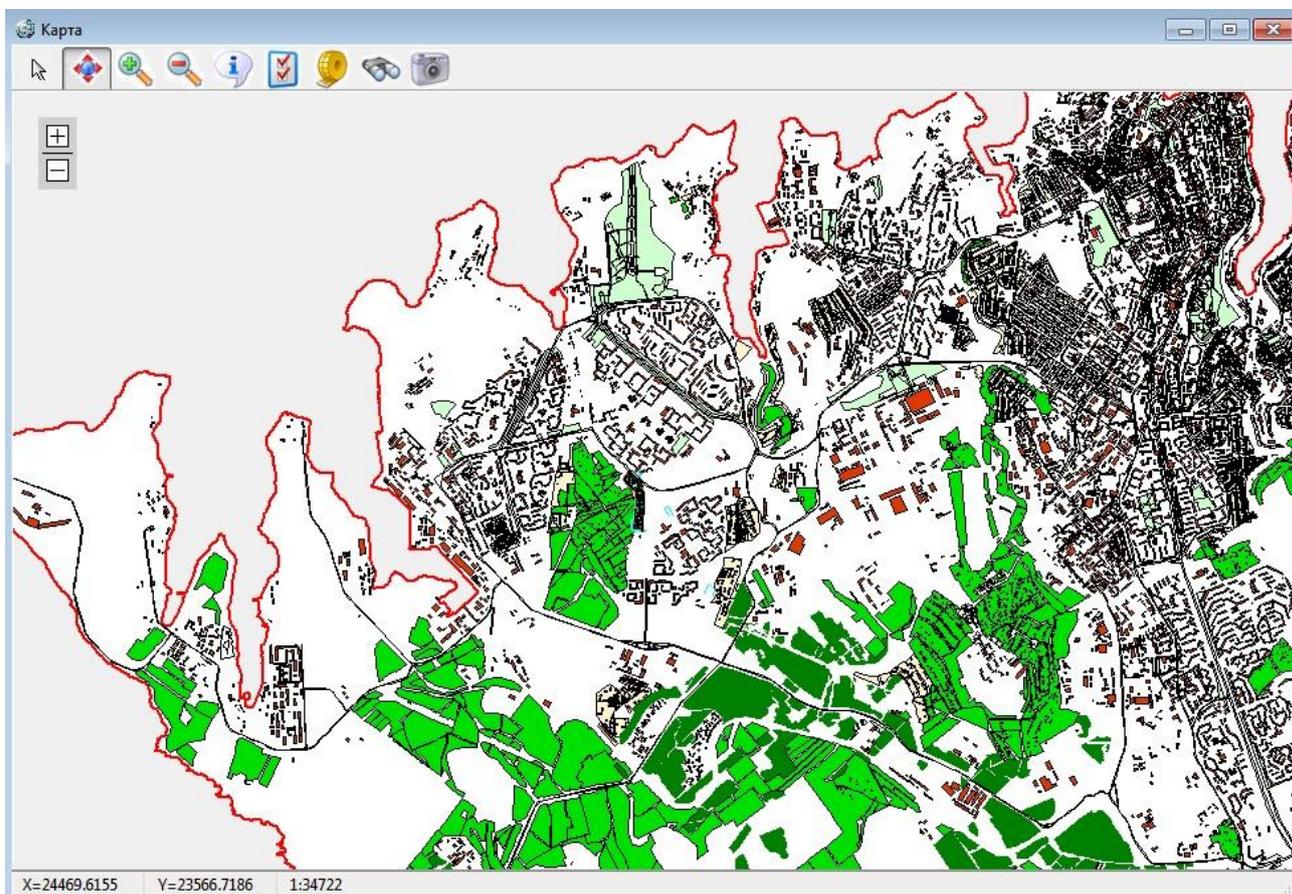
✓ **КС «АРМ – ГК (О)»** как система градостроительного учета и контроля исходных данных имитационной модели обеспечивает на основе паспорта ГХК учет субъектов и объектов землеотвода и планы его развития, как основу эффективность использования данного землеотвода вместе с объектами его субъектами права, в виде:

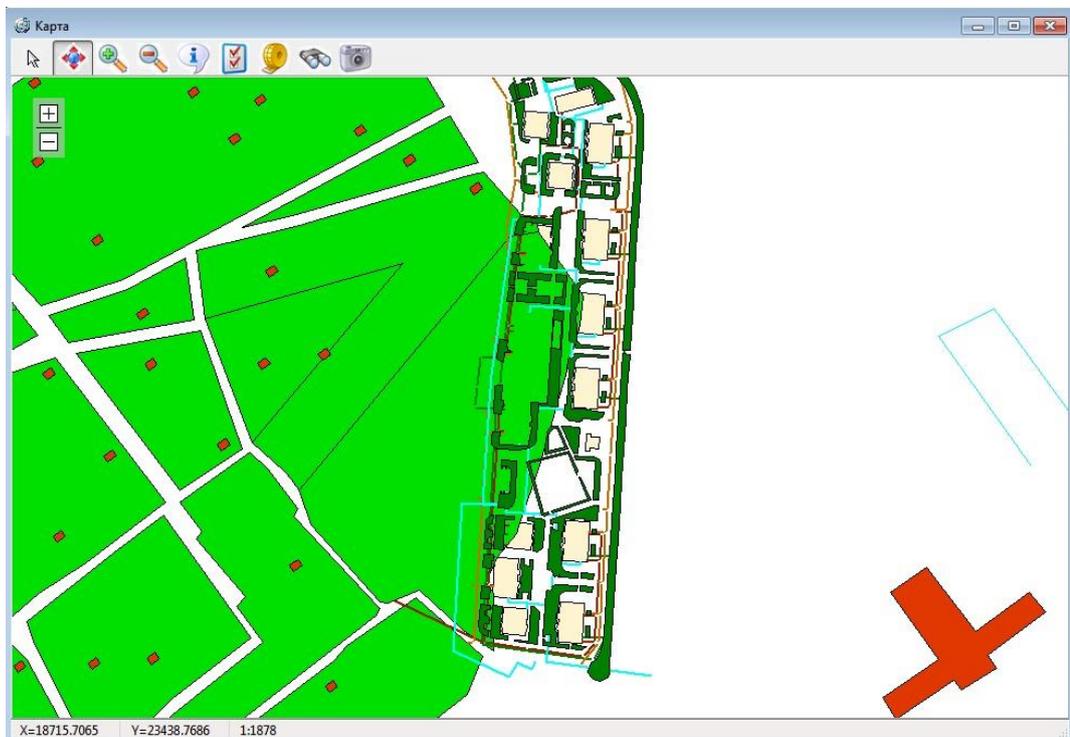
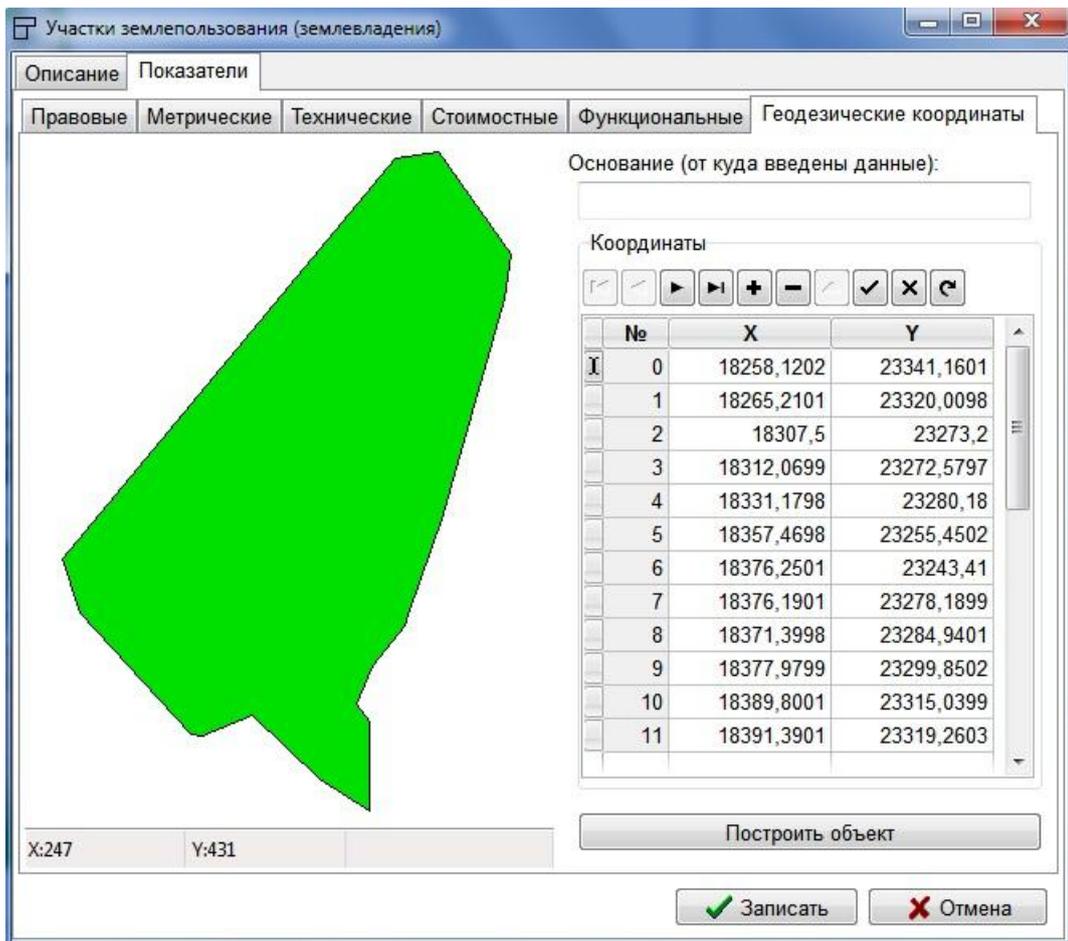
- работы информационно-справочной системы учета и контроля данных:
 - ✚ по объектам градостроительного кадастра в соответствующих масштабах ресурса данных;
 - ✚ по масштабам планов градостроительных объектов и объектов благоустройства при инвентаризации и представлении документов генерального плана и геодезии на ландшафте.
- структуру учета данных градостроительного кадастра и объектов благоустройства,
- учет и хранение данных в градостроительном кадастре как объектов – единиц:
 - а) в градостроительном кадастре определены такие объекты:
 - ✚ участок землепользования (землевладение),
 - ✚ дом (сооружение),
 - ✚ участок и узел инженерной сети,
 - ✚ участок и узел улично-дорожной сети,
 - ✚ территориальные зоны (функциональные, охранные, а также характеризующие инженерно-геологическую и экологическую ситуацию в населенном пункте);
 - б) каждый объект характеризуется утвержденным перечнем типов показателей:
 - ✚ правовые,
 - ✚ метрические,
 - ✚ технические,
 - ✚ стоимостные,
 - ✚ функциональные,
 - ✚ геодезические координаты.
- Совокупность данных по объекту градостроительного кадастра, которые занесены в специальные формы, составляют паспорт объекта.
- Данные об объектах подаются в виде чисел, текстовых строк, кодов и графических изображений (соответствующими кодами классификации).
- Паспорт земельного участка содержит следующие формы документов:
- Паспорт дома (сооружения) содержит следующие формы документов:
- Паспорт объектов инженерно-транспортных сетей с однотипным характером и формами документов для каждого из участков и сетей (систем) в целом.
- Для территориальных зон паспорт составляется в электронном виде с привязкой сведений об объектах этого типа к масштабной карте (схеме) населенного пункта в виде границ зон и соответствующих характеристик.

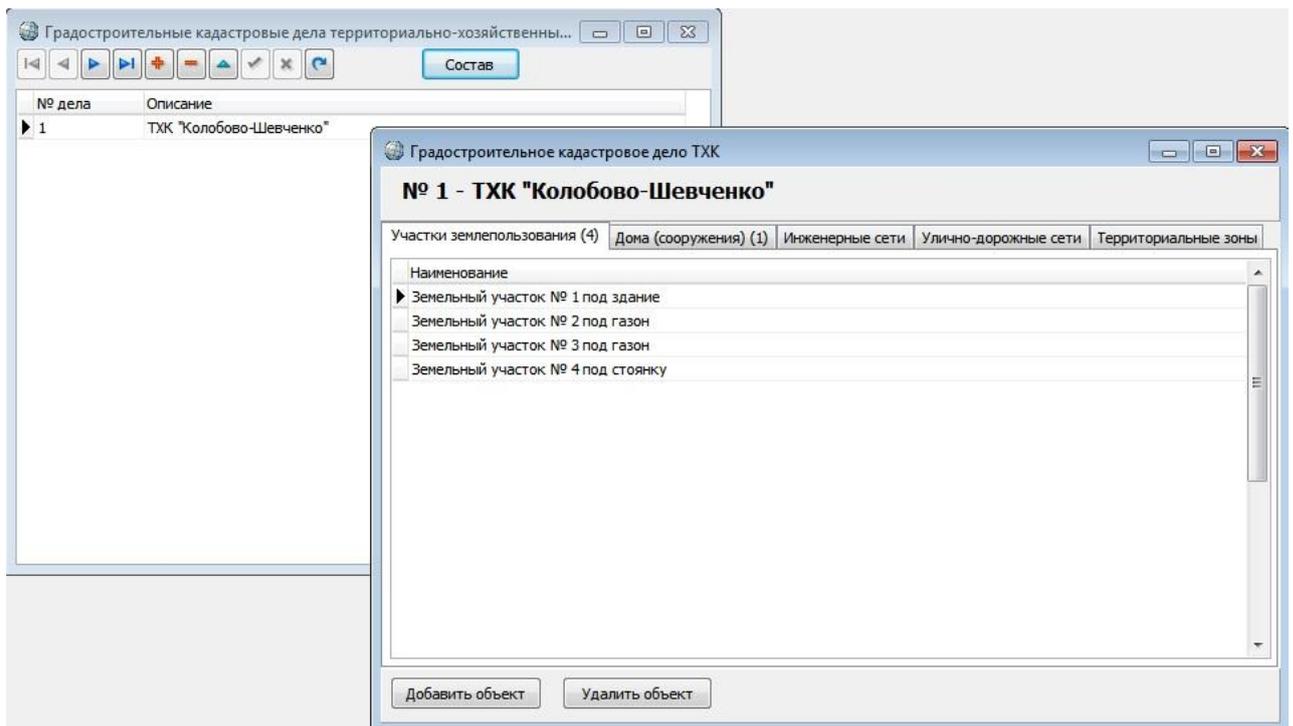
Более детальное описание возможной обработки указанных документов отражено в частном техническом задании на создание ИАЦР и формуляре ДИС «Ноосфера», способности которой в данной сфере даны вниманию участников Круглого стола в виде электронной работы с объектами города.

Использованная литература (www.kraa.com.ua – Библиотека, Пилотный АРМ)

Особенности поддержки местным электронным правлением развития электронного правительства с использованием отечественного программного обеспечения ДИС "Ноосфера"
(демонстрационная версия на примере Севастополя)







-

В.Н. Данилов

Директор

Крымского регионального центра энергосбережения и энергоменеджмента при Севастопольском Национальном техническом университете (Центр)

О перспективе автоматизации контроля и управления энергетической ситуацией в административно-территориальной единице Украины на примере Севастополя

В настоящее время местными органами власти при участии ученых и специалистов разработана Стратегия энергоэффективности и энергосбережения города Севастополя (далее - Стратегия).

Особенностью Стратегии является повышение требований контроля и управления устойчивым энергетическим развитием по достижению общих с Европейским Союзом целей в сфере климата и энергетики.

С этой целью Стратегия должна получить развитие в виде Кадастра базовых выбросов углекислого газа в атмосферу на основе расчета объема этих выбросов из количества конечного потребления энергетических ресурсов учреждениями, организациями, предприятиями и населением.

В свою очередь такой метод привязки климата и энергетики должен опираться на возможности всеобъемлющего учета эмитентов выбросов в городе и конечного потребления ими энергетических ресурсов.

Данные расчеты энергопотребления и пересчет их объемов на базовые выбросы должны быть доказательными, объективными, точными и воспроизводимыми, опираться на научность данных исследований и иметь под собой нормативно одобренные типовые инструменты.

К данным форматам в настоящее время можно отнести:

- энергетический паспорт предприятия (как документ по учету энергопотребления);
- маркировка этикеткой энергетической эффективности продукции в соответствии с Директивой Комиссии Евросоюза по энергетике и транспорту ЕС № 2010/30/ЕС от 2010 года;
- опорный план города с привязкой в системе координат эмитентов выбросов (стационарных и подвижных).

То есть, подобный комплексный подход требует привязки эмитентов выбросов к местным условиям с учетом сопутствующих факторов снижения уровня загрязнения (ландшафт, роза ветров, растительность, водные объекты, трансграничное загрязнение и т.д.).

Данные вопросы в настоящее время в системном виде решаются программным комплексом диалоговой информационной системы «Ноосфера», обеспечивающей реализацию Программы «Гражданский Щит Севастополя».

Содержание и план действий позволяют включить в ее структуру задачи автоматизации контроля и управления энергетической ситуацией в городе Севастополе, что находится в компетенции разработчика - ООО «Крымское аэрокосмическое агентство».

Как следствие, для Центра при СНТУ необходимо создание автоматизированного рабочего места (далее – АРМ) в плане:

- поставленных задач по созданию АРМ;
- тренажера по дистанционному обучению специалистов на базе указанного АРМ.

Основой для подготовки такого плана и системы обучения на тренажере являются:

- переподготовка и повышение квалификации научных, управленческих, педагогических и инженерных кадров в соответствии с требованиями государственных стандартов образования;
- сотрудничество с отраслевыми организациями, предприятиями, научно-исследовательскими институтами и другими структурами независимо от форм собственности (в том числе и иностранными) для выполнения уставных задач;
- системный анализ энергетической ситуации в регионе, создание банка данных и информационное обеспечение в области энергосберегающих технологий;
- экспертиза энергетических проектов, оборудования, разработка и внедрение систем контроля и учета энергопотребления;
- консалтинговая деятельность, разработка бизнес-планов в области энергетики и энергосбережения;
- выполнение проектных, конструкторских, научно-исследовательских работ, создание программных продуктов;
- повышение квалификации сотрудников КРЦЭЭ;
- популяризация образования и обучения в сфере энергосбережения и энергоменеджмента.

В рамках внутренней деятельности и собственных программ развития Центр сообщает:

- специалисты Центра прошли подготовку по программе «Энергетический аудит» и располагают соответствующей контрольно-измерительной аппаратурой для проведения энергетического аудита объектов,
- Центра принимает участие в области переподготовки и повышения квалификации специалистов и педагогических кадров в соответствии с «Положением об организации учебного процесса в вузах», для чего дополнительно:
 - ✓ ведется строительство учебно-демонстрационной площадки полигона возобновляемых источников энергии,
 - ✓ оборудуются новые учебно-научные лаборатории солнечной энергетики и ветроэнергетики.

Информативность обучения Центра повышается участием в международных программах:

- В рамках программы «Украина-Норвегия» Центром проведено обучение военнослужащих уволенных в запас, на курсах повышения квалификации по направлению «Возобновляемая источники энергии, энергосбережение и энергоменеджмент».
- В рамках программы МОН Украины Центр является координатором по энергосбережению в учебных заведениях Крыма.
- В работе городской комиссии по энергосбережению Центр:

- ✓ участвует в разработке общегородских программ повышения энергоэффективности в социальной и промышленной сфере городского хозяйства,
- ✓ осуществляет координацию и научно-техническое руководство деятельностью кластера «Экоэнерго».

То есть, предложение о дистанционном обучении при Центре является реальным и способно к реализации заданий программы «Гражданский Щит» для чего:

- необходимо указанные выше направления деятельности сформулировать более детально, в том числе по условиям предоставления уникальной программной базы и стандартных аппаратно-программных средств на базе Центра:
- в первую очередь проектировать автоматизированное рабочее место в плане задач:
 - ✓ паспортизация энергопотребления эмитентами выбросов,
 - ✓ маркировка энергоэкономичности деятельности на основании данных паспортизации,
 - ✓ территориальная привязка маркеров паспортов на землеотводах (ландшафте) Севастополя,
 - ✓ защиты информации на уровне до уровня гарантии Г-2 (доступность и целостность)
- в составе АРМ тренажер по дистанционному обучению специалистов должен обеспечить:
 - ✓ доступ к нормативной, методической и учебной базе в период обучения и экзаменов,
 - ✓ характер и способы изложения материалов: прямая речь, задания, имитация, ролевые игры.

Перечень использованной литературы:

1. Прималенный А. А. Со-интегральная система местного электронного правления Украины (шифр - «Гражданский Щит») / - Днепрпетровск: научный журнал «Экология и ноосферология», Том 23. - 2012. - №№ 1-2. - С. 127 - 139.

В.Н Ладыка

Юрисконсульт ООО «Крымское аэрокосмическое агентство»

Маринуца Р.Е.

Директор ООО «Финансовая компания «Аргумент»

**О внедрении в систему управления развитием города
информационно-маркетингового центра на примере застройки территориально-
хозяйственного комплекса по ул. Колобова – Шевченко в городе Севастополе**

Единственным и конечным носителем всех оформляемых документов по самым разным вопросам быта и производства является Человек как типовой носитель житейских проблем. С одной стороны, ему нужно обращаться за фиксацией каких-либо актов и транзакций, с другой, - нужно подтверждать эти события фактами.

Правильнее всего объяснения и облегчение подобной ситуации нужно объединить в одном докладе как две стороны жизни «содокладами» на отдельном примере оформления, например, технических документов и фактов обращения граждан за ними (рис. 1):

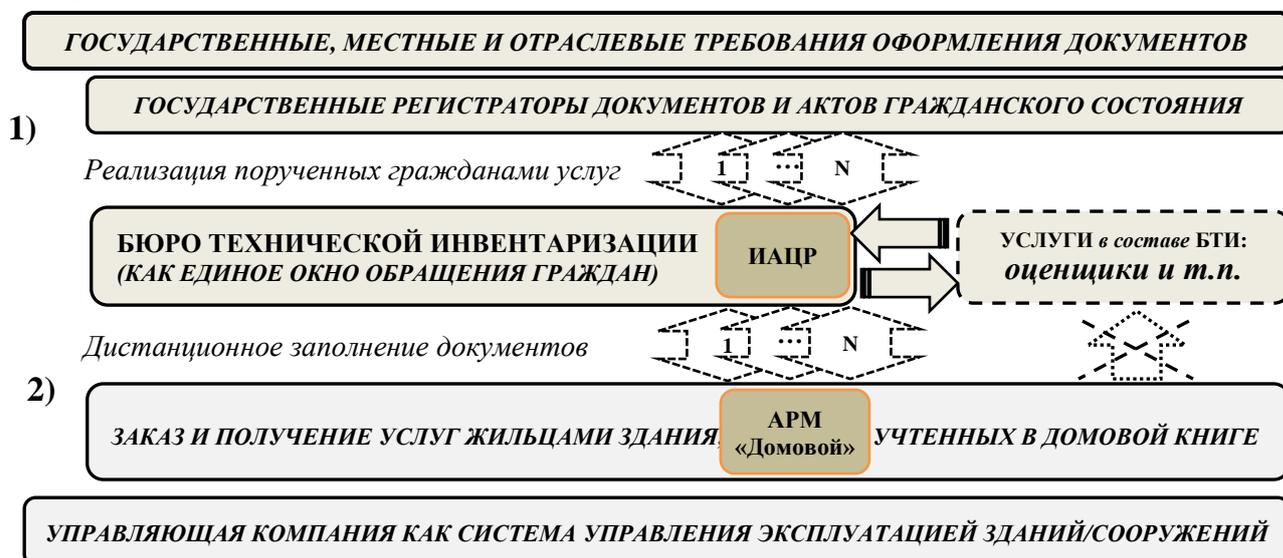


Рис. 1 Облегчение взаимодействия граждан при получении услуги

То есть, построение доклада как содокладов в целом из структуры рисунка 1 следует:

- 1) «Дистанционное обеспечение услуг гражданам единым окном Бюро технической инвентаризации»,
- 2) «Поддержка обращения граждан за услугами Бюро технической инвентаризации».

При этом нужно отметить, что в ближайшее переходное время «от бумажного документооборота - к частично электронному обслуживанию»:

- при отсутствии у граждан электронного ключа для удостоверения своей подписи,
- и доверительного доступа БТИ в их обслуживании перед регистраторами, - сохранится часть существующих контактов (подача заявления регистратору, договор с БТИ, получение документа от регистратора) как устоявшихся надежностью элементов. Хотя идея получения гражданами электронного документа, возможно, разрешит и эту проблему, если отказываться при этом от существующих «надежных» форм бланков. Нынешние бланки, нынче оформляемых в различных «отраслевых»

окнах при личном участии граждан, приведены в приложениях 1, 2 «с учетом авторской защиты данных».

Другой вопрос, каким образом при необходимости проверки заявленных данных, информационно-аналитический центр развития (далее – ИАЦР) предлагаемого единого окна сумеет проверить эти данные. Например, заявления на оформление субсидии. Естественно, при наличии у ИАЦР отсылок к базам данных, хранящихся у ответственных за их ведение учреждений, организаций и предприятия обслуживающего сферу услуг сферу народного хозяйства в городе.

Данное решение есть в представленном ранее вниманию участников Круглого стола частном техническом задании программы «гражданский щит» на реализацию 2-го этапа в 2014 году: «Создание необходимой и достаточной структуры целевых функций местного электронного правления и поддержки принятия решений на примере Севастополя» (шифр – «КС (99000/01) «ИАЦР – Севастополь (О)»).

С учетом идентичности предлагаемого в настоящем докладе ИАЦР в рамках частной ситуации по оформлению технической документации и явления городского ИАЦР,

решающего общие задачи развития качества жизни и деятельности, нет сомнений:

- в возможности взаимодействия различных уровней ИАЦР,
- в полезности специализации отдельных частей такого взаимодействия,
- в необходимости инженерной системы управления эксплуатацией (СУЭ) жилого дома,
- в необходимости автоматизированного рабочего места «Домовой» (далее - АРМ) данного жилого дома на базе данной инфраструктуры СУЭ,
- в идентичности предлагаемого программного обеспечения ДИС «Ноосфера» для ИАЦР и АРМ во всех их разновидностях в системе ИАЦР Севастополя.

Что здесь показательно, так это при нужности общества находить выход из ситуации длительного решения их электронного бытия государственными усилиями именно местные органы власти должны находить и внедрять каждый полезный людям проект. Тем более отечественного предложения, тем более инвестиционного характера. Потому что его разработчикам «за свой счет» не нужно искать какой-либо дом знаний, где проблемы Человека (где-то больше, где-то меньше) знают лучше него самого: живет Он.

И наш Человек знает на собственном опыте, что, например, есть такие-то проблемы:

- куплено недвижимое имущество и наоборот,
- продано движимое имущество и наоборот,
- было посещение ЗАГС (рождение, женитьба, развод, кончина),
- другие акты бытия, подлежащие регистрации в официальном порядке,
- сопроводительные документы для регистрации, например технической паспортизации.

Как знает он и то, чего не знают иностранцы: откуда ни возьмись, могут появиться в одном направлении новые отрасли, в другом, - имеемые отрасли снизят количество отчетности. Или – наоборот. Притом, дело даже в «пользе новизны», а в новых базах: правовой, нормативной, формальной, организационно-служебной и так далее. И это – часто.

Не всякий человек юрист, хотя и юристу трудно понять, зачем столько налогов и сборов, способен обеспечивать «на работе» эти базы. При этом эта формальная деятельность не касается сути проблем: нужны ли они вообще, эти направления с такой формой как «родимые пятна былой государственности» в нынешних условиях частного уклада?

Поэтому говоря об информатизации процесса облегчения человека «как типового персонального мозгового центра», каких у нас вынуждено и вымучено видят бумажным морем голов сверху, нужно понимать и эту сторону человеческих проблем. Где юристы единого окна, например частного БТИ, будут иметь специальную «службу новостей» для обслуживаемых ими АРМов «Домовой». Пока, наконец, однажды не сообщит о принятии адекватного рыночной экономике (с многоукладным хозяйством при конкуренции производителей) закона об отмене практически всех налогов и сборов:

- кроме реально понятных в виде участия власти в его производстве в интересах регионального и государственного планов производства товаров народного потребления,
- при создании института ответственности населения в иерархической системе местного электронного правления за владение наделенными из собственности народа землей и другими средствами производства на основании качественных генеральных планов;
- появление фонда наследуемой пенсии с ежегодными десятками миллиардов гривен на развитие общественного производства и богатства как единства государства и общества, права и морали.

Другой вопрос, что подобная система управления городскими объектами «от их планирования, через застройку и ввод в эксплуатацию, дальнейшим контролем экономического эффекта от данной застройки, сможет работать и в тех условиях, и в этих нормах.

И вводить подобную систему местного электронного правления на платформе АРМ (99000) «Гражданский Щит города Севастополя (О)» нужно обязательно. Наш пример создания частных окон – это вынужденная мера выживания в нынешних условиях: если этого не делает власть, то население это будет делать «без нее». Что неправильно со стороны власти, в том числе наносит убытки бюджету:

- например, отсутствие подобного контроля при одновременной отраслевой численности не приносит пользы от ввода в эксплуатацию «малых застроек»: нет возможности контроля их площади, типа, «там меньше или больше 300 кв.м.»? и их сотни и тысячи;
- игнорирование работы гражданского общества по обеспечению собственного развития «своими силами» могло бы обеспечить значительную экономию бюджетных средств на закупку различных технических и программных средств за иностранную валюту;
- не видеть попыток гражданского общества «выжить своими силами» для власти было бы самым нелепым проступком: в конкуренции выживают не по объявлению служебному вакантному конкурсу «при месте»; в конкуренции живут без права на пощаду.

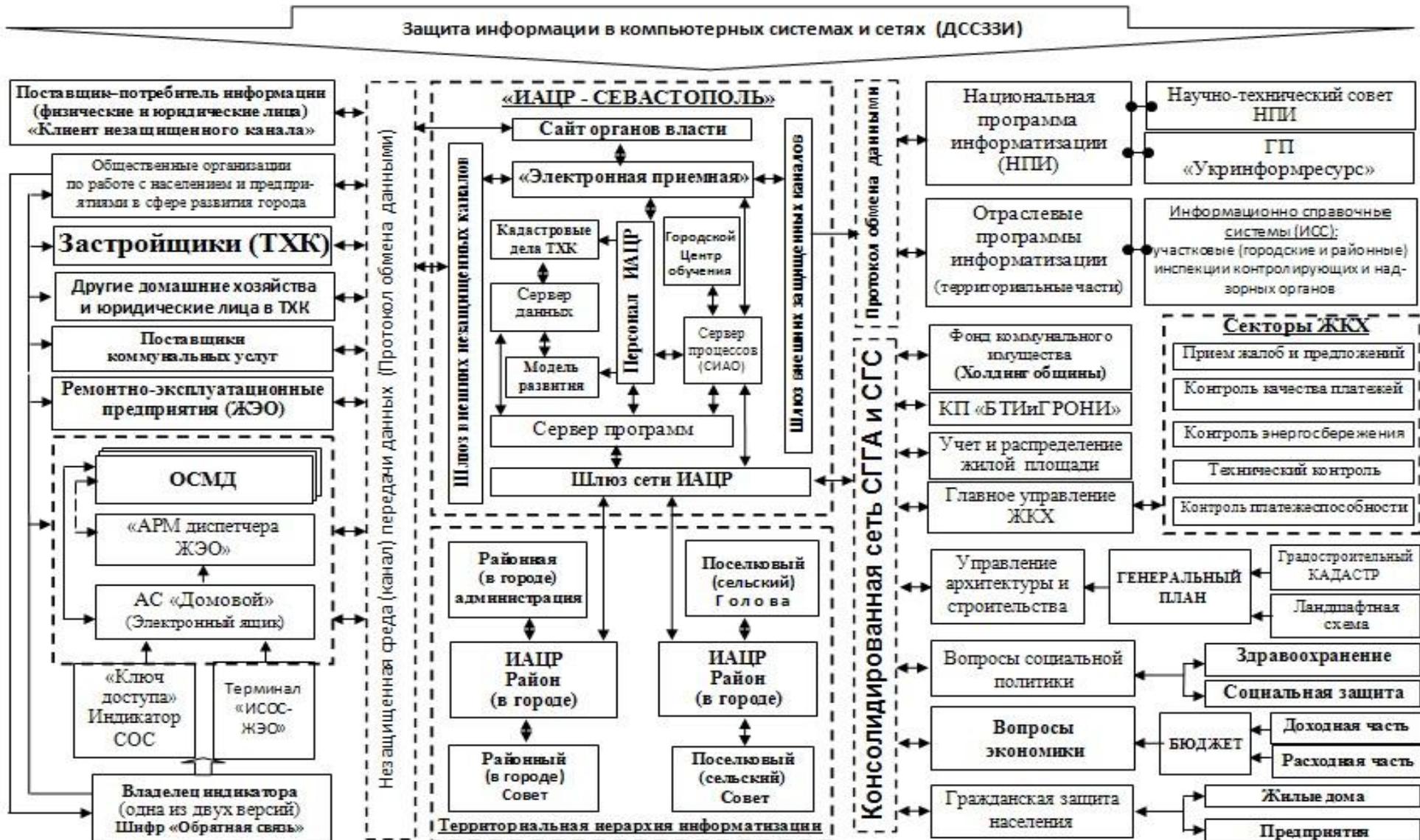
На основании изложенных фактов и соображений самой ожидаемой реакцией разработчиков частных систем была бы надежда на государственно-частное сотрудничество лицензированных и проявивших себя в развитии заявленных тем ученых и специалистов.

Использованная литература (www.kraa.com.ua – Библиотека, Пилотный АРМ)

1. Прималенный А.А. Организация застройки и использования территории города Севастополя как экополиса современными методами и средствами управления развитием.
2. Прималенный А.А. Программа «Гражданский Щит»
3. Техническое задание «Создание необходимой и достаточной структуры целевых функций местного электронного правления и поддержки принятия решений на примере Севастополя» (шифр – «КС (99000/01) «ИАЦР – Севастополь (О)»).

О внедрении в систему управления развитием города информационно-маркетингового центра на примере застройки территориально-хозяйственного комплекса по ул. Колобова – Шевченко в городе Севастополе

Структура связей защищенной компьютерной системы АРМ (99000) «Гражданский Щит города Севастополя (О)» на базе ДИС «Ноосфера»



В.В. Ляхов

Главный технолог ООО «Крымское аэрокосмическое агентство»

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ ЗОНЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ БЕСПИЛОТНЫХ ЛЕТАТЕЛЬНЫХ АППАРАТОВ

Современные задачи совершенствования социально-экономического механизма развития административных территорий как природно-хозяйственной совокупности механизма эксплуатации среды обитания требуют объективного контроля над природопользованием. Указанный механизм природно-хозяйственной эксплуатации территории реализуется через генеральный план населенного пункта и совокупность генеральных планов застройки земельных отводов как его единство.

Наибольшими проблемами обеспечения безопасности и рациональности развития территории является исполнительская дисциплина застройщиков частой формы собственности.

Во-первых, земельный надел из коммунальной собственности общины передается под застройку без требований к содержанию участка после ввода в эксплуатацию. Во-вторых, требование совета местных депутатов к содержанию застройки ограничивается требованием местного совета о передаче исполнительной съемке в установленном порядке.

Далее ни условий содержания объекта застройки с его, например, объектами благоустройства, ни требований к содержанию ландшафтно-архитектурного облика землеотвода застройщику не никем определяется.

При этом обстоятельство частного владения данным лишает общину финансовой возможности подтверждения существующими методами наземной съемки отступлений от проекта застройки в интересах сохранения единого ландшафтно-архитектурного облика города.

Значительной проблемой является и отсутствие электронного ведения градостроительного кадастра объектов города, где к указанному кадастру вообще не относятся объекты благоустройства, в том числе зеленое хозяйство каждого земельного отвода и населенного пункта в целом. При этом наличие сотен и тысяч таких частных земельных владельцев своими отступлениями от генерального плана населенного пункта на своих участках могут исключить достижение государственных, коммунальных и частных интересов в целом.

Как выход из сложившейся ситуации данной бесконтрольности «на земле», должен быть организован экологический мониторинг территории населенного пункта с применением беспилотных летательных аппаратов на основе электронных на «масках» отдельных земельных отводов.

В современных условиях данная достаточность достигается созданием компьютерных систем отслеживания ситуации застройки и использования территории по электронным картам землепользователей как территориально-хозяйственных комплексов (ТХК). Сопоставление данной плановой маски с фактическим состоянием застройки ТХК позволяет распознавать образы объектов контроля и их неплановых изменений.

Данные зоны экологического мониторинга и должны быть обоснованы научно-техническими рекомендациями для общины, местных советов, владельцев ТХК и проверяющих органов. С учетом существующей структурной недостаточности как съемочной, так и наземной базы, в основе разработки таких рекомендаций должен присутствовать необходимый и достаточный перечень методик и способов работы с информацией. В свою очередь, дистанционное распознавание образов обязано предполагать указанные ниже проектные возможности данной компьютерной системы:

1) перечень функций (в общих чертах):

- ✓ сбор, первичная обработка и накопление экологической информации;
- ✓ обобщенный анализ и интерпретация;
- ✓ преобразование, форматирование информации и актуализация базы данных;
- ✓ формирование регламентных данных, оперативное оповещение;
- ✓ выдача данных абонентам и выполнение заявок по вопросам и заказам;
- ✓ оценка и прогнозирование экологического состояния объектов и города;
- ✓ предоставление сектору экономики и конкретным потребителям (заказчикам):
 - *услуг по определению и контролю экологического состояния хозяйственных объектов и природных ресурсов;*
 - *рекомендаций по улучшению экологического состояния этих объектов;*
- ✓ ведение базы данных и базы знаний и обеспечение доступа к ним пользователей;
- ✓ формирование потребительского спроса на все виды экологической информации, в том числе об экологическом резерве экономики (как имеемой квоты выбросов).

2) оценка экологического состояния (в общих чертах):

- ✓ первичный контроль и оценка информации на основе фоновых характеристик, динамики изменений, нормативов ПДК, расчетных коэффициентов по методике ЕС,
- ✓ контроль стандартных ситуаций, оценка и прогноз состояния на основе базы знаний;
- ✓ контроль нестандартных ситуаций при помощи системы математических моделей, экспертных оценок и путем обращения к сторонним экспертным системам.

3) верификация информации (в общих чертах):

- ✓ система должна иметь возможность верификации получаемой информации путем сравнения данных, путем повторных заказов (запросов) к отраслевым системам и путем организации независимых контрольных измерений при недостаточности или противоречивости данных;
- ✓ в системе должна быть предусмотрена возможность обращения к внешним (экспертным) системам для оценки имеющихся и получения дополнительных данных.

4) структура системы (в общих чертах):

- ✓ создаваемая система должна строиться как открытая для развития и наращивания по модульному принципу, *при этом изначально должны быть определены:*
 - *требования к программным и вычислительным средствам;*
 - *требования к защите информации и персональным данным;*
 - *требования к средствам связи;*
 - *требования к унификации и стандартизации технических средств;*
 - *требования к средствам поставки информации (измерений).*

В свою очередь, реализация проектных возможностей дистанционного распознавания нуждается в необходимой и достаточной нормативно-правовой поддержке системного подхода нижеперечисленного комплекса мер, опирающегося на ответственность землепользователей (выгодополучателей на базе муниципальной собственности) и развивающего культуру хозяйствования:

➤ необходимо разделить ответственность за поддержку информации с собственниками градостроительных объектов (земля, здания, дороги, сети) с учетом их обязанности испрашивать на все изменения разрешение и выполнять исполнительную съемку по факту таких изменений:

- органы местного самоуправления ведут градостроительный кадастр по тематическим слоям на всей территории, выдавая требования к содержанию ландшафтов под ТХК;
- застройщики (землепользователи) сразу же заводят кадастровые дела ТХК в ИАЦР АТЕ;
- собственники ведущихся застроек и уже застроенных земельных участков, находящихся в эксплуатации, в реальном времени изменений генеральных планов и/или ТЭО поддерживают кадастровые данные о градостроительных объектах и благоустройстве на их земельных отводах как составных частей градостроительного кадастра (через ИАЦР АТЕ);
- ИАЦР АТЕ обеспечивает информационно-технологическую поддержку ведения кадастра и кадастровых дел современными методами в рамках требований и ограничений правил настройки, в том числе распознавания изменений в архитектурно-ландшафтном облике АТЕ на базе маски опорной ситуации (в реальном времени);
- органы местного самоуправления и собственники ТХК (под ответственность землепользователя) разрабатывают программу развития и выставляют социально-экономические и ландшафтно-экологические критерии к территории в целом и ее локальных территорий.

➤ Как следствие, к информационным технологиям ведения градостроительного кадастра должны быть выставлены различные требования ведения «электронной подложки»:

- «монолитной по тематическим слоям» синтезированной карты генерального плана,
- «сборной по участкам застроек» синтезированной карты опорного (дежурного) плана

➤ Данная организация генерального и текущего планирования и управления развитием обеспечит органы власти и застройщиков особенностями решения их задач в реальном отчетном времени и пространстве на базе адекватной информационной технологии.

➤ Методический инструмент ДИС «Ноосфера» по распознаванию образов обеспечивает высокое быстродействие на основе паспортизации всех сущностей учета и контроля приемами формальной логики и системы стандартов по базам данных:

- сущность получает паспорт под модель ее проблемной области как предиката с соответствующей концептуальной схемой и информационной базой в трехуровневой архитектуре ее представления: на машинном языке, в виде информационного ресурса, как соглашения об именовании;

- информационный процесс интерпретирует логику предикатов с применением инструментов мышления (в виде мыслей): воспоминания как отчетность, фантазии как сценарии, ассоциации как сопоставления (сравнения), чувства как оценки, убеждения как критерии, гипотезы как прогнозы.

Не касаясь в данных тезисах аспектов логики операционного программирования как составной части указанной выше информационной технологии, следует, разве что, отметить:

- необходимость организации последовательности этапов процесса познания об изменениях на ландшафте: исследование, анализ, прогноз, оценка последствий,
- возможность применения на каждом из данных этапов всего инструментария мышления по кругу их аргументов и связей, бинарных ассоциаций как вспомогательной графики;
- целесообразность векторного отображения геодезической карты и решение проблемы с использованием имеющегося в городе материала по земельным участкам, данных о постройках на них и самостоятельных постройках (и так далее из необходимости «маски»).

Использованная литература (www.kraa.com.ua – Библиотека, Пилотный АРМ):

1. Прималенный А. А. Со-интегральная система местного электронного правления Украины (шифр - «Гражданский Щит») / - Днепропетровск: научный журнал «Экология и ноосферология», Том 23. - 2012. - №№ 1-2. - С. 127 - 139.
2. Прималенный А.А. Программа «Гражданский Щит»/Монография/ ООО "Крымское аэрокосмическое агентство". - Севастополь, 2012. - 56 с.
ftp://ftp_book:ftp_book@www.kraa.com.ua/f_book_28.pdf
3. Прималенный А.А. Организация застройки и использования территории города Севастополя как эконополиса современными методами и средствами управления развитием/ Отчет в ГП «НИПИ Градостроительства» / ООО "Крымское аэрокосмическое агентство". - Севастополь, 2009. - 80 с.
ftp://ftp_arhiv-1:ftp_arhiv-1@www.kraa.com.ua/f_arh1_94_ru.pdf
4. Прималенный А. А. Определение теневых областей в модели холмистой местности / А. А. Прималенный, В. А. Терновский, В. В. Чепоров // Симферопольский гос. ун-т. - Симферополь, 1992. - 13 с. - Рус. - Деп. в УкрНИИТИ 14.02.92, № 164-4к 92.
ftp://ftp_book:ftp_book@www.kraa.com.ua/f_book_2.djvu