В.Н. Ладыка

Юрисконсульт

ООО «Крымское аэрокосмическое агентство»

О РАЗРАБОТКЕ МЕСТНОЙ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ ДЛЯ ВНЕДРЕНИЯ СИСТЕМЫ МЕСТНОГО ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВЛЕНИЯ

В связи с отсутствием достаточной и необходимой законодательной и подзаконной базы формирования и выполнения программы и проектов информатизации органов местного самоуправления, данная задача должна быть реализована через создание местной нормативно-правовой базы в пределах своей компетенции:

- существует насущная необходимость совершенствовать местное управление производственными отношениями территориальных громад во избежание утраты управляемости их развитием;
- без местной нормативной базы сделать это невозможно, поэтому выборным органам местного самоуправления нужно проявлять такую инициативу;
- разработка местной нормативно-правовой базы не должна противоречить действующему законодательству, учитывая сложность переходного периода гармонизации между подзаконными актами ветвей органов государственной власти, органов местного самоуправления и конституционных прав граждан и народа Украины в целом.

При этом, естественно, нельзя упрощать задачу до простых решений:

- реализация местной программы информатизации служит для различного рода программ инструментом по совершенствованию всей системы управления и развития местного производства, коммунальной собственности, культуры, образования и прочих сторон деятельности территориальной общины, представляет собою весьма сложную задачу;
- даже не касаясь вопросов недостаточности финансирования из-за скудности местных бюджетов, проблем с земельной инвентаризацией и кадастром, нехватки квалифицированных кадров, политических противоречий между представительными и исполнительными органами власти, вмешательстве

центральных органов власти в местные дела и многого другого, не следует останавливаться в решительности развития местного нормативного творчества;

- не требует доказательств истина, что юридически корректная работа по формированию и принятию нормативных актов этого уровня является залогом их успешной реализации, важным признаком следования принципу верховенства права, показателем правовой культуры органов местного самоуправления.

Поддержку в решении поставленных задач можно найти:

- общие регламентирующие начала этой деятельности содержатся, в частности, в Европейской хартии местного самоуправления, принятой Советом Европы 15.10.1985 г. ст.ст.143 и144 Конституции Украины, Законе Украины «О местном самоуправлении», ст.169 Гражданского кодекса и ряде других законов и подзаконных актов. Они подробно определяют нормативные возможности местных органов власти, хотя и не дают буквального перечня;
- интересы местных советов достаточно легко входят в конфликт с позицией центральных органов, что постоянно «подпитывает» проблему конкретизации и расширяет полномочия самоуправления;
- поэтому не следует забывать общетеоретические принципы действия правовой нормы в пространстве, во времени, по кругу объектов и т.п., что вполне применимо при решении многих неординарных вопросов, возникающих в практике органов местного самоуправления;
- использование разновидности правовых норм будет способствовать продвижению в жизнь многих решений, хотя прямо и не предусмотренных, например, ст.144 Конституции Украины, но и не запрещенных ею.

Например. Программа информатизации является научным проектом, основанным не только на общественных отношениях, регулируемых уже существующими нормативными актами, но и на тех, которые должны сформироваться в ходе реализации программы, для чего, естественно,

существующего правового поля недостаточно. Более того, бессмысленно было бы вообще разрабатывать какой-либо новый аналогичный проект на основе имеющихся нормативных актов:

- во-первых, они недостаточны и многих вопросов не отражают;
- во-вторых, некоторые уже устарели, как утратившие актуальность;
- в-третьих, имеется ряд законопроектов по вопросам информатизации, изменяющим систему требований к открытости информации для гражданского общества.

Другой вопрос, что новые акты не должны разрушать существующий паритет общественных отношений, а служить их совершенствованию. Отличаясь, тем самым, альтернативностью постановки задач «**как реальной неизбежности**» для исправления ситуации своим участием.

Этот вывод и является отправной точкой развития местной нормативной практики в интересах государства и общества. Поскольку наибольшим парадоксом переходного периода является факт отторжения мышлением истеблишмента первичности социально-экономической инициативы гражданского общества в реализации национальных реформ и государственного строительства. Где конечным результатом ожидаемой правовой полемики хотелось бы уже получить эффективную поддержку по проблемам расширения правовых возможностей территориальных громад.

Поэтому внедрение элементов не только информационного, но и информированного общества на основе электронного обслуживания населения «с обратной связью» трудно переоценить.

Что и предлагается внедрять «от местных прав и норм» при их недостатке.

Список использованных источников:

1. Зубарев В.В., Прималенный А.А. Правовая роль социума в градостроительной политике // - Днепрпетровск: Научный журнал «Экология и ноосферология». - 2010. - №№ 3-4. - С. 105- 108.
2. Зубарев В.В., Прималенный А.А. Об Уставе города как муниципальном кодексе прав и ответственности местного самоуправления в системе

законодательства Украины // - Днепропетровск: Научный журнал «Экология и ноосферология», том 19. - 2008. - №№ 3-4. - С. 119-136.

3. Прималенный А.А., Ладыка В.Н. О парадоксе бюджетной политики: ловушка для отечественной экономики как апофеоз абстрактной Конституции / Збірник праць Всеукраїнської науково-практичної конференції «Досвід роботи підприємств при фінансовій кризі», Миколаїв, 28 березня 2012 р. // - Миколаїв: Миколаївський політехнічний інститут, 2012. - С. 22-23.
4. Прималенный А. А. Со-интегральная система местного электронного правления Украины (шифр системы – «Гражданский Щит»). Круглый стол «On-line» «Гражданский щит Украины» / - Днепропетровск: научный журнал «Экология и ноосферология», Том 23. - 2012. - №№ 1-2. - С. 127 - 139.