

Прималенный Александр Алексеевич,
кандидат географических наук
Ладыка Валерий Николаевич
ООО «Крымское аэрокосмическое агентство»

О ПАРАДОКСЕ БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ: ЛОВУШКА ДЛЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКИ КАК АПОФЕОЗ АБСТРАКТНОЙ КОНСТИТУЦИИ

Когнитивная тень – это положение объекта познания в сознании познающего субъекта, когда этот объект не может быть адекватно описан с помощью имеющихся у субъекта категорий, или субъект использует для описания неподходящие категории, хотя подходящие ему известны; при этом субъект, как правило, не сознаёт возникающей из-за этого неверности картины мира.

«От латинского «cognitio» - «познание», «исследование»

Данное исследование проведено не ради критики бюджетной политики как данности: содержание государственного строя присуще любым социально-экономическим укладам «от момента разделения общественного труда».

В этом исследовании не было бы нужды и вовсе, если бы, вдруг, не возникшая «неожиданная своей неожиданностью для теоретиков» нехватка денежного содержания государственной практики. (Примечательно, что эту неожиданность преподнесла настолько многочисленная группа фискалов, что ее услуги обходятся государственному бюджету до 10 % всех его расходов).

Увы, данный факт конструкторами бюджета не был воспринят знамением «сна разума»: нельзя применять к реалиям рыночной экономики категории административно-командного уклада с общегосударственной собственностью:

- ✓ ведь одно дело – централизовано зачесть в государственную казну общегосударственный же доход, полученный на основе планов финансовых управлений с «единого локального участка земли под названием УССР»;
- ✓ совсем другое дело – собрать этот доход, рассыпавшийся миллионами земельных участков частных собственников, через прямые и косвенные налоги со всей структуры производительного капитала каждого частника.

Разница настолько очевидна и существенна, что не нуждается в подсчетах.

Но со слепым упорством, вредным уже даже для политической системы, фискалы сохранили на текущий год ущербную пользой налоговую практику:

- ✓ контроль прямых и косвенных доходов частного сектора и населения с продукции и труда, на которые не было государственного заказа;
- ✓ расчет бюджетных расходов на содержание органов власти «с душ» населения, которое как активная часть производительных сил и реальная часть электората способна к политическому негативизму и остракизму.

Более того: в финансы, представляющие собой экономические отношения, бюджетными конструкторами эксцентрично встроены «властные новоделы»:

- ✓ институт «непроизводительных штрафных ловушек» в «бескрайней» налоговой отчетности, к пользе экономики отношения не имеющей;
- ✓ перерасчеты платы за землю с многократным увеличением ее базовой оценки там, где ранее все было безупречно рассчитано и оплачено, хотя мультипликации бюджетных расходов в земельные улучшения не было.

То есть, попытка улучшить доходность бюджетной политики создала «дикий парадокс»: изъятие частного основного капитала и чужого качества жизни как стимул к повышению эффективности экономического и социального развития.

Хотя уже сама структура государственного бюджета «открыто указывает»:

- ✓ база доходов и без того «иссякает» числом предприятий и душ населения;
- ✓ поле расходов не покрывает растущие потребности истэблишмента почти всем доходом бюджета: в 2011 году административно-территориальные власти затратили «в своих присутственных местах» более 160 млрд. грн., центральные органы власти – более 180 млрд. грн.;
- ✓ бюджетные расходы в производительные силы и социальное обеспечение не мультиплицируются и тем чужды развитию экономики и качества жизни;
- ✓ данные тенденции бюджетной политики сохраняют нужду заимствований.

И не в том дело, какие политические силы были «у власти», если первые из них абстрагировали Конституцию от экономической системы, а последующие - создали на этой почве виртуальное государство «при противоречии сторон способа производства без их единства». Теперь же, когда «государственность волюнтаризма» окончательно истощена ресурсами, спрос «со всех сторон» за будущее будет с власти нынешней: «Tertium non datum (Третьего не дано)».

Потому, сначала в пользу патриотизма всех: он начинается с экспорта на обустроенные спросом рынки сбыта и мультипликации расходов бюджета в замещение импорта и социальную сферу: тут все – в пределах «возможного».

Далее «именем верховной власти» необходимо решение, удовлетворяющее требованиям Конституции государства с адекватной экономической системой и бюджетной политикой партнерства власти и микроэкономики нации, для чего:

1. «Из отрицаемой» общегосударственной собственности «берем посылки»:

- а) **земельная политика** не включала «строку стоимости земли» в структуру отпускной цены: для единого собственника – народа «земля была Даром»;
- б) **финансам** с базой 1-го вида прибавочной стоимости хватало бухучета;
- в) **пенсионное обеспечение** было социальным «от достижения возраста».

2. «Для утверждаемой» многоукладной собственности «делаем вывод»:

- а) **земельную политику** разделить «на регулирование товарное и прямое»:
 - ✓ «земля есть товар» до глубины ее землеотвода с качеством сделки на основании паспорта каждого территориально-хозяйственного комплекса (ТХК) как атомов территориального и социально-экономического уклада;
 - ✓ «земля есть общее средство труда» - ниже глубины ее землеотвода под каждым ТХК с удержанием абсолютной земельной ренты (календарно) со всех землепользователей без льгот: до 580 млрд. грн. на бездефицитный бюджет и пенсионный фонд закрывают «средние» 96 коп/кв.м. за год;
- б) **налоги и пенсионный сбор** заместить абсолютной земельной рентой в единстве норм экономгеографии, градостроительства и ландшафтоведения.
- в) **пенсионный фонд** заменить наследуемой рентой накоплений: с оплаты Труда – до 10% (на депозит), с товарного оборота – до 6% (например, в именные акции инфраструктуры и коопераций сельского хозяйства, других национальных проектов как «встречный Дар» нации за Труд).

Приложения к докладу (на трех листах):

- 1. Примерный расчет показателей абсолютной земельной ренты - 1 л.
- 2. Сравнение фискальной сути и методов бюджетной политики через «производительный капитал» и «абсолютную земельную ренту» - 1 л.
- 3. Достаточная структура доходов и расходов в бюджетной политике - 1 л.

ПРИМЕРНЫЙ РАСЧЕТ ПОКАЗАТЕЛЕЙ АБСОЛЮТНОЙ ЗЕМЕЛЬНОЙ РЕНТЫ

Коды меж- бюджетных трансфертов	Наименование административных единиц Украины	Площадь (В. км.)	Население (тыс. чел.)	Плот- ность насе- ления местных советов (чел/ В. км.)	ИТОГО: Сумма абсолютной земельной ренты в Госбюджет, (тыс. грн.) (в т.ч.10+14+18)	Расчет абсолютной земельной ренты от структуры площади земель административно-территориальных единиц											
						Города - областные центры		Ставка ренты за 1 кв. м	Сумма взыскания абсолютной земельной ренты (тыс. грн.)	Другие областные города		Ставка ренты за 1 кв. м	Сумма взыскания абсолютной земельной ренты (тыс. грн.)	Районы сельские с районными городами и другими населенными пунктами		Ставка ренты за 1 кв. м	Сумма взыскания абсолютной земельной ренты (тыс. грн.)
						Население (тыс. чел.)	Площадь (В. км.)			Население (тыс. чел.)	Площадь (В. км.)			Население (тыс. чел.)	Площадь (В. км.)		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
01000000000	Автономная Республика Крым	26 081	1 962,7	75,3	34 781 300,0	352,1	107	4,18	447 260,0	709,8	2 184	1,56	3 407 040,0	900,8	23 790	1,30	30 927 000,0
02000000000	Винницкая область	26 513	1 636,9	61,7	22 437 960,0	70,3	80	2,19	175 200,0	445,7	82	1,56	127 920,0	1 120,9	26 351	0,84	22 134 840,0
03000000000	Волинская область	20 143	1 038,7	51,6	17 065 080,0	212,0	42	2,92	122 640,0	160,2	80	1,56	124 800,0	666,5	20 021	0,84	16 817 640,0
04000000000	Днепропетровская область	31 914	3 323,8	104,1	29 715 120,0	999,3	405	6,52	2 640 600,0	1 468,9	843	1,56	1 315 080,0	855,6	30 666	0,84	25 759 440,0
05000000000	Донецкая область	26 517	4 410,4	166,3	38 045 780,0	971,5	571	6,52	3 722 920,0	2 731,9	2 281	1,56	3 558 360,0	707,0	23 665	1,3	30 764 500,0
06000000000	Житомирская область	29 832	1 275,4	42,8	25 381 820,0	270,3	65	4,18	271 700,0	228,0	147	1,56	229 320,0	777,1	29 620	0,84	24 880 800,0
07000000000	Закарпатская область	12 777	1 249,8	97,8	10 869 880,0	116,4	40	2,92	116 800,0	149,2	75	1,56	117 000,0	984,2	12 662	0,84	10 636 080,0
08000000000	Запорожская область	27 180	1 794,4	66	24 315 360,0	773,4	240	6,52	1 564 800,0	366,9	168	1,56	262 080,0	654,1	26 772	0,84	22 488 480,0
09000000000	Ивано-Франковска область	13 928	1 380,1	99,1	12 572 240,0	241,1	143	2,92	417 560,0	147,0	799	1,56	1 246 440,0	992,0	12 986	0,84	10 908 240,0
10000000000	Киевская область	28 131	1 719,0	61,1	36 687 820,0	0,0	0	0,00	0,0	629,5	452	1,56	705 120,0	1 089,5	27 679	1,30	35 982 700,0
11000000000	Кировоградская область	24 588	1 005,0	40,9	20 950 960,0	235,0	103	2,92	300 760,0	155,1	115	1,56	179 400,0	614,9	24 370	0,84	20 470 800,0
12000000000	Луганская область	26 684	2 277,5	85,4	24 064 740,0	431,1	255	4,18	1 065 900,0	1 081,3	1 109	1,56	1 730 040,0	765,1	25 320	0,84	21 268 800,0
13000000000	Львовская область	21 833	2 542,2	116,4	19 559 960,0	760,0	182	6,52	1 186 640,0	332,3	259	1,56	404 040,0	1 449,9	21 392	0,84	17 969 280,0
14000000000	Николаевская область	24 598	1 179,8	48	21 568 540,0	498,7	253	4,18	1 057 540,0	159,0	85	1,56	132 600,0	522,1	24 260	0,84	20 378 400,0
15000000000	Одесская область	33 310	2 386,9	71,7	30 466 380,0	1 005,7	237	10,98	2 602 260,0	263,0	115	1,56	179 400,0	1 118,2	32 958	0,84	27 684 720,0
16000000000	Полтавская область	28 748	1 480,0	51,5	24 617 620,0	298,7	103	4,18	430 540,0	368,9	174	1,56	271 440,0	812,4	28 471	0,84	23 915 640,0
17000000000	Ровенская область	20 047	1 137,1	56,7	16 997 480,0	249,8	59	2,92	172 280,0	94,1	49	1,56	76 440,0	793,2	19 939	0,84	16 748 760,0
18000000000	Сумская область	23 834	1 172,1	48,5	20 687 740,0	272,9	145	4,18	606 100,0	329,4	254	1,56	396 240,0	569,8	23 435	0,84	19 685 400,0
19000000000	Тернопольская область	13 823	1 081,8	78,3	11 761 080,0	216,7	72	2,92	210 240,0	0,0	0	0,00	0,0	865,1	13 751	0,84	11 550 840,0
20000000000	Харьковская область	31 415	2 743,9	87,3	29 639 040,0	1 440,7	306	10,98	3 359 880,0	291,6	205	1,56	319 800,0	1 011,6	30 904	0,84	25 959 360,0
21000000000	Херсонская область	28 461	1 084,9	38,1	24 427 540,0	328,8	145	4,18	606 100,0	112,8	50	1,56	78 000,0	643,3	28 266	0,84	23 743 440,0
22000000000	Хмельницкая область	20 629	1 323,3	64,1	17 573 080,0	103,0	28	2,92	81 760,0	413,1	259	1,56	404 040,0	807,2	20 342	0,84	17 087 280,0
23000000000	Черкасская область	20 900	1 280,6	61,3	17 880 780,0	286,0	69	4,18	288 420,0	227,7	131	1,56	204 360,0	766,9	20 700	0,84	17 388 000,0
24000000000	Черновицкая область	8 097	904,8	111,6	7 317 540,0	253,8	153	4,18	639 540,0	10,7	7	1,56	10 920,0	640,3	7 937	0,84	6 667 080,0
25000000000	Черниговская область	31 865	1 091,9	34,3	27 091 660,0	296,8	79	4,18	330 220,0	133,0	85	1,56	132 600,0	662,1	31 701	0,84	26 628 840,0
26000000000	Город Киев	836	2 801,4	3 351,0	9 179 280,0	2 801,4	836	10,98	9 179 280,0	0,0	0	0,00	0,0	0,0	0	0,00	0,0
27000000000	Город Севастополь	864	380,0	44,0	3 611 520,0	380,0	864	4,18	3 611 520,0	0,0	0	0,00	0,0	0,0	0	0,00	0,0
	ВСЕГО	603 548	45 664,4	-	579 267 318,0	-	-	-	35 208 460,0	-	-	-	15 612 480,0	-	-	-	528 446 378,0

Примечание: 1) в условиях исключения всех прямых и косвенных налогов приводимые ставки земельной ренты являются абсолютно щадящими для экономики и населения, технология данной бюджетной политики – разработана;

2) по п.п. 9,13,17 приложения: ставка земельной ренты за 1 кв. м. равна ставке налога на земельные участки в границах населенных пунктов, нормативно-денежная оценка которых не проводилась (ст. 275 НКУ с изменениями 2011 г.);

3) применение ставки земельной ренты относится ко всей площади областных центров, других областных городов, сельских районов как среды обитания «совокупного количества населения во всех населенных пунктах ареалов»;

4) размер ставки земельной ренты приводится в осредненном виде: на практике его расчет должен быть обоснован нормативно-денежной оценкой под каждый ТХК (такая детализация территории уже достижима в реальном времени).;

5) плата за землю отменяется: товарный оборот земель облагается налогом в общем порядке 6% от объема суммы сделок (продажа, аренда) всех форм собственности (государственной и коммунальной в том числе).

СРАВНЕНИЕ ФИСКАЛЬНОЙ СУТИ И МЕТОДОВ БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ ЧЕРЕЗ УЧЕТ «ПРИБЫЛЕЙ» ИЛИ «АБСОЛЮТНОЙ ЗЕМЕЛЬНОЙ РЕНТЫ»

ЦЕНТРАЛИЗОВАННЫЕ ФИСКАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ «ОТ РЕГИСТРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ ПО МЕСТУ ЖИТЕЛЬСТВА»			РЫНОЧНЫЕ ФИСКАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ «ОТ ПЛОЩАДИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ПО МЕСТУ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ»		
Ставки налога на земельные участки, расположенные в пределах населенных пунктов, нормативно-денежная оценка которых не проведена в соответствии ст. 275. Налогового Кодекса			Ставки абсолютной ренты на землю как всеобщее средство труда – аккумулятора всех видов рент в структуре производительного капитала с учетом численности населения «на площадь землепользования и условий расположения»		
Налог, который контролируется в структуре себестоимости при расчете объема прибыли (через учет и контроль всей структуры производительного капитала и сбыта продукции)			Сбор, единственный в формировании госбюджета, и без необходимости его фискального обслуживания через абсолютную земельную ренту на используемые земельные площади (как всеобщее средство труда)		
Группы населенных пунктов с численностью населения, тыс. чел	Ставки налога гривен за 1 кв. метр	Коэффициент, который применяется у городах Киеве, Симферополе, Севастополе та городах областного значения	Суммарная численность населения * на земельных площадях городов Киев, Севастополь, Симферополь, областных центров, другими республиканскими и областными городами, районами сельскими, в т.ч. с районными городами и другими населенными пунктами районов, тыс. чел.	Ставки ренты, гривен за 1 кв. метр	Коэффициент, который применяется на площади Киева и Севастополя, областных центров, других областных городов, Симферополя и других городов республиканского значения
До 3	0,26	-	До 3	0,26	Данные площади не имеют места быть
От 3 до 10	0,52	-	От 3 до 10	0,52	Данные площади не имеют места быть
От 10 до 20	0,84	-	От 10 до 20	0,84	0,0
От 20 до 50	1,30	1,2	От 20 до 50	1,30	1,2
От 50 до 100	1,57	1,4	От 50 до 100	1,57	1,4
От 100 до 250	1,83	1,6	От 100 до 250	1,83	1,6
От 250 до 500	2,09	2,0	От 250 до 500	2,09	2,0
От 500 до 1 000	2,61	2,5	От 500 до 1 000	2,61	2,5
От 1 000 и больше	3,66	3,0	От 1 000 и больше	3,66	3,0

Примечание: * показатель суммарной численности населения в системе абсолютной земельной ренты применяется:

- 1) для выражения численности населения на земельных площадях административных территорий **не просто проживания, а их жизнедеятельности**, требующего защиты от «инвестиционной аннексии иностранными державами и/или экономиками»;
- 2) для наглядности более «мягких требований к микроэкономике» от «абсолютной земельной ренты», замещающей налоги на прибыль, дополнительную стоимость и другие сборы, требующие контроля со стороны фискалов в структуре и отпускной цене товаров и услуг частной отечественной микроэкономике;
- 3) для аналитического сравнения качества, простоты и экономии фискальных методов за 1-м и 2-м видами контроля производства и его воссоздания (на земле);
- 4) для понимания коренной ошибки сбора налогов «из душ населения», численность которого снижается при бесхозяйственности на земле как общем средстве труда
- 5) для понимания органами государственной власти и местного самоуправления, что ее обязанностью являются не «мытьё и катанье» гражданского общества для содержания государственных служащих (не являющихся субъектами конституционного права в отличие от трудящихся граждан), а целенаправленное создание условий производства на конкретных территориях:
 - генеральное планирование, правила застройки и детальная планировка рентабельной организации производительных сил и производственных отношений;
 - создание интегральной системы информационно-аналитической и информационно-коммуникационной поддержки принятия решений (ИАЦР территории);
 - организация системы местного электронного правления для разделения ответственности за рентабельность территории с землепользователями;

ДОСТАТОЧНАЯ СТРУКТУРА ДОХОДОВ И РАСХОДОВ В БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКЕ

Абсолютная земельная рента с календарной оплатой (месяц) и ее распределение по статьям расходов				Другие виды налогов и сборов с календарной и/или установленной процентной платой от оборота (сбыта) без потребности фискального обслуживания								
Административные единицы Украины – ответственные распорядители инвестиционной рентабельностью землепользования	Всего: Абсолютная земельная рента (тыс. грн.)	Распределение взысканной суммы абсолютной земельной ренты (далее – АЗР)		Всего: Гражданский наследственный фонд Народа Украины (тыс. грн.)	Структура поступлений и использования Гражданским наследуемым фондом (далее - ГНФ)		Всего: Обслуживание финансовых обязательств (тыс. грн.)	Структура поступлений на погашение задолженностей и обслуживание кредитов (после расчета переходит к ГНФ)				
		Часть государственного бюджета в полном объеме расходов без дефицита (тыс. грн.)	Часть пенсионного фонда (тыс. грн.)		НДФЛ - 10% от оплаты труда, дивидендов, депозитов роялти и др. (тыс. грн.)	Налог с оборота - 6% (на примере ВВП 2010 г.) (тыс. грн.)		Рента за пользование недрами (тыс. грн.)	Акциз на спирт, алкогольные изделия и табак и их продажа (тыс. грн.)	Таможенные сборы (ввозные) (тыс. грн.)	Таможенный акциз (ввозной) (тыс. грн.)	Рента из добычи нефти и газа (тыс. грн.)
I		I.1	I.2	II	II.1	II.2	III	III.1	III.2	III.3	III.4	III.5
Сельские районы с районными городами и другими населенными пунктами внутри районов	528 446 378,0	На расходы бюджета (с уменьшением их неэффективных составляющих для увеличения социального обеспечения)	На пенсионные выплаты (по существующим обязательствам на переходное время ликвидации пенсионного фонда - 25 лет)	Участие народа Украины в народных предприятиях при именном согласии на участие в конкретных проектах	Именной долгосрочный наследуемый депозит денежными средствами	Именной долгосрочный наследуемый депозит именными акциями народных предприятий (национальный акционерный холдинг ГНФ)	Обслуживание финансовых обязательств	Обслуживание финансовых обязательств до их погашения и дальнейшим отчислением данных сборов по разделу II.2 (сумма по данному разделу на период погашения обязательств пополняется также средствам от приватизации и другими поступлениями за счет народных доходов от торговли парниковыми газами и от других мероприятий, которые не должны проводиться без их превентивного распределения между получателями по их проектам)				
Города областного значения	15 612 480,0											
Областные центры, Симферополь, Киев, Севастополь	35 208 460,0											
ВСЕГО (ежегодно)	579 267 318,0	358 010 376,4	221 256 941,6	72 522 973,2	6 766 237,2	65 756 736,0	69 630 556,7	1 229 313,2	36 648 800,0	10 243 000,0	5 863 900,0	15 645 543,5

Примечание:

- сумма сборов в бюджет и пенсионный фонд указана из ориентировочных потребностей расходов на 2012 год;
- средства от приватизации и других неналоговых поступлений в данной таблице не указаны (не учтены) и остаются в резерве раздела III;
- приведенная в таблице интерпретация структуры бюджетной политики является модельной «из необходимости и достаточности бюджета на 2012 год» и понимания логической состоятельности и доказательности структуры налогов и сборов.

Библиография:

1. Использование аэрокосмической информации о земных ресурсах в управлении природопользованием Республики Крым. Отчет о НИР / Научно-производственная ассоциация "Биосфера". – Симферополь, 1993. - 52 с.
2. Прималенный А. А. Идеология программируемого управления развитием общественных отношений в Республике Крым. Системный анализ. Комментарии. - Симферополь: " Анаюрт ", 1994. - 70 с.
3. Прималенный А. А., Кудрявцев В. Б., Тимченко И. Е. Управление развитием территорий и природно-хозяйственных комплексов на примере Крыма. - Симферополь: "Тарпан", 1996. - 200 с.
4. Прималенный А. А. Информационная технология дифференцированной ресурсной ренты как научно-практический инструмент местного самоуправления // Материалы Межрегиональной конф. "Открытое Общество". – Севастополь: НПЦ "ЭКОСИ – Гидрофизика", 1998. - С. 47 - 54.
5. Прималенный А. А. О совершенствовании системы управления развитием города Севастополя. - Севастополь: НПЦ "ЭКОСИ - Гидрофизика", 1999. - 49 с.
6. Прималенный А. А. О принципах научной организации генерального плана развития Севастополя на 2001-2020 г.г. (шифр "Экополис").- Севастополь: НПЦ "ЭКОСИ - Гидрофизика", 2001.
7. Система информационно-аналитического обеспечения процесса управления развитием Автономной Республики Крым. Техническое предложение: Отчет о НИР / Севастопольское отделение Всеукраинского комитета поддержки Программы ООН по окружающей среде (СО УкрЮНЕПКОМ). - Севастополь, 2002. - 32 с.
8. Раздел генерального плана г. Севастополя на 2005-2025 г.г. "Формирование города Севастополя как экополиса": Отчет о НИР / Севастопольское отделение Всеукраинского комитета поддержки Программы ООН по окружающей среде (СО УкрЮНЕПКОМ). - Севастополь, 2004. - 52 с.
9. Программа информатизации города Джанкой на 2008 - 2010 г.г. (Концепция): ООО "Крымское аэрокосмическое агентство". - Джанкой, 2008. - 11 с.
10. Организация застройки и использования территории города Севастополя как экополиса современными методами и средствами управления развитием: Отчет / ООО "Крымское аэрокосмическое агентство". - Севастополь., 2009. - 63 с.
11. Региональная Программа информатизации города Севастополя (с дополнениями): Отчет / ООО "Крымское аэрокосмическое агентство". - Севастополь, 2009. - 18 с.
12. "Концепция развития электронного правления в Автономной Республике Крым: Отчет / Севастопольское отделение Всеукраинского комитета поддержки Программы ООН по окружающей среде (СО УкрЮНЕПКОМ). - Севастополь, 2010 г. - 20 с.
13. Прималенный А. А., Котов А. П. Об аспекте развития местного электронного правления как государственно-частного механизма реализации национальных реформ в Украине // Міжнародний науковий Конгрес з розвитку інформаційно-комунікаційних технологій та розбудови інформаційного суспільства в Україні . - К.: Державне агентство з питань науки, інновацій та інформатизації України, 2011. - С. 98-100.
14. Прималенный А. А., Ларионов А. Н. О создании диалоговой информационной системы "Ноосфера" // Міжнародний науковий Конгрес з розвитку інформаційно-комунікаційних технологій та розбудови інформаційного суспільства в Україні. - К.: Державне агентство з питань науки, інновацій та інформатизації України, 2011. - С. 101-105.
15. Прималенный А. А. Перспективы участия ВГО УСП в развитии гражданского общества как базиса экономической безопасности //Доклад на ВГО УСП, К.: ВГО УСП, - 2012 г.
16. Библиотека (научная школа) ООО «Крымское аэрокосмическое агентство» Сайт <http://www.kraa.com.ua>