

ИЗДАНИЕ
ПОДГОТОВЛЕНО ПО ЗАКАЗУ
НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ
АССОЦИАЦИИ "БИОСФЕРА"
КРЫМСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ
НАУК УКРАИНЫ

СПОНСОР ИЗДАНИЯ
ПАРТИЯ ЗЕЛЕНЫХ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ (ПЗРК)

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР
УЧЕБНО-ПОДГОТОВЧИЧАЯ КНИГА ПО ЭКОНОМИКЕ

© "Биосфера", 1994
© А.Прималенный, текст, 1994
© В. Миткалик, составление, 1994

Научно-популярное издание

ПРИМАЛЕННЫЙ Александр Алексеевич

ИДЕОЛОГИЯ ПРОГРАММИРУЕМОГО УПРАВЛЕНИЯ
РАЗВИТИЕМ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ
В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ
СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ. КОММЕНТАРИИ

Составитель, редактор и координатор выпуска В. С. МИТКАЛИК

Издательство "АНАПОРТ", 333000 Симферополь, ул. Горького, 30-1.

РЕЦЕНЗИЯ
на работу А.А.Прималенного "Идеология программируемого управления развитием общественных отношений в Республике Крым"

Работа /объемом 2,3 листа/ имеет подзаголовок "Системный анализ", что подчеркивает ее концептуальный характер. Вместе с тем местами она имеет публицистический характер, нестандартную форму изложения /в форме беседы с потенциальным собеседником или читателем, к тому же автор часто использует риторические вопросы и т.д./, что частично облегчает восприятие весьма сложной для понимания темы, хотя в отдельные моменты такой способ изложения затрудняет понимание.

Тема не укладывается ни в один из традиционных академических направлений. В какой-то мере ее можно отнести к политологии, в какой-то мере - к юриспруденции. Наиболее близкая область знаний по отношению к этой статье - экономика. Однако обычный экономист вряд ли с уверенностью сможет оценить сложнейшие лекции анализа, если не имеет широких познаний в других науках. Ибо в ней наряду с производственными и финансовыми аспектами анализируются вопросы социальных отношений, права, природопользования, геоинформатики и, естественно, управления. Такая широкая палитра вопросов не случайна: только при охвате такого широкого круга вопросов возможно нахождение действительно оптимального /или хотя бы приемлемого/ решения проблемы. Мы уже были свидетелями беспомощности концепций, составленных в редукционистском стиле, когда их авторы прогнозировали развитие экономики полобно шахматисту, который не видит дальше второго хода, или - хуже того: использует памятную стратегию при игре в шахматы. Таковыми оказались авторы большинства экономических концепций в России, на Украине, в Крыму.

На этом фоне работа А.А.Прималенного явно выигрывает. Не берусь судить насколько полно и превильне описывает ситуацию работы автора: слишком сложным является объект исследования - социально-экономические отношения в обществе, находящемся на распутье, подвергающемся жесткому идеологическому прессу с разных сторон. Однако даже при допущении наиболее неблагоприятной оценки возможности применения схемы автора для управления регионом следует признать работу А.А.Прималенного весьма полезной: она нацеливает на учет всего комплекса процессов, происходящих в обществе, в том числе и в его взаимодействии с природой.

Одним из ключевых элементов концепции является предложение об использовании рентных платежей как основного источника доходов государства. Показывается, что особенно большое значение имеет земельная рента. Установление ее размеров требует инвентаризации земель, их экономической и экологической оценки. Правильная оценка земли и определение оптимальности налога на землю, как отмечает А.А.Приамленный, должны явиться ключевым элементом формирования доходной части бюджета.

Значительное внимание А.А.Приамленный уделяет правовым аспектам проблем управления, реализации механизмов вертикальных и горизонтальных связей в системе управления. Им намечена не лишенная интереса структура министерства, собственности, получения и использования информации.

В конце работы А.А.Приамленный производит экономический расчет в соответствии с предлагаемой моделью налогообложения в условиях политики природной ренты. По автору получается, что введение весьма умеренного налога на землю с 1/5 площади земель Крыма позволит стимулировать бюджет, повысить зарплату и пенсии и стимулировать местных производителей. Расчеты убедительны, хотя сразу же возникает проблема совершенно иного плана: как обеспечить арендаторам и владельцам земли сохранность урожая, строений и другой собственности, учитывая разгул преступности? Вопрос не частный и не праздничный.

В целом работа А.А.Приамленного ставит интересные проблемы, предлагает пути их решения. Несомненным достинством работы является анализ широкого круга факторов, влияющих на формирование социально-экономической, политической и правовой составляющей.

С работой следует ознакомиться широким кругом специалистов, ученых и государственных деятелей. Считаю, что работу необходимо опубликовать в одном из журналов или научных сборников.

Зав. кафедрой физической географии

и ландшафтной экологии Симферопольского

университета, д.г.н., профессор

В.А.Боков

Б.С.Соболев. 11.51.

Университетская библиотека СГУ

Рук. кафедры К.Г.Н.



10.05.94

РЕЦЕНЗИЯ

на статью "Идеология программируемого управления развитием общественных отношений в Республике Крым"
Приамленного А.А.

Переход Крыма на государственную самостоятельность и переход от планового ведения хозяйства к свободной экономике является собой процесс революционных преобразований во всех сферах его деятельности и прежде всего в формировании новых производственных отношений. Естественно в таких условиях не обойтись без разработки системы взглядов, мировоззрений, позволяющих приблизить результаты преобразований и тем самым повысить жизненный уровень населения общества. Поэтому рецензируемая работа несомненно актуальна.

В работе автор предполагает один из подходов преобразования общественных отношений в Крыму, основанный на разработке программного обеспечения процесса управления по выходу республики из социально-экономического кризиса.

В работе некоторые положения освещены не полно (например, по становке проблемы, раздел I.2), другие носят дискуссионный характер. Например раздел 3.1.1.6.

В целом же работа носит конструктивный характер, отличается новизной и наряду с другими концепциями позволит Совету Министров Крыма определится стратегией и тактикой выхода республики из социально-экономического и экологического кризиса.

На основании изложенного считаю целесообразным статью А.А.Приамленного депонировать.

Зав. кафедрой экономической

и социальной географии

Симферопольского

госуниверситета

доцент, К.Г.Н.



10.05.94

З.Е.Кудрявцев

Заместник начальника отдела кадров СГУ
Б.С.Соболев. 10.5.94

ОТЗЫВ

на рукопись А. А. Прималенного

"Идеология программируемого управления развитием общественных отношений в Республике Крым".

Работа представляет собой попытку найти выход из современной ситуации интенсивного разрыва экономики Крыма. Средства, которыми пользуется автор работы, весьма разнообразны и охватывают обширный спектр проблем теории и практики социально-экономического развития общества.

Работа может рассматриваться не столько как научно-популярная, как утверждает ее автор, а скорее как научно-прикладная. А потому многие из положений автора могут быть с большой долей уверенности рекомендованы для экспериментальной проверки в на-
шей системе хозяйствования.

Однако важным условием проведения такого эксперимента слу-
жит предварительное согласование структуры предлагаемых автором
решений со структурой и содержанием конституции Республики
Крым. Причем это не должна быть подгонка его предложений под
содержание конституции, а их согласование во имя блага насе-
ления Крыма. Конституция - это тоже не догма, тем более, если в
основе ее формирования не заложен четко выраженный идеологи-
ческий системный подход.

Тогда вполне возможно осуществить предлагаемое автором но-
делирование ситуаций развития и раннее прогнозирование
последствий управленческих решений.

Зав. кафедрой информационных систем
в экономике Симферопольского госуни-
верситета, доктор экономических наук,
профессор

В. А. Подсолонко



Подсолонко В. А.

30.5.94

"Все заботятся не о том, правильно ли живут, а о том, долго ли проживут; между тем жить правильно — это всем доступно, жить долго — никому."

(Сенека, "Письма к Луцилию")

1. ВВЕДЕНИЕ

Эта сравнительно краткая работа не претендует на какое-либо право кого-либо поучать или подталкивать к каким-нибудь действиям и исправлению чего угодно. Она беспристрастна к оценке происходящего как в отношении власти, так и любых явлений в обществе. И если кому-то это не покажется, то, скорее, из-за собственных пристрастий к данной теме. А тема лишь о том, способно управление быть предсказуемым или нет.

Поэтому, анализ управления общественными отношениями настоящего периода, называемого многими "переходным", касается только развития общества Крыма. Использовать этот опыт для управления другими территориями или в другой период времени вряд ли целесообразно, поскольку, если перефразировать известного классика, каждое неблагополучное общество неблагополучно по-своему. Что же касается отношений между людьми, то человеческая природа мало изменилась, и перерпнуть сведения о ней можно из любой pragматической философии любых времен и народов.

И мы с Вами последуем этому же совету: говоря об изменчивости управления, будем говорить от себя; говоря об общественных отношениях, будем исходить из вечных правил. Хотя польза для других в этом опыте может оказаться уже в том, что основывается он на здравом смысле, объяснить наличие которого всегда легче, чем отсутствие такого. Особенно сейчас, когда обществу Крыма не доступно понимание "откуда и куда" ведет "переходный период". А разлад мнений "как переходить" без этого понимания вызывает один и тот же вопрос: "Где мы?". Хотя мы все там же — в Крыму. При тех же средствах производства, при том же потенциале рабочей силы. Поэтому попробуем получить ответы на эти вопросы и примирить каждый себя с самим собою. Как простого человека, с одной стороны, как гражданина с правом выбора, с другой. Ибо ведет нас то управление, каким правом большинством гражданских голосов мы его наделили. И которое отзывается потом на нас как на простых людях, о которых мы управлению и поручили заботиться, т.е. о нас.

- И о развитии и процветании Крыма.

1.1. ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Развитие любых, в пределах административного деления, территорий связано с необходимостью совершенствования функций управления в социальной, экономической и экологической сферах жизни их общества (далее по тексту под понятием "управление" будет подразумеваться совокупность законодательной и исполнительной власти Республики Крым).

Поскольку границы, содержание, цели и принципы управления зависят от социально-политического строя общества, основанного на форме собственности, поскольку анализу должны подлежать, в первую очередь, условия развития общественных отношений "собственность—социальные группы населения—воспроизводство—распределение". С этой целью рассмотрим достаточность **НАЧАЛЬНЫХ УСЛОВИЙ ЦИКЛА УПРАВЛЕНИЯ:**

а) **КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ** общественных отношений с системой собственных внутренних объектов:

— совокупность субъективных, научно-технических и материальных возможностей людей, их социальных групп и всего общества для раскрытия ресурсного потенциала Крыма (формально-производительные силы Республики);

— совокупность материальных отношений внутри общества в процессе раскрытия ресурсного потенциала, в первую очередь отношений собственности на средства производства (формально-производственные отношения);

— совокупность различных форм эксплуатации обществом ресурсной базы Республики в процессе раскрытия ее потенциала и мер по охране природы (формально — природопользование).

б) **ПРАВОВАЯ БАЗА** как возможность управления развитием общества.

в) **РЕСУРСЫ ТЕРРИТОРИИ** как потенциальная база собственности общества Крыма при наличии спроса на них в системе общественных отношений.

Таким образом, для понимания потребительской стоимости собственности общества (территории) Крыма ее следует рассматривать как некий ресурсный потенциал, на который может быть спрос, а может и нет.

Управление, со своей стороны, через правовую базу может способствовать созданию условий для появления такого спроса, а может и нет.

Отдельные люди или социальные группы населения, в свою очередь, могут использовать эти условия в интересах всего общества и способствовать достижению целей управления, а могут использовать в личных целях, если цели управления им чужды.

Значит, при анализе должны учитываться и те, и другие возможности. И населению желательно думать до выборов, а управлению — в их результате. Качество же идеологии управления зависито скорее от выбора социальных приоритетов развития общества, свойственных натуре человека, чем от социального аскетизма масс. Поскольку эти приоритеты и есть составляющие внутренней системы объектов концепции развития, управление обществом и управление развитием общественных отношений обретают равные понятия. Тогда качество идеологии становится способным к моделированию через качество функций объектов концепции развития в виде способа производства (социальной), ресурсных циклов (экологической) и современной хозяйственной организации территории Крыма (экономической).

Качество функционала этих функций и является показателем качества идеологии управления в виде сводного бюджета Республики (для управления) и ряда других социальных показателей уровня жизни (для населения). При этом доходная часть бюджета через налоговое поле покажет способность управления организовать общественные отношения и спрос на ресурсный потенциал Крыма и отразит качество хозяйственной организации территории и уровня технологий. Расходная же часть выявит стоимость управления и укажет поименно затратные объекты территории и механизмы управления.

Таким образом моделирование ситуации конкретно раскрывает:

- несоответствие правовых возможностей управления Крыма его требуемым границам;
- несоответствие экономического базиса Республики

территориальному содержанию возможностей управления при целесообразном эконом-географическом районировании;

- несоответствие интересов общества и целей управления;
- несоответствие планирования и "обратной связи" принципам управления.

Значит, начальные условия цикла управления достаточны.

Отсюда, учитывая количество связей объектов в модели развития, средством решения проблемы может стать системный подход.

Задачей же системного анализа проблемы становится выявление возможности создания идеологии программируемого управления развитием общественных отношений в Республике Крым как достаточно самостоятельного механизма достижения постоянных компромиссов между интересами населения и целями управления. Идеологии эволюционного разрешения социальных противоречий и своевременного прогнозирования духовных и материальных приоритетов совершенствования и развития общества исключительно в интересах человека. Общества — как единства его социальных противоположностей: населения и управления.

2. ПАРАДОКСЫ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА

Все, что проповедовали наши идеологи: всеобщее равенство, всеобщее братство и социальные гарантии — обернулось социальной несправедливостью, рабской зависимостью и всеобщей бедностью. Налицо парадокс, но он налицо, а значит его разрешение — это уже путь "Оттуда". "Туда", где над всем должны преобладать приоритеты интереса человека. Есть смысл тогда сделать из этих парадоксов выводы и осознать "как" выйти из положения. И если при выводах из парадоксов будут осмысливаться какие-либо возможные предпосылки решений или действий, то даже и в этом случае наши выводы управлению Крыма не навредят в отношениях с Украиной или другим дотационным центром — законы неискажаются ни с населением — ведь о нем и печаль (далее по тексту под понятием "центр" будет подразумеваться совокупность законодательной и исполнительной власти Украины). Нет там нужды портить отношения и с местными органами власти или подпадать под чью-либо зависимость и даже от обстоятельств. И если предполагается

политика природной ренты, так за землю уже платят; если это другие налоги, так они меньше нынешних и сбор их проще; если это социальная поддержка, так она на пользу людям и в облегчение самому управлению. И поскольку управлению лучше быть предсказуемым и эффективным — с управления и начнем.

2.1. ПАРАДОКС УПРАВЛЕНИЯ

До нынешнего времени было принято считать, что «вертикальное» управление «потеряно». И причиной называли образование двух ветвей власти: «советской» и «исполнительной». Это было бы так, если бы они не существовали и до нашего времени. Ведь была тогда и третья власть — партийная, а управление все равно было. Именно «административно-командное», что для понимания ситуации очень важно: централизация власти, которая единственно есть «государственная собственность» делало централизованным распределение на социальную поддержку, на которое сейчас по ряду причин просто не достает средств. Общественные отношения накаляются, депутаты на местах обещают населению наделы собственностью и землей. Снимая с себя часть ответственности за датирование коммунального сектора и разряжая отношения с местными органами власти, центр передает коммунальную собственность на места. С подчинением, конечно, своему — государственному фонду имущества. Но теперь все не так просто в управлении. А общество Крыма перешло из состояния «развитого социализма» в «муниципальный социализм». Вроде бы «назад» от завоеваний прежней идеологии, но «вперед» — к децентрализации прав и ответственности по уровням власти. Не «советской» и «исполнительной», а параллельных « власти центра» и « власти на местах». Т. е. с исчезновением третьей ветви власти — партийной, исчезают корни административно — командного регулирования, державшего экономику в «прокрустовом ложе» догматической идеологии. И эта система власти была настолько сильна, что развалить ее сумели только «изнутри», и поэтому взять ее в таком же виде «снаружи» никто не оказался готов. СССР развалился на национальные составляющие, что, конечно, не добавило средств, но уже национальное присутствие мысли не позволило в более светских и развитых республиках вернуться к интернациональной однопартийности с ее

кулуарным демократическим централизмом. Где политика делается не для десятков тысяч, а для миллионов своих граждан. Не говоря уже об отдельном "винтике". И что сейчас для десятков тысяч было бы не менее опасно, так это патриотизация национальной мысли. Т.к. это вновь будет вести к централизации власти, но уже в национал-патриотический центр. Вместе с собственностью.

Итак, ПАРАДОКС УПРАВЛЕНИЯ: управление не "потеряно", а их два.

ВЫВОДЫ:

— образование двух уровней власти есть закономерный процесс развития общественных отношений и демократии в Крыму и центру не выгодно;

— на серьезную антикризисную поддержку центра реальной надежды нет;

— у правительства Крыма с местными органами власти полностью общие интересы, а с центром — не совсем;

— наибольшая опасность дальнейшего ухудшения экономического положения в Крыму не в наличии власти депутатов на местах, а в параллельном нахождении в сферах ведения центра как их исполнительных органов, так и самого правительства Крыма;

— до появления всех признаков экономической независимости управлению Крыма понятно не выгодно отделять себя в глазах центра от власти на местах, так как по характеру управления собственностью власть Крыма ближе к центральной и шока ее у него отторгнуть легче, чем у мест;

— появление института частной собственности больше выгодно власти Крыма, чем власти центра, поскольку углубляет ее децентрализацию;

— среди особой социальной группы населения — хозяйственной номенклатуры — большую пользу управлению Крыма могут принести те, кто не работает в сферах ведения управления центра: у них и власти Крыма одни и те же интересы, и власть Крыма может скорее дать им средства производства, чем центр, собственность которого уже в распоряжении их трудовых коллективов;

— нужно помочь трудовым коллективам акционировать собственность центра, даже если при этом большая часть акций достанется центру. Все равно влияние центра это ослабит, а управление Крыма — усилит. А регистрация таких обязательно акционерных

предприятий и обязательно в местных органах власти облегчит управлению работу с ними. Ничего лучшего быстрее сделать нельзя, а остальное уже закончит время и рынок ценных бумаг;

— появление биржи приобретает серьезный экономический и антикоррупционный смысл;

— полезна параллельная демонополизация влияния центра через создание конкурирующих крымских систем транспорта, связи и топливно-энергетического комплекса;

— необходимо решение вопроса бездотационного развития, полностью исключающее экономическую зависеть не только от центра (Украины), но и от других дотационных центров или инвесторов;

— нужна собственная идеология развития;

— необходима научная основа управления и собственная информационная

система о состоянии общественных отношений, развитии территории и ресурсопотреблении;

— любые политические акты, которые политическую ситуацию осложняют, а экономически Крым не укрепляют, скорее вредны авторитету управления и экономическому развитию территории, чем полезны. Это люди могут жить эмоциями, а управлению досталось жить холодным рассудком и прогнозировать последствия собственных решений, — пусть и в результате выполнения желания большинства. Ибо "не ведали" люди, что творили, даже распиная Христа. Как теперь не ведают, почему на него молятся, когда Бога проще иметь в душе. Но людям лучше, наверное, когда один может искупить грехи всех. Потому управлению и для себя, и для Крыма полезнее быть Понтием Пилатом.

2.2. ПАРАДОКС ПРАВА

Разделение собственности и разделение власти неизбежно разделило и общество Крыма на две группы по мере их ответственности перед сферами ведения центра и перед властью Крыма. Каждая из этих социальных групп имеет свой управленческий аппарат.

Номенклатура госсектора, формально и колхозов, не имеет реальной ответственности перед властью Крыма и зависит от центра, и это ей выгодна, в большинстве своем, неплатежеспособность их предприятий. С одной стороны, это льготные кредиты и взаимозачеты, с другой — при каждом из предприятий имеется коммерческая структура, зачастую присваивающая прибавочную стоимость результатов труда всего коллектива, которая по смыслу административно-командной идеологии должна доставаться центру для дальнейшего распределения в обществе. А поскольку хозяйственныe связи этих предприятий разрушены политикой именно центра, а организовать собственные заказы для них он не в состоянии, то какой смысл этим государственным предприятиям отдавать и прибавочную стоимость? Ведь хоть какая-то его часть через собственные коммерческие структуры предприятиям все-таки достается, пусть и не вся. Поэтому из двух зол хозяйственная номенклатура госсектора выбрала большую для центра. И хороша эта номенклатура или нет, нравственно это или нет по отношению к обществу, ей, в первую очередь, нужно думать о сохранении собственных рабочих мест и восстановлении разрушенных хозяйственных связей своими силами. Но в любом случае такая хозяйственная политика укрепляет формальные связи коррупции в правовом толковании существующей идеологии. Но это не столько вина, сколько поиск выхода из административно-командного тупика. Однако закон есть закон, и его нарушение даже в благих целях разлагает общество. Уж лучше поменять закон.

Управленческий аппарат административно неподчиненных предприятий не имеет таких средств производства и связей. Их предприятия уже сами по себе коммерческие структуры. Но они ради получения доступа к сырью и средствам производства пока вынуждены пользоваться услугами коррумпированных коммерческих структур. Однако характер их деятельности уже более правомерен. Поэтому с развитием возможностей получения сырья и средств производства законным путем, особенно при появлении коммунальной собственности, им выгоднее перестать быть заложниками этих структур. Тем более, что их полезность сферам ведения местных органов власти бесспорна, а эти кадры, несомненно, наделенные честолюбием и независимым характером, получают удовлетворение от признания местными органами власти и населением этой полез-

ности, чего никогда они не получили бы от центра. Именно от них исходит эволюционное изменение способа производства. Но если ущемляются их права собственности и распределения, возможно проявление ими той самой независимости характера и извечного понимания справедливости вплоть до образования собственных третейских судов. В Америке они назывались "Судом Линча", но ведь один из пунктов его программы карал мужчин за избиение своих жен, другой — воров, когда их не могла покарать реальная власть метрополии; а многие из них затем легли в основу законодательства США. И "Ку-Кlux-Клан" — это не "Суд Линча" в борьбе против негров, а та самая расовая, как у нас — национальная нетерпимость. И если национал-патриотическим кругам она "сходит с рук", то новым корпоративным лидерам новых социальных групп, стремящимся к экономической независимости Крыма и формированию нового способа производства, "не сходит с рук" ничего. Хотя эта самая существующая правовая база несуществующей уже идеологии развития общества, не выгодная им, не выгодна уже самой власти Крыма. И именно корпоративные лидеры будут за стабильность в Крыму, а значит — против национализма. И именно они первыми сознательно заступались бы за эту новую власть, поскольку эта власть — тоже за новый способ производства и за стабильность.

Итак ПАРАДОКС ПРАВА: невыгодная власти Крыма устаревшая ПРАВОВАЯ БАЗА ущемляет интересы тех, кто власти Крыма может быть полезен, и отстаивает социально-политический строй, сделавший население нравственным заложником коррупции в условиях неизбежного для физического выживания частного предпринимательства.

ВЫВОДЫ:

- наличие противозаконных формирований — это абсурд устаревшей правовой базы. Все общество Крыма, не могущее уже жить в соответствии с ней в существующем налоговом поле, тогда тоже является противозаконным формированием;
- существующая правовая база не соответствует достижению целей управления и удовлетворению потребностей общества Крыма;
- кроме "власти на местах", защищающей права собственности Крыма, у власти Крыма появился новый серьезнейший союзник, способный эту собственность целесообразно использовать в

- интересах развития общественных отношений и территории Крыма
- корпоративные лидеры новой социальной группы общества;
 - в связи с малочисленностью этих лидеров и вообще этой социальной группы, социальные группы устоявшихся идеологических взглядов поддерживают общественное мнение об их криминальности. Но если эти лидеры виновны, то судить их должно не общественное мнение, а соответствующее создаваемому новому способу производства право. Тем скорее они открыто смогут работать на укрепление власти Крыма;
 - скорее вредно для экономики Крыма не дать корпоративным лидерам возможности вложения своих капиталов в развитие Крыма в пользу иностранных инвесторов. Эти лидеры ни мировых, ни локальных войн не развязывали не в пример иностранным, наркотиками, оружием и человеческими органами не торговали. А накопление капитала и у них, и у российских, и у иностранных предпринимателей происходило, в принципе, одинаково. И крымские лидеры первыми заинтересованы в защите внутреннего рынка Крыма и его собственности;
 - если нужно разбираться, то больше с нравственностью части номенклатуры госсектора; и скорее не в том, где деньги, что уже сложно, а будут ли новые для развития Крыма, что не сложно;
 - если принять решение опираться на корпоративных лидеров и номенклатуру госсектора, полезную развитию Крыма, смерти подобно для власти Крыма отдавать предпочтение кому-либо из них: появится новая мафиозно-монополизированная структура, которая как раз политическому долголетию управления, экономике Крыма и вредна;
 - целесообразно создание корпорации развития Крыма при участии всех корпоративных лидеров и номенклатуры госсектора, полезной развитию. Такая корпорация на правовой основе способна разделить с управлением стратегическую ответственность за развитие Крыма;
 - новые законы населением должны охотно восприниматься "как осознанная необходимость";
 - налоговая система должна заставить работать, но чтобы работать было выгодно, а уклониться от уплаты налогов — невозможно и невыгодно;
 - экономический сырьё должен быть прост и корректен, обяза-

тельно под прокурорским надзором: иначе никакой "офф-шор" работать не сможет;

- нужно исключить принятие любых подзаконных актов и нормативов;
- и, главное, правоохранительные усилия должны соответствовать правовой базе развития новых общественных отношений для всяческой защиты прав и достоинства своих граждан.

2.3. ПАРАДОКСЫ БЫТИЯ

Пусть безрезультаточно, что на двух видах собственности образовалось два управления, если кто-то будет это оспаривать. Пусть безразлично, что одна из них по закону и характеру владения собственностью формально подчинена другой. Нас в этой ситуации интересует только дальнейшее развитие общественных отношений "муниципального социализма", когда обоим уровням власти не хватает средств на управление и социальную поддержку населения. И когда вариантом выхода из положения признана приватизация собственности для получения средств от нее, пусть даже в общие "закрома", или пусть каждая в свой собственный. Главное в выводах, что развитие общественных отношений ведет к появлению института частной собственности и появилось разделение монолитных ранее социальных групп по признаку владения собственностью. С целью анализа попробуем этот признак развития формализовать по зависимости основных социальных групп населения от собственности сфер ведения центра и управления ("+" — зависит; "-" — не зависит; "?" — не прогнозируется; "Верховный Совет" — правовая база).

Население Крыма по социальным группам	Центр		Управление Крыма	
	Верховный совет	Правительство	Верховный совет	Правительство
Депутаты Верховного Совета Крыма (собственности нет)	+	-		-
Чиновники правительства Крыма (управление госсобственностью Крыма по доверенности)	+	+	+	
Депутаты местных Советов Крыма	+	-	+	-

(коммунальная собственность Крыма)	формально в составе государственной собственности
Чиновники местных органов власти (собственности нет)	+ + + +
Номенклатура госсектора и колхозов (конкретные пользователи госсобственностью и госземлями)	+ + + + подчиненность местным органам власти формальная государственные субвенции могут быть
Трудовые коллективы госпредприятий (формально собственность есть)	+ + + - заработки не высокие, практикуется сдача их собственности в аренду полностью зависимы от своей номенклатуры
Номенклатура коммунальных предприятий (конкретные пользователи коммунальной собственностью и землями)	+ + + + государственные субвенции могут быть, коммунальные дотации могут быть
Трудовые коллективы коммунальных предприятий (формально собственность есть)	+ + + + заработка не высокие, практикуется сдача их собственности в аренду, полностью зависимы от своей номенклатуры
Работники культуры, здравоохранения, образования (формально собственность есть)	+ + + + заработка не высокие, практикуется сдача их собственности в аренду, существуют за счет бюджета, полностью зависимы от своей номенклатуры
Работники учреждений академии Наук (собственность не приватизируется)	+ + + + заработка не высокие, практикуется сдача их собственности в аренду, существуют за счет бюджета
Работники отраслевой науки центра (формально собственность есть)	+ + + заработка не высокие, практикуется сдача их собственности в аренду, полностью зависимы от своей номенклатуры

Работники отраслевой науки центра (формально собственность есть)	+ + + + заработка не высокие, практикуется сдача их собственности в аренду
Корпоративные лидеры административно не подчиненных предприятий любых сфер	+ - + на субвенции и дотации не расчитывают, собственностью и землей могут обладать, в них нуждаются, возможны арендные отношения
Трудовые коллективы административно не подчиненных предприятий любых сфер	+ - + заработка средние и высокие, совладельцы-работники от корпоративных лидеров зависимы мало, насыщены значительно
Студенты (собственности нет)	+ + + + расчитывают на высокие заработки
Пенсионеры (собственности нет)	+ + - - требуют увеличения пенсий
Инвалиды труда, детства (собственности нет)	+ + - - уже и не просят и не расчитывают
Военнослужащие (собственности нет)	+ + - - защита интересов и собственности центра
Правоохранительные органы (собственности нет)	+ + + + охрана собственности центра и сыск, по частной собственности правовой базы нет
Украинские национал-патриоты в Крыму	+ + - - за сохранение собственности за центром
Крымскотатарские национал-патриоты	- - - - стремятся к экспроприации собственности
Российские национал-патриоты	- - - ? ? за переход под юрисдикцию российского центра

В таблице 1 приведены наиболее значимые или крупные группы, однако уже позиция 2 (центр — правительство) указывает на зависимость от собственности (читайте — власти) центра большинства социальных групп, кроме административно неподчиненных корпоративных лидеров, их трудовых коллективов и, главное, народных депутатов местных Советов. А позиция 4 (управление Крыма — правительство) указывает на моральную нагрузку управления Крыма, при том, что депутаты Верховного совета Крыма ответственности за полезность законотворчества не несут. Интересен и факт рентной практики трудовыми коллективами государственного и коммунального сектора через сдачу в аренду не задействованной у них собственности и земли работоспособным предприятиям.

Оптимальным вариантом экономической свободы Крыма являлось бы получение знака "-" в графе 2 (центр — правительство), что может быть создано только институтом частной собственности с параллельным изъятием функций распределения у исполнительных структур власти на местах и правительства, т.е. их новая концепция в условиях рыночного регулирования экономикой. Функции государственного распределения должны перейти к фондам именного социального распределения и государственной бирже, что даст знак "-" и в графе 4 (управление — правительство). И только тогда, всячески укрепляя знак "+" в графе 3 (управление — Верховный Совет), можно рассчитывать на появление результатов в графе 1 (центр — Верховный Совет).

Ибо это уже сфера политической независимости. Но тогда не лучше ли быть и ни с кем, и со всеми сразу? А за федеративное устройство центра уже идет оживленная полемика и в других его административных территориях? И если сейчас управление в этой полемике хотя бы с ними, то, по-другому, оно оказывается совсем одно. Поэтому не благословить ли системный подход, требующий всего постепенно, но знющий, чего хочет?

В националистических течениях согласия достичь вряд ли возможно, но население поддерживает их скорее от бедности как собственной, как центра, так и управления. Поэтому есть смысл рассмотреть и причины этой бедности. Поскольку национализм для отдельного человека — дело временное, а его экономические интересы — постоянны.

2.3.1. Тождество всеобщего равенства и социальной несправедливости

Всеобщее равенство людей, а не их возможностей, практически предопределяет и равенство их потребностей. И способности каждого воздаются при этом не по результатам труда, а по факту его временных затрат или нивелированной тарифной сетке. Прибавочная стоимость в виде прибыли от результатов труда изымается государством в национальный доход, откуда его часть возвращается уже в виде социальной поддержки населению. А вот прибавочная стоимость в виде приращиваемых средств производства, в том числе освояемых земель, людям не возвращается, считаясь приращением общенационального богатства. Хотя практически она остается в руках конкретной номенклатуры и их трудовых коллективов.

Отсюда все налогообложение вращается только вокруг одного факта затраты труда. Хотя даже по автору "Капитала" рабочая сила считается "особым" товаром, способным защищать свои социально-экономические права. И возникающая сейчас напряженность небеспринчина именно из-за этого классического применения налогов только к факту затраты труда. Ведь и все составляющие стоимости овеществленного труда — от предметов труда до средств производства — отличаются тем же признаком. А за исключение как раз можно принять часть налога на добавленную стоимость на амортизационные отчисления с этого национального богатства, хотя сами отчисления опять же остаются в распоряжении этих конкретных социальных групп. При неконкретном понимании управления Крыма уровня их гражданственности.

Итак, ПАРАДОКС РАВЕНСТВА В БЫТИИ: владение общегражданским богатством конкретно, наличие у его владельцев гражданского долга — не конкретно.

ВЫВОДЫ:

— НУЖНА НОВАЯ ПОЛИТИКА КОМПЛЕКСНОГО НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ;

а) чем разбираться в чувствах гражданского долга у членов общества, проще ввести всеобщее правило исправно платить ренту за использование национального богатства;

б) стоимость ренты должна быть дифференциированной в зависимости от стоимости территориальной ренты - ее основы и,

дополнительно, конкретных природных условий землеотвода, включая коэффициент на удорожание застройки и наличие ресурсов, включая полезные ископаемые;

в) именно ПРИРОДНАЯ РЕНТА должна лежать в основе формирования национального дохода и непрерывно оптимизироваться через рационализацию форм природопользования в соответствии с эконом-географическими свойствами территории землеотводов; формы оптимального природопользования дифференцируются в зависимости от затратности на воспроизводство;

г) уже ничтожная территориальная рента в 0.2 доллара США за 1 кв.м. (в Греции 5-15 дол.США) при взымании всего с 1/5 территории Крыма позволяет почти полностью закрыть потребность бюджета и местной власти управлению Крыма даже без взыскания всех остальных налогов и сборов; это дает возможность исключить ее немедленное тотальное внедрение для выявления причины неплатежеспособности с остальных, например, 4/5;

д) дифференциация природной ренты позволяет ввести РАВНЫЙ НАЛОГ С ОБОРОТА результатов любого труда (в размере 3 %), что исключает необходимость вникания управлением в суть споров о его большей или меньшей почетности; достаточность его размера должна быть привлекательной для политики "офф-шор" и прогрессивной для внутреннего рынка производителей по увеличению объема воспроизводства, размера заработной платы и возможности совершенствовать технологическую базу; соответственно отменяются все существующие налоги и сборы, в том числе акцизный. Такая система "деньги-товар-деньги" отлична от системы "деньги-деньги". Здесь проще и выгоднее с позиций политики "офф-шор" взымание с оборота банков и фондов 1 (одного) процента, что обеспечит значительный приток в Крым иностранных и украинских финансовых средств;

е) поскольку любой труд почетен, при новой политике налогообложения присутствует РАВНОЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ в размере 10 % где прогрессивность ее состоит не в обириании лучше зарабатывающих, а чтобы им было выгодно еще больше зарабатывать: просто они больше заплатят с большей зарплаты при равном процентном отношении налога;

ж) введение рекреационного налога на приезжих через повы-

шение цен на крымскую продукцию и услуги, имеющие спрос, до уровня не ниже российских: в любом случае цены и так поднимутся за счет спроса приезжих с высокой покупательской способностью и более твердыми валютами;

з) прекращение системы государственных закупок и обеспечение прямого выхода на рынок услуг и товаров любых хозяйственных структур любых форм собственности: налог с оборота снимает вопрос об уровне цен и поднимает вопрос о конкурентоспособности и спросе, который выявится и на бирже в том числе;

и) по импорту никакая конкурирующая для Крыма продукция и услуги не могут поступать по демпинговым ценам, и импорт регулируется на условиях защитительного для внутренних производителей протекционизма; за счет исключения акциза обеспечивается наступательный протекционизм для виноделия, табаководства и других конкурентоспособных производств и технологий Крыма;

к) отчуждения в больничную кассу, соцстрах, на пенсию сверх зарплаты облагаются лишь налогом с оборота, они реорганизуются в именные ренты;

л) вводится приоритет использования возобновляемых местных и вторичных от внешних ресурсов;

м) действует система жестких штрафов за неплатежи и нарушения экологического характера;

н) торговля населением "с рук" производится только в установленных властями местах в установленном порядке с удержанием 3 % с выручки (оборота) и незначительной повременной платой за специально оборудованное место (в засчет рентной платы с этого установленного места);

о) действует ряд других сопутствующих факторов.

— политика природной ренты требует постоянную ИНВЕНТАРИЗАЦИЮ РЕСУРСОВ, что выгодно управлению при организации на него спроса;

— при инвентаризационной ясности и понимании эконом-географической целесообразности природопользования облегчается понимание ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ, включая развитие бюджета, и ГЕНЕРАЛЬНОГО ПЛАНА РАЗВИТИЯ;

— концепция и программа развития определяют МОДЕЛИ

РАЗВИТИЯ, с помощью которых производится ДИАГНОЗ СОСТОЯНИЯ социально-экономической и природно-хозяйственной организации общества и территории;

— ПЛАНИРОВАНИЕ БЮДЖЕТА и ДРУГИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ происходит на научной основе с уверенным положительным сальдо.

Таким образом, политика природной ренты, как выход из парадокса равенства, при обоснованных выше начальных условиях цикла управления определяет ЦЕЛИ И СРЕДСТВА РАЗВИТИЯ и указывает подходы к пониманию ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ и разрешению других парадоксов.

2.3.2. Тождество всеобщего братства и социальной зависимости.

Централизованное дотирование в сферу социальной поддержки населения и на формирование бюджетного баланса административных территорий центра создавало ощущение братской солидарности всех обществ террииторий. Экономическая отдача этих братских территорий в расчет не бралась, так как стоимостная отдача от них центру искалась отраслевыми субвенциями и закупочными ценами. И, если на дотирование и субвенции не хватало прибавочной стоимости с реализации общественного продукта и налогов, продавалось сырье по совершенно демпинговым ценам.

Такое дотирование ставило управление на местах в полную зависимость от центра, вплоть до образования кабального законодательства и/или нормативной базы, в том числе и в налоговой политике.

Отсюда, между управлением, получающим дотации центра, и населением, для территорий которых они получались, возникло два противоречия:

— с одной стороны, непонимание населением, платящим колоссальные налоги в дотационный центр, зависимости управления территории от дотационного центра;

— с другой стороны, понимание населением реальной зависимости его уровня жизни от законотворчества центра при полном бессилии управления на местах поднять этот уровень.

И, будучи нормативным заложником первого противоречия, управление территории становится заложником второго, уже нездравомыслимого:

- с одной стороны, продолжает требовать дотации;
- с другой стороны, требует облегчения законодательного пресса, хотя именно здесь корни первого противоречия.

Итак, ПАРАДОКС БРАТСТВА В БЫТИИ: и население, и центр одинаково хотят прекращения дотирования, но население ради экономического раскрепощения, а центр — из-за отсутствия средств, для добычи которых Крым ему и нужен, включая недра шельфа.

ВЫВОДЫ:

— поскольку управление не найдет поддержки либо у населения, либо у дотационного центра при любых его решениях, все равно выгоднее применять бездотационные методы формирования бюджета за счет собственных ресурсов: ведь политика природной ренты щадящая для населения, полезна для управления и не затрагивает интересы центра;

— поскольку управлению пока сложно создать независимую законодательную базу, нужно использовать имеемую, изменения в ней не суть законов и размеры норм, а лишь смысл нормативной базы: раз она подзаконна — это не влечет за собой новых противоречий с центром, а противоречия с населением может частично снять;

— не надо требовать дотаций, но не надо и отказываться от них, если их центр дает. Следует лишь придавать дотациям смысл субвенций в государственный сектор экономики, у которого с центром не территориальные отношения: это только повысит уровень жизни отдельных трудовых коллективов этой социальной группы населения и не нанесет ущерба остальным;

— учитывая различное понимание различными социальными группами населения ситуации развития общественных отношений в Крыму, управлению необходима перспективная ИДЕОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ. В основе ее, кроме выбора осмысленных приоритетов нового способа производства и правовой базы, должны лежать и принципы рационального в эконом-географическом и технологическом смыслах природопользования;

— для бездотационного решения вопроса наполнения бюджета и в развитие возможностей целей и средств управления развитием необходимо сильная структурная организация информационных баз и

банков знаний и данных, реализуемая через ГЕОГРАФИЧЕСКУЮ ИНФОРМАЦИОННУЮ СИСТЕМУ, способную обеспечить прогноз геоситуаций, ресурсов и качество управленческих решений;

— для обеспечения "обратной связи" в системе управления требуются ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, соответствующие требованиям к принятию решений "в реальном времени";

— и, главное, эти меры, начиная с достаточности начальных условий цикла управления, обеспечат СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ.

2.3.3. Тождество социальных гарантий и всеобщей бедности.

В условиях обезличенного сосуществования и имущественного владения население становится заложником и обезличенной социальной поддержки: все в любом случае попадают под общие бесплатные блага распределения. Ответственность за результаты хозяйственной деятельности присутствовала лишь на уровне номенклатуры: население зарабатывало мало, безработица отсутствовала, поэтому здесь, в основном, работали моральные стимулы: соцсоревнование, грамоты и награды, доска почета и т.д.

При децентрализации власти номенклатурная ответственность перед управлением территории практически не срабатывает, а корпоративные лидеры не могут без поддержки управления эту ответственность принять на себя должным образом. Ответственность остальных социальных групп населения, за исключением трудовых коллективов корпоративных лидеров, продолжает оставаться на прежнем уровне.

Отсутствие новой идеологии развития общественных отношений и, соответственно, новых подходов к пониманию социальных гарантий продолжает сохранять за управлением обязательства перед населением в прежних идеологических рамках социальных гарантий. А поскольку никто реально не отвечает перед управлением территории за формирование территориального бюджета и в этих целях тоже, а дотирование не рационально, новое управление оказывается заложником существующей еще идеологии социалистических приоритетов. В том числе, в ответе и за фонды

потребления. И хотя пенсии, например, должен выплачивать центр, с чем он справляется не должным образом, эта социальная группа апеллирует к управлению на местах.

Итак, ПАРАДОКС ГАРАНТИЙ В БЫТИИ: при отсутствии материальной ответственности всех социальных групп населения перед управлением Крыма за результаты своей хозяйственной деятельности управление Крыма несет моральную ответственность перед населением за социальные гарантии центра.

ВЫВОДЫ:

— раз ответственность неизбежна, лучше принять ее добровольно;

— принимая ответственность в одном, нужно постараться получить права в другом: центр не дает дотаций и не хочет платить за землю под своими объектами, давайте мы вообще не будем платить налоги на содержание вооруженных сил и прочих силовых структур, но пенсии их служащим все равно остаются за центром;

— параллельно переговорам об ответственности и правах за счет политики природной ренты нужно создание при управлении ассоциации фондов социальной поддержки и потребления, в том числе пенсий и пособий ГРАЖДАНСКОМУ НАСЕЛЕНИЮ, из расчета ориентировано на три месяца выплат с учетом увеличения их существующих размеров примерно в десять раз (не ниже уровня России);

— производится ИССЛЕДОВАНИЕ ОПЕРАЦИЙ по развитию общественных отношений в бездотационном режиме с именными фондами поддержки. Характер новой налоговой политики и операций по созданию именной пенсионной ренты, именного медицинского и социального обслуживания трудящихся определяет перечень и характер РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО УПРАВЛЕНИЮ И КОНТРОЛЮ, включая МОНИТОРИНГ ПОТРЕБЛЕНИЯ РЕСУРСОВ, т.е. производится конкретный ВЫБОР ВАРИАНТОВ УПРАВЛЕНИЯ;

— в географической информационной системе создается блок учета управления трудовыми ресурсами и учета их пенсионного, медицинского и социального страхования для образования их именных рент, блок именного учета студентов, пенсионеров, инвалидов и малообеспеченных;

— с момента создания стабилизационной базы социальной поддержки и именных учетных блоков прекращается перечисление обезличенных отчислений в центр с заработной платы населения, эти отчисления направляются в соответствующие их назначению рентные фонды и больничные кассы для их участия в инвестиционных процессах с целью наращивания средств как самих фондов и касс, так и развития Крыма;

— ускорение процесса приватизации и акционирования: кроме получения дополнительных средств на нужды управления и формирования персональной ответственности за результаты хозяйствования, усиления семейных связей и заботы с их стороны о старшем поколении и образовании для детей, эти меры ведут к истинно экономическому регулированию общественными отношениями и ослаблению администрирования на местах и в центре, что управлению выгодно со всех сторон;

— о потере вертикального управления местными органами власти управлению заботиться нет смысла, так как оно обеспечивается формированием бюджета "снизу-вверх", а исполнением генерального плана развития "сверху-вниз"; кроме того, управлением осуществляется общереспубликанское ресурсоведение, в т.ч. система трудовых ресурсов, руководство именными рентными фондами и фондом пособий для безработных; налоговое регулирование управлением также осуществляется централизованно, поскольку социальные дотации, субсидии и субвенции в науку, образование, здравоохранение и культуру управлением тоже централизованы;

— малообеспеченные могут надеяться средствами производства в рассрочку для снятия их с затратной части рентных фондов и/или бюджета;

— прекращается требование дотаций из центра на социальную поддержку населения, резко снижается экономическая зависимость управления;

— рентные вклады, именные медицинские и социальные взносы по страхованию могут производиться только с расчетных счетов предприятий или с частного оборота по лицензиям в общественных местах торговли после уплаты с него налога с оборота; это исключит возможность выплаты зарплаты исчтанными средствами, так как это есть изъятие предприятием у работников социальных именных выплат в рентные фонды, защищенные гарантией госу-

дарства от инфляции и обладающих наследственным правом, правом перевода в другие государства при выезде туда на постоянное место жительства и т.д.;

— сохранность любых других вкладов населения в любые другие фонды и компании, банки и предприятия государством не гарантируется, если это не оговаривается особо;

— для защиты вкладов населения в банковские структуры, средств фондов и касс, кроме постоянной оборачиваемости вложенных средств, необходим режим поливалютности с введением во внутреннем рынке Крыма расчетах ДЕНЕЖНОГО СИМВОЛА — ЭКЮ с постоянной котировкой валют через информационную систему банков и валютной биржи; это, в свою очередь, защитит и другие ресурсы Крыма от вымывания за счет эмиссий денежных знаков любыми эмитентами, включая центр: их валюты оказываются "плавающими" по отношению к экю и при их оборачиваемости на внутреннем рынке Крыма растет их масса в количественном выражении по отношению уровня вкладов и цен ресурсов; все наличные и безналичные расчеты имеют выражение в экю и обеспечивают возможность расчета в любой требуемой валюте;

— при хранении вкладов через систему экю можно реально вернуться к мировой практике учетных ставок и маржи, без чего о банковской республике говорить вряд ли целесообразно.

2.4. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ИЗ ПАРАДОКСОВ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА

В результате системного анализа парадоксов управления, права и бытия и получения частных выводов по возможности их разрешения путем создания идеологии программируемого управления развитием общественных отношений в Республике Крым образовалась некая система взглядов нового способа производства:

- в налоговой политике;
- в достаточности и качестве правовой базы;
- в понимании нравственности и этики общественных отношений;
- в протекционизме крымским производителям;
- в методике определения достаточности иностранных инвестиций;

- в социальном обеспечении;
- в отношениях с центром и социальными группами населения Крыма;
- в эконом-географической и технологической целесообразности современной хозяйственной организации территории;
- в защите вкладов населения и ресурсов Крыма;
- в организации системного подхода к управлению развитием общества.

В системности подхода к управлению развитием важно то, что выбор вариантов управления, как последовательное движение от достаточности начальных условий цикла управления, дает результаты каждого цикла управления через конкретно понимаемые ВЫПОЛНЕНИЕ ОПЕРАЦИЙ и ФАКТИЧЕСКИЙ БЮДЖЕТ И ДРУГИЕ ПОКАЗАТЕЛИ. Эти результаты "по факту" могут уже подлежать СРАВНЕНИЮ с задаваемыми и возможна системная КОРРЕКТИРОВКА ОЧЕРЕДНОГО ЦИКЛА РАЗВИТИЯ в программе развития.

Значит, возможность создания программируемого управления развитием общественных отношений существует, поскольку в них удается исключить множественность связей между объектами модели управления, называемых на русском языке "неразберихой". Единственный при этом фактор, который должно преследовать управление, — это применение выводов из анализа парадоксов в комплексе, чтобы не получить новые. Поэтому, говоря о концепции модели управления развитием, следует помнить о его идеологии. А поскольку парадоксальность последствий применения нынешней идеологии мы обсудили, о новой получили некоторое для ее разработки представление, можно обсудить и концептуальную модель управления. И при раскрытии содержания ее объектов будут углубляться и представления новой системы взглядов на программируемое управление развитием Крыма.

3. КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

В оглавлении данного раздела не случайно опущено понятие "программируемого управления", поскольку достигнуто понимание,

что программируемость достигается непротиворечивостью системы взглядов на развитие. Нами этот фактор закладывается не в рассмотрении самого единства — общества, а в достижении красоты этого единства: компромиссного сосуществования интересов населения и целей управления. И что целесообразно для одной противоположности этого единства, должно быть целесообразно для другой. Попробуем свести основные направления развития общества в таблицу (см.табл.2) и выявить их антистабилизационное влияние на обстановку в Крыму, если таковое влияние имеется.

НАПРАВЛЕННОСТЬ	Управление	Местные власти	Население	Центр
Приватизация	выгодна	выгодна	выгодна	законна
Акционирование	выгодно	выгодно	выгодно	законна
Именные фонды без дотирования	выгодно	выгодно	выгодно	выгодно
Новая налоговая политика	выгодно	выгодно	выгодно	в рамках законов
Экю	выгодно	выгодно	выгодно	закон не нарушен
Протекционизм: защитительный наступательный	выгодно выгодно	выгодно выгодно	выгодно выгодно	нейтрален нейтрален
Социальная поддержка без дотаций центра	выгодна	выгодна	выгодна	выгодна
Совершенствование хозяйственной организации территории Крыма	выгодно	выгодно	выгодно	нейтрален

Т.е., при соблюдении законности и общей выгоде, пусть по различным причинам для каждого, можно начинать работать по всем этим вопросам, без решения которых все равно нет перспективы. Тем более, что антистабилизационные предпосылки отсутствуют, учитывая, конечно, некоторую формализацию интересов сторон. Для управления такой анализ может стать мерилом отношения к любым предложениям любых социальных групп по отдельным мероприятиям или всем вместе: нужно постараться уйти от рутины разборок и неизбежных склок при попытке вникнуть в суть таких предложений, придерживаясь только целесообразной системы взглядов на развитие. Поэтому, не мешая разным людям заниматься своими разными делами, лучше проанализировать, как им в этом не мешать, принимая сторону то одних, то других. И как организовать "переходный период" с успехом для всех социальных групп населения Крыма.

3.1. НАЧАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ЦИКЛА УПРАВЛЕНИЯ

Важнейшей частью проблемы развития общества является удовлетворение потребностей ее населения в повышении жизненного уровня и материального обеспечения до мирового; снижения риска для жизни, здоровья и благосостояния до минимального; предоставления гарантированных свобод — до максимальных; защиту интересов отечественного производителя — до последнего аргумента. Таким образом, эти критерии при разработке концепции развития общественных отношений становятся важнейшей декларативной частью целей управления и совпадают с интересами населения. При этом всячески полезно достигнуть раскрепощенности правительства от излишней мелочной ответственности перед населением и исключить даже попытки заставить его заниматься хозяйственной деятельностью в любых отраслях. Для этого есть муниципалитеты, именные фонды потребления, конкуренция, протекционизм. Ведь власть хороша не тогда, когда ее много, а когда с ее обязанностями возможно справиться. Да и состав правительства становится понятен. Как по концепции, так и по функциям.

3.1.1. Концепция развития.

При описании общей части начальных условий цикла управления уже отмечалось наличие в концепции развития системы ее внутренних объектов: ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ, ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ и ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ. Там же при рассмотрении бюджета как функционала от функций этих объектов рассматривается и зависимость его качества от качества выбора приоритетов из составляющих внутренней системы уже самих этих объектов.

Поэтому есть смысл рассмотреть как сами приоритеты составляющих, выступающие в каждом отдельном случае их выбора в виде этих объектов, так и их функции. И способна ли система этих объектов в виде концепции развития выступать системой аксиом в модели управления развитием. Поэтому с приоритетов и начнем.

ПРИОРИТЕТЫ СОСТАВЛЯЮЩИХ ОБЪЕКТОВ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ.

3.1.1.1. Объект концепции развития "Производственные отношения":

а) приоритеты составляющей "отношения собственности" -

— государственная, в том числе коммунальная, собственность требует организацию ее эксплуатации силами государственного аппарата, не отличающуюся персональной ответственностью чиновников, дотируемую за счет налогоплательщиков, финансируемую за счет бюджета;

— не государственная (частная, общинная, акционерная, общественная) собственность не требует расширения государственного аппарата чиновников для ее эксплуатации, отличается персональной ответственностью, не дотируется и не финансируется из бюджета;

б) приоритеты составляющей "отношение к распределению общественного продукта производства":

— в государственном секторе производства госаппарат занимается организацией поставок и госзаказа, тратятся бюджетные средства, сбыт обезличен через базы и торги, производитель от сбыта оторван, качество продукции — "дело совести";

— в негосударственном секторе госаппарат не занимается организацией поставок и госзаказа, бюджетные деньги не тратятся, производитель связан с прямыми поставками и сбытом, качество продукции — "дело прибыли";

в) приоритеты составляющей "отношение к наемному труду":

— в государственном секторе личная заинтересованность наемных работников в конечном результате и качество продукции не велика, поощрение регулируется осредненными тарифами и обезличенными премиями за выполнение плана производства;

— в негосударственном секторе личная заинтересованность наемных работников в конечном результате и качество продукции велика, поощрение регулируется от результатов сбыта;

г) приоритеты составляющей "отношение к нетрудоспособному населению":

— обезличенные фонды социальной поддержки за счет изъятия прибавочной стоимости в дотационный государственный центр, экономического регулирования и стимулирования не имеют; требуется содержание чиновников госаппарата за счет бюджета;

— именные фонды социальной поддержки за счет изъятия конкретной части зарплаты в конкретные фонды потребления при участии государства только гарантись; контролируется уплата предприятиями налогов самими работниками; не требуется содержание госчиновников за счет бюджета;

д) приоритеты составляющей "налоговая политика":

— основой является обладание средствами производства как

потенциала заработной платы с учетом эконом-географического регулирования и прогрессивным налогообложением заработной платы населения;

— основой является заработка платы населения с непрогрессивным налогообложением средств производства;

е) приоритеты составляющей "штрафы за экологические нарушения":

— присутствует и направляется в бюджет;

— присутствует и направляется конкретным пострадавшим для восстановления ущерба;

ж) приоритеты составляющей "ответственность за нарушение прав и достоинства человека":

— правоохранительные и контролирующие органы отвечают по искам пострадавших коллегиально;

— виновные в правонарушениях и по экономическим ущербам отвечают по искам персонально, вплоть до уголовного наказания.

3.1.1.2. Объект концепции развития "Производительные силы":

а) приоритеты составляющей "инициатива и предпринимчивость":

— государственных чиновников на твердой заработной плате;

— частная с результатов собственного труда;

б) приоритеты составляющей "научно-техническая прогресс":

— государственный интерес к развитию технологической базы конкретных производств;

— частная заинтересованность в конкурентоспособности с возможностью государственной инновационной поддержки;

в) приоритеты составляющей "средства производства":

— целесообразность использования и наращивания, выражаясь отраслевыми подходами за счет бюджета;

— целесообразность использования и наращивания, выражаясь индивидуальным подходом хозяина за собственный счет.

3.1.1.3. Объект концепции развития "Природопользование":

а) приоритеты составляющей "формы эксплуатации природных условий":

— государственное отношение при интегральном отраслевом подходе;

— частное совместно с государственным отношение к эконом-географическому регулированию характера производства;

б) приоритеты составляющей "меры по охране природы":

— существует государственная система охраны окружающей среды в составе госаппарата за счет штрафов в бюджет;

— при госаппарate на условиях самофинансирования за счет организации ресурсоведения и поддержания показателей по природной ренте и учету ряда других показателей социально-экономического и природно-хозяйственного значения существует неформальный Комитет реконструкции и развития Крыма; на базе его геоинформационного комплекса возможно создание информационно-аналитического центра в интересах всех структур управления, включая налоговые инспекции и, в первую очередь, главы исполнительной власти. Госчиновники и бюджетные средства не требуются.

В составляющих объектов упрощенно дано по два приоритета, обеспечивающих государственный и/или частный подход к формированию системы аксиом в модели развития. Однако уже из этого построения видно, что предлагаемые объекты в процессе развития общественных отношений остаются неизменными, а меняется лишь качество приоритетов в зависимости от любой идеологии. Остается рассмотреть характер их функций и неизменность их присутствия и достаточности в процессе моделирования ситуаций развития, а также их соответствие социально-экономическим и природно-хозяйственным (эколого-экономическим) признакам качества развития общества как для управления, так и для населения.

3.1.1.4. Функции объектов концепции развития:

а) функция от объектов "производительные силы" и "производственные отношения" является показателем СПОСОБА ПРОИЗВОДСТВА. При этом, учитывая прямую связь этой функции с материальным благосостоянием населения и возможностями реализации инициативы, можно формально считать ее показателем качества состояния СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ;

б) функция от объектов "производительные силы" и "природопользование" является показателем РЕСУРСНЫХ ЦИКЛОВ. При этом, учитывая прямую связь этой функции с возможностями средств производства и формами эксплуатации природных условий, можно формально считать ее показателем качества состояния ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СФЕРЫ;

в) функция от объектов "производственные отношения" и "природопользование" является показателем СОВРЕМЕННОЙ ФОРМЫ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТЕРРИТОРИИ. При этом, учитывая прямую связь форм собственности на средства производства и форм эксплуатации природных условий, можно формально считать ее показателем качества состояния ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЫ.

Таблица 3. Схема объектов, функций и достаточности КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ

**Таблица 3. Схема объектов, функций и достаточности
КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ**



По характеру функций и их соответствуанию признакам качества развития общества, можно считать, что выбранные объекты удовлетворяют требования системы аксиом модели развития и с этой позиции.

Интересным наблюдением можно считать здесь прямую связь экономической сферы с экологической и социальной, и опосредованную — социальной и экологической. Т.е. способ производства не имеет прямого влияния на экологическое состояние территории, а связан с ним, очевидно, через научно-технический прогресс.

3.1.1.5. Достаточность объектов концепции для учета налоговых сборов и взымания штрафов:

а) путем системной организации учета через эколого - экономическую паспортизацию природопользования рассчитывается ПРИРОДНАЯ РЕНТА, т.е. определяется потенциальная возможность реальных доходов.

Природная рента по своей сути является не налогом, а арендной платой природопользователя за земельные и водные ресурсы, находящиеся у него в собственности или пользовании, и его недвижимость в виде зданий и сооружений. Рента с его орудий производства не взымается. Использование транспортных средств, средств связи и местных природных предметов труда, включая полезные ископаемые, учитываются в ренте через лицензирование при получении разрешения на их использование. В этом же разделе ведется учет экологических нарушений и определяется размер ущерба, выявляются виновные в этих нарушениях и размер штрафа в пользу потерпевших;

б) путем системной организации учета через социально-экономическую паспортизацию учитываются реальные доходы природопользователей для расчета НАЛОГА С ОБОРОТА, где в состав суммы оборота включается и природная рента, как арендная плата за производственный потенциал. В состав суммы оборота входит и заработка плата работников, с которой рассчитывается ПОДОХОДНЫЙ НАЛОГ. Здесь же учитываются отчисления на именную пенсионную ренту, в больничную кассу и на социальное

страхование в единой республиканской системе учета населения. Подоходный налог с этих отчислений не берется, а идет лишь обложение налогом с оборота. В эти именные ренты средства поступают только в таком виде, что система учитывает в том числе;

в) единая система социально — эколого — экономической паспортизации предприятий и учета населения позволяет прогнозировать и доходы с рекреационного налога на приезжих.

Таким образом, функции объектов концепции развития обеспечивают достаточность системного учета в налоговой сфере и значительно упрощают и саму систему налогообложения, и ее здравомыслие устройство.

3.1.1.6. Достаточность объектов концепции развития для обоснования концепции исполнительной власти управления и ее функций.

Если исходить из самого примитивного толкования концепции правительства, то нужно обеспечить управление качеством функций объектов концепции развития, учитывая пограничность всего двух ее объектов из трех в каждой функции. Следует учесть необходимость развития правовой базы и ресурсоведение, хотя в составляющих объектов концепции развития они формально предусмотрены. Кроме того, функциями объектов концепции развития образуется функционал в виде бюджета и ряда других показателей как показатель качества управления и уровня жизни населения.

Таким образом, достаточность министерств определялась бы составом:

- а) министерство природопользования, в том числе:
 - управление сельского хозяйства и земледелия;
 - управление рекреации;
 - управление промышленности;
 - управление архитектуры и строительства;
 - управление геодезии, картографии и ресурсных кадастров;
 - управление энергетики;

- б) министерство внутренних дел, в том числе:
 - управление национальными вопросами;
 - управление связи;
 - управление пожарной охраны;
 - управление охраны внутреннего порядка;
 - управление мест лишения свободы;
 - управление иммиграции;
 - управление дорогами и дорожным движением;
 - управление внедомственной охраны;
 - управление охраны природы;
- в) министерство торговли, в том числе:
 - управление таможенного регулирования экспорта-импорта;
 - управление конъюнктуры цен;
 - управление транспорта;
 - управление рекреационных налогов;
 - управление сбыта на внутреннем рынке Крыма;
- г) Министерство труда и просвещения, в том числе:
 - управление трудовыми ресурсами;
 - управление социального обеспечения и поддержки;
 - управление социального финансирования;
 - управление культуры;
 - управление образования;
 - управление здравоохранения;
- д) министерство экономики и финансов, в том числе:
 - планово-экономическое управление;
 - управление инвестиций;
 - управление финансами;
 - управление природной ренты;
 - управление налогами с оборота с предприятий и граждан;
 - управление подоходными налогами с граждан.
- е) комитет по науке и технологиям;
- ж) комитет по средствам массовой информации.

При этом у министерств изымаются запретительные функции и функции госзаказов и распределения, отменяется внешнеэкономическое квотирование и лицензирование, а налоги с экспорт-импорта взываются исключительно через таможенное регулирование. При экспорте в обязательном порядке взымается налог с оборота, но система расчета за товары и услуги в компетенции экспортёров. Отменяется обязательная предоплата. Существует система жесткого наказания за сокрытие оборота и доходов.

За министерствами остаются функции конъюнктуры, планирования, контроля и учета. Руководители всех министерств – только гражданские лица.

Руководители муниципальных органов власти являются выборными, включая, кроме советской и исполнительной, также судебную, прокуратуру, следственно-розыскную, и замыкаются соответственно на Верховный Совет, вице-премьера, Верховный суд, республиканский комитет по надзору за законностью, республиканский комитет по расследованиям. При этом Верховный суд, комитеты по надзору за законностью и следственно-розыскной являются независимыми, их руководители являются выборными. Все работники правоохранительных структур, судебной власти, прокуратуры, следствия и розыска должны иметь высшее юридическое образование и в обязательном порядке являться членами независимой ассоциации юристов, могущей по ходатайству любого гражданина Крыма проводить независимое расследование по факту жалобы и исключать скомпрометировавших себя работников из членов ассоциации юристов. В этом случае такие работники немедленно снимаются с работы. По такой практике они имеют право апеллировать в судебные инстанции республики. Адвокаты с любой практикой занятий также обязаны состоять в ассоциации юристов. Учитывая изъятие из структуры министерства внутренних дел, прокуратуры и службы безопасности следственно-розыскного аппарата, у них остаются только функции дознания. Комитет по расследованиям занимается в том числе финансовыми расследованиями. Отдел по борьбе с организованной преступностью, другие особые и специальные части должны находиться в составе министерства внутренних дел без собственных ведомственных признаков и действовать только с санкции прокурора.

Муниципальные комитеты по функциям замыкаются конкретно

на соответствующие министерства. Муниципальные управления в составе комитетов по текущей работе замыкаются по функциям на соответствующие управление министерств. Муниципалитеты также лишены запретительных и распределительных функций.

При Президенте действует республиканский банк, служба безопасности Крыма, комитет надзора за законностью и комитет по расследованиям.

В Крыму действует независимый Верховный суд.

В Крыму действует независимая Академия наук.

Для обеспечения протекционизма и качественного развития территории Крыма и общественных отношений совместно с управлением и республиканским банком действует внеправительственный уставный картель развития Крыма без прав юридического лица в составе руководителей гильдий (союзов) предпринимателей и промышленников, создаваемых по отраслевым признакам или размеру оборота или капитала, и уставная ассоциация коммерческих банков без юридического лица. Этот картель представляет также совокупность держателей рабочих мест. С картелем и управлением сотрудничают профсоюзы с обязательным добровольным в них участием его членов.

При картели, правительстве и республиканском банке на условиях хозрасчета действуют:

а) Центральная биржа Крыма, в том числе:

- департамент валютных операций;
- департамент операций с ценными бумагами;
- департамент тендеров;
- департамент товарно-сырьевых операций;
- департамент аукционов;
- муниципальные отделения биржи;

б) Комитет развития Республики Крым, в том числе:

- центральная геоинформационная система с базами и банками данных и знаний по функциям министерств;
- муниципальные геоинформационные системы с распределенными базами и банками данных и знаний по функциям муниципалитетов;

- крымское аэрокосмическое агентство по функциям авторского надзора и разработке принципов и протоколов "обратной связи" в системе управления развитием Крыма с контролирующими организациями и оповещению абонентов-пользователей;
- система раннего прогнозирования и поддержки решений управления в "реальном времени";
- система раннего оповещения об опасных и особо опасных явлениях природы;
- информационная система коньюктуры, котировок и пунктов;
- информационно-аналитический центр.

Информационно-вычислительная база комитета не подменяет функций информационно-вычислительных систем министерств, муниципалитетов, биржи или научных и иных учреждений, занимающихся измерениями и контролем, и задачей комитета является их обобщение для поддержки решений в неадекватных ситуациях и осуществление анализа развития для выработки рекомендаций по корректировке программы развития и правовой базы.

Изложенное построение управления не претендует на оригинальность и является примерно достаточным для раскрытия качества функций и функционала управления. По составу министерских чиновников конкретно аппарата правительства, находящихся на содержании налогоплательщиков, их образуется не более двухсот человек, а с учетом чиновников двадцати шести муниципалитетов и районов - не более трех тысяч человек.

Учитывая количественный состав министерства внутренних дел примерно до 10 тысяч человек, таможни и налоговой инспекции — до двух тысяч, прочих чиновников и служителей Полигимнии и прочих нужных муз — до четырех тысяч человек, то всего на деньги налогоплательщиков будет содержаться государственный аппарат около двадцати тысяч человек. Что из расчета на трудоспособное население в пределах 1000 тыс.человек составляет на одну бюджетную зарплату пятьдесят хозрасчетных зарплат. Учитывая 10% подоходный налог с хозрасчетной зарплаты, одного чиновника могут содержать десять хозрасчетников на подоходный налог.

Изложенное построение управления дано очень формально, не

претендует на оригинальность, а сделано лишь для рассмотрения достаточности объектов концепции развития для достижения качества управления. Что достигается. Из рассмотрения также видно, что какой-либо противоречивости и самого качества управления достижению конечной цели развития нет. А структура управления, образованная на базе концептуальной достаточности, не ведет к подавлению функций и функционала.

Таким образом, объекты концепции развития могут быть приняты за аксиомы в модели программируемого управления, а сама концепция развития при соответствующей правовой базе удовлетворяет возможность создания целей и средств развития.

3.1.2. Правовая база.

О правовых взаимоотношениях в нашем обществе выше уже сказано достаточно, как и достаточно высказано пожеланий, которые в этом разделе следовало бы обобщить философски, оставив остальное правоведам. Хотелось бы, чтобы и правоведы начали бы применять системный подход к делу этому, в принципе, не сложному, если его справедливо устраивать и не пытаться выкроить в пределах дозволенного немного беспредельного для себя и власть имущих. Тогда есть четкое понимание достаточности правовой базы для достижения поставленных целей развития, не требуется затем подзаконной практики, исключающей вообще всяческое понимание права, и толкование его кем попало в свою пользу и, обычно, немалую.

Итак, если обобщить: есть главный закон - Конституция. И не должно, вообще-то, быть необходимости в других законах. Но если так выходит, что не все в ней зафиксировано, то принимаемые законы уже не должны касаться экономики. А политика должна быть направлена лишь на укрепление института формы собственности, принятой в Конституции. Особенно когда создается новое право новых производственных отношений в обществе.

3.1.3. Ресурсы.

Следует рассматривать возможность вообще наличия ресурсов, как реальной базы собственности населения, спрос на них, эколого-

экономический эффект их использования и эконом-географическую целесообразность использования таких или иных ресурсов вообще. В принципе, в Крыму присутствуют все формы эксплуатации природы: сельское хозяйство, градостроительство, рекреация, развитая транспортная зона, начиная от причальных линий. Но как раз главной задачей при составлении программы развития и генерального плана развития является выявление эконом-географической целесообразности каждой из форм в каждом конкретном месте, поскольку есть мероприятия, например, рекреационный налог на приезжих, более выгодные, чем добыча золота, и менее хлопотные при этом. Причем имеющие пользу для каждого жителя Крыма.

3.2. ЦЕЛИ И СРЕДСТВА РАЗВИТИЯ.

3.2.1. Программа развития.

Связана с организацией мероприятий по реконструкции приоритетов внутренних составляющих объектов концепции развития. Поскольку показателем качества управления является бюджет, целесообразно программу развития строить от бюджета, исходя из разгрузки его расходной части и желательности увеличения доходной части, но не за счет увеличения размера налогов, а за счет перехода нерентабельных предприятий и убыточных механизмов в рентабельные, т.е. количества налогоплательщиков.

Не менее интересным является механизм создания инвестиционных показателей и инвестиционных групп по реконструкции расходной части, включая обеспечение системного подхода к достаточности иностранных инвестиций в конкретные отрасли и народное хозяйство Крыма в целом. Одновременно нарабатывается техпромфинплан реконструкции нерентабельных предприятий в совокупности и по каждому отдельно, включая технологическую базу, определяется количество рабочих мест реконструируемых предприятий. При этом получает программу развития и сам бюджет, и показатели уровня жизни населения. А техпромфинплан реконструкции вместе с программой развития бюджета обосновывают генеральный план развития.

3.2.2. Генеральный план развития.

В соответствии с программой развития и динамикой потребления и воспроизведения ресурсов, а также на основе оценки эконом-географической целесообразности существующей хозяйственной организации территории, выбирается планировочная структура ее оптимального использования. Разрабатываются градостроительные системы для городов и населенных пунктов с максимальным приближением к требованиям экологов. Генеральный план развития Крыма увязывает его хозяйственный механизм в единый комплекс с максимальной свободой развития в установленных планом и программой развития пределах целесообразности.

3.2.3. Инвентаризация ресурсов.

Если создание базы данных о ресурсах является первоочередной задачей управления, то их инвентаризация обеспечивает поддержание этой базы и расчета ресурсных циклов и динамики потребления и воспроизведения ресурсов. С одной стороны это оказывает влияние на планируемый бюджет, с другой — на возможные искажения генерального плана развития, которые необходимо выявлять в "реальном времени" для корректировки ситуации.

3.3. ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ

3.3.1. Модели развития.

С помощью моделей исследуются различные варианты развития при выборе тех или иных приоритетов составляющих объектов концепции развития, их влияние на возможность выполнения программы развития при различном качестве функций объектов и, соответственно, качестве управления через состояние бюджета и социальных показателей. Изучаются возможности принятия оптимальных решений при явлениях, в которых участвуют различные стороны, наделенные различными возможностями выбирать доступные для них действия в соответствии с их интересами. Прогнозируют диагноз состояния развития, включая условия конфликтных ситуаций.

3.3.2. Диагноз состояния.

Достигается путем прогнозных построений моделей в объеме программы развития и учета ресурсов в результате цикличной инвентаризации, а также в результате выполнения календарных позиций генерального плана развития.

3.3.3. Планируемый бюджет и социальные показатели.

В основе планируемости лежит диагноз состояния развития и состояние ресурсной базы. Регулируется в пределах программы развития бюджета и социальных показателей. При корректировке очередного цикла развития сравнивается с фактически полученным бюджетом и социальными показателями в результате отработанного цикла. Аналитические данные корректировки относятся к программе развития для либо уточнения выбора приоритетов объектов концепции, либо исправления вероятностных допущений в самой программе развития или генеральном плане.

3.4. СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ

В принципе, системный анализ проблемы развития становится наиболее достоверным с момента первой фактической корректировки программы развития, если таковая потребуется. Программируемость же процесса управления обеспечивается на базе системности. Поэтому настоящий раздел наиболее близок к общей теме всей этой работы, и можно не отрицать всей ответственности проблемы системного анализа лишь на основании прогнозов. Но без них вообще программируемость управления не возможна, а сами позиции программы по сути предлагаемой идеологии развития тоже системны и преследуют основным принципом невозможность усугубить фактическую ситуацию. Поэтому есть смысл кратко представить систему взглядов на развитие в системном виде.

3.4.1. Идеология развития.

Предложенная выше антикризисная система новой налоговой политики снимает противоречивость прежней идеологии в имущест-

венном владении и распределении, что обеспечивает возможность в условиях "муниципального социализма" укрепить власть и собственность управления Крыма и обеспечить немедленные антикризисные мероприятия с одновременным проведением государственного учета ресурсной базы и определения достаточности правовой базы. Системный анализ этого цикла управления показывает, в принципе, развитие общественных отношений в этом направлении. Теперь возможно немедленное выполнение краткосрочной — до конца 1994 года — программы внедрения новой налоговой политики — политики природной ренты. Это первый — антикризисный этап очередного цикла управления развитием — цикла "государственного капитализма". Вторым этапом этого цикла — до конца 1995 года — является снижение бюджетных расходов, приватизация и акционирование, внедрение правовой базы рыночной экономики. Экономическое регулирование "государственного капитализма" допускается во всех типах государств на переходный период. Общий период цикла государственного капитализма — ориентировано до 2000 года, хотя кризис для населения по социальным показателям должен завершиться к 1996 году. Следующим за ним циклом будет цикл социализма шведского типа.

Система взглядов программируемого управления развитием общественных отношений на очередной цикл развития предусматривает:

а) в политике: общественно-экономический уклад — государственный капитализм: происходит укрепление института формы частной собственности, расширение капиталистического воспроизводства, прекращение администрирования в экономике;

тип государства — общенародное;

форма правления — республика;

направленность — приоритет интересов человека, исключение диктатуры любой социальной группы; при исполнении воли гражданского большинства — защита интересов гражданского меньшинства;

б) в праве: конституционное право; направлено на охрану прав и достоинства человека, персональную ответственность за их нарушение, соответствие правовой базы способу производства;

в) в морали: нетерпимость национальной неприязни; укрепление семьи; уважение собственности и прав любого человека.

ка; персонифицированная забота о нетрудоспособной (пока и уже) части населения; отсутствие вообще всякой социальной поддержки нежелающим трудиться; равные возможности всем во всех сферах жизни;

г) в религии: Крым - светское государство; церковь — вне государства; запрещается дискриминация по вероисповеданию;

д) в эстетике: отсутствие приоритета классового или сословного подхода к искусству и понятию "прекрасного"; возможность само выражения личности;

е) в философии: истина для человека — это практическая полезность, удовлетворяющая его интересы, т.е. pragmatism; все остальное в расчет при выборе приоритетов брать бесполезно, как не соответствующее объективной реальности, и управлению следует учитывать этот фактор в обязательном порядке; даже в отношениях между государствами не присутствуют объективные признаки, поскольку везде стоит чей-то интерес. И пусть это ненаучно с позиций марксизма-ленинизма, зато программируется и, главное, исходит из нравов. А мы говорим об управлении именно общественными отношениями.

Кратко изложенная система взглядов очередного цикла управления развитием общественных отношений будет, очевидно, устойчива и при последующих за "государственным капитализмом" циклах, поскольку в них преобладает приоритет интересов отдельного человека. Никакая объективная реальность, справедливая для вечно существующей мертвой материи, не убедит существующую одно мгновение жизнь, что вечность и мгновение для жизни равнозначны. Только признание постоянства конфликта в общественных отношениях способно целесообразно управлять. И только тогда управление предсказуемо.

3.4.2. Информационные технологии.

Анализ ситуации опирается на собственность. Под потенциальной собственности подразумевается ресурсная база. Объект концепции развития "природопользование" обобщает эколого-экономическую сферу общественных отношений. Его

реальное воздействие на функцию хозяйственной организации территории опосредованно ощущается и на социально-экономической сфере этих отношений. Поэтому имея представление об антикризисных и среднесрочных социальных технологиях, есть смысл рассмотреть информационные технологии именно в природопользовании, как основе развития, связанного с социальными проблемами в том числе.

В Крыму функционирует большое количество специальных служб, призванных заниматься вопросами рационального природопользования. Однако, организованные на ведомственной основе, эти службы действуют разобщенно, результаты исследований и наблюдений оказываются нередко недоступными для анализа и оседают в ведомственных архивах. Отсутствие комплексного подхода приводит зачастую к ошибочным выводам о причинно-следственных связях и, следовательно, к неверным хозяйственным решениям. В итоге, несмотря на затраченные силы и средства, не всегда достигается желаемый результат. При существующей практике контроля, анализа и прогноза оценку результатов можно получить лишь по прошествии неопределенного промежутка времени, когда поменять постановку задач уже сложно из-за необратимости произошедших изменений в окружающей среде, в том числе в социальной сфере. Отсюда и возникают требования "реальности времени", что переводят форму организации решения информационных потребностей ЛПР на иной, отличный от традиционного, уровень — уровень системного подхода. Хотя именно к нему управление и не готово.

Выходом из этого положения видится создание действенного центра — инструмента обеспечения системного подхода, в основе которого выделяются четыре группы задач:

— инвентаризационные — изучения состояния окружающей среды, природных ресурсов и природопользования;

— оценочные — исследование естественного потенциала ландшафтных систем, антропогенного воздействия на них, развития неблагоприятных процессов и их интенсивности относительно нормативной базы природопользования;

— динамические — изучение изменений ландшафтных систем, изменений в природопользовании и антропогенном воздействии на ландшафты;

— прогнозные — составление прогноза на основе моделирования тенденций и темпов динамики природных и хозяйственных систем.

Это позволит, в свою очередь, организовать расчеты ресурсных циклов вплоть до каждого природопользователя, где они получат выражение в виде эколого-экономических балансов, уже способных к системному анализу надзорными и контролирующими органами управления. А, значит, и к оптимизации их качества, где в ее основе будут заложены количественные показатели потенциальной природной ренты данной территории. Такая постановка вопроса уже позволяет более прогрессивно формировать бюджет территории "снизу-вверх" и строить ее социально-экономическую политику, включая создание Генеральных Планов развития административных территорий и Программ развития их бюджетов с определением требуемых объемов структурной реконструкции потребностей для этих целей. Из Программ и Планов появляется понимание достаточности социально-правовой базы для осуществления реконструкции и системного развития и количества эколого-экономических и социальных параметров мониторинга и отслеживания этих процессов. Таким образом, следует ожидать обращение ЛПР и других природопользователей к такой системе по кругу вопросов, образуемому возможностями интерпретации информации и логико-математическим аппаратом моделирования прогнозов геоситуаций и ресурсов:

а) инвентаризация, включая оценку, и поддержание базы данных:

— по текущему состоянию естественных ландшафтов;
— по земельному, водному и другим ресурсным, включая полезные ископаемые, кадастрам;

— техногенной нагрузке, включая инфраструктуру;

б) расчеты ресурсных циклов;

в) информационное наполнение социально-экологического паспортов природопользователей;

г) расчеты оптимальных эколого-экономических балансов природопользования;

д) расчеты дифференцированной природной ренты;

е) создание моделей экологического мониторинга и контроля в социально-экономической сфере;

- ж) рекомендации при прогнозировании полезных ископаемых;
- з) выявление виновных в экологических нарушениях и определение размеров штрафов и объемов рекультивации по страховым искам;
- и) информационное третейство;
- к) обоснование планировочных структур при эколого-экономической необходимости изменения существующего уклада производства (формы эксплуатации природы) на данной конкретной территории;
- л) возможности систематизации специфически привязанных к определенным территориям заболеваниям населения и выявления их источников;
- м) рекомендации по определению запасов воды и оптимальному размещению и размерам водохранилищ;
- н) раннее выявление поражений растений и прогнозу урожайности;
- о) контроль за рекреационными угодьями, угодьями для выпаса домашнего скота, опасностью возникновения лесных пожаров и их развитием в случае возникновения;
- п) своевременное предупреждение об опасных и особо опасных природных явлениях;
- р) контроль за состоянием: линий электропередач, объектов подтопления поливными и сбросными водами, эффективности горизонтального дренажа, тепловых подземных коммуникаций;
- с) выявление с/х полей с неэффективной технологией полива, засоления и осолонцевания почв;
- т) другие возможности, связанные при управлении природопользованием с необходимостью учета максимального числа связей объектов территории.

3.4.3. Геоинформационные системы

С определенными при постановке задачи условиями перехода на системный подход к вопросам рационализации природопользования, наиболее эффективным средством улучшения информационно-географического обеспечения планирования и управления является геоинформационная технология, реализуемая через географическую информационную систему. Указанная система автоматизирует как процессы преобразования формы представления информации, так

и процессы получения качественно новой информации и принятия решений. Ее экономический эффект, кроме того, обеспечивается полным и рациональным использованием имеющихся в распоряжении информационных ресурсов, что через прогнозирование позволяет уменьшить расход всех других видов ресурсов - материальных, финансовых, трудовых. Указанный экономический эффект усиливается за счет снижения возможных потерь при практической реализации принятых решений как за счет этих более детальных и достоверных прогнозов ожидаемых ситуаций, так и за счет использования при планировании количественных оценок качества самих прогнозов.

Таким образом, если средством реализации задачи становится географическая информационная система, то способом является использование ее информационных ресурсов, пополнение которых и поддержание базы и банка данных и знаний о них должно также обеспечиваться в "реальном времени", в результате чего достигается:

- информационное обеспечение, разработка и поддержка решений;
- автоматизация районирования территорий по приоритетам природопользования, прогнозирование и картографирование ситуаций в общей системе экономической оценки стоимости земли, как основного средства труда;
- планирование натурных наблюдений и других процедур принятия научных и управленческих решений;
- составление и поддержка тематических ресурсных карт;
- организация тематического мониторинга в "реальном времени".

Эффект, включая экономический, применения системы обеспечивается более полным и рациональным использованием имеющихся в распоряжении управления информационных ресурсов - минеральных, финансовых, трудовых и пр. Кроме того, обеспечивается минимизация возможных потерь при практической реализации как за счет детального и достоверного прогноза ожидаемых ситуаций, так и за счет использования при планировании количественных оценок качества прогнозов.

В республике к настоящему времени уже накоплен огромный информационный потенциал в виде совокупности статистических,

картографических, аэрокосмических материалов и данных натурных наблюдений о естественных ресурсах, состоянии компонентов природной среды, социально экономических характеристик территорий. Однако объемность, фрагментарность, а, главное, слабая структурная организация этой информации препятствуют ее рациональному использованию. Поэтому при создании методик и технологий поддержания информационной базы и банка данных и знаний следует опираться на применение автоматизированных методов сбора, обработки, хранения и выдачи информации. Такая автоматизация присуща, в первую очередь, аэрокосмической съемке территории и картографированию, являющемуся основой хранения и визуализации информации географическими информационными системами.

Дистанционные методы зондирования земли с аэрокосмических носителей, кроме того, достаточно достоверно работают и в дистанционно-контактных логико-математических моделях распознавания образов. Т.е., для обеспечения процесса управления информационными ресурсами в "реальном времени" эти методы и технологии могут быть признаны индустриальными.

Для традиционно существующих ведомственно-отраслевых методов и технологий необходимость подобной индустриализации становится очень серьезной проверкой на их соответствие требованиям времени. Не случайно, что сейчас на их информационную продукцию практически нет спроса, а ведомственная разобщенность еще более угнетает этот спрос.

И если отраслевой подход правительства к управлению природопользованием через эти разобщенные структуры может быть компенсирован объединением в республиканской географической информационной системе информационных потоков от отраслевых и территориальных, при местных органах власти, вычислительных центрах, то качество этих потоков должно стать проблемой самих отраслей. В противном случае, если они не будут способны к оптимизации, могут возникнуть требования к созданию новых информационно-измерительных систем, т.е. будет поставлен вопрос о надобности таких ведомств и отраслей. При этом решение его отыщется в создании конкурентоспособных структур, независимо от характера их собственности.

3.5. ВЫБОР ВАРИАНТОВ УПРАВЛЕНИЯ

3.5.1. Исследование операций.

Является задачей осмыслиения и организации полученной информации.

3.5.2. Рекомендации по управлению и контролю.

Являются изложением тактических действий по управлению и контролю и руководством к действию. При этом часть "управление" относится на конкретное выполнение операций, часть "контроль" относится к мониторингу потребления ресурсов.

3.5.3. Мониторинг потребления ресурсов.

Совместно с разделом выполнения операций организуют показатели фактического бюджета (для управления) и социальных показателей (для населения). По организации мониторинга, его достаточности и функциям следует отметить главное: без понимания количества и требования к качеству параметров программы и генерального плана развития мониторинг бессистемен и беспредметен. Однако при системном подходе к развитию его применение необходимо, способно к оценке затрат на него, его практической достоверности и целесообразности. Выполняет, таким образом, функцию "обратной связи" в системе развития.

3.6. РЕЗУЛЬТАТЫ УПРАВЛЕНИЯ ЦИКЛОМ

3.6.1. Выполнение операций.

Текущая деятельность по выполнению тактических установок в единой стратегической направленности цикла развития.

3.6.2. Текущий бюджет и социальные показатели.

Фактический показатель качества управления очередным циклом развития. Сравнивается с планируемыми бюджетом и социальными

показателями для анализа качества концепции развития и устранения вероятностных допущений в программе и плане развития.

3.7. КОРРЕКТИРОВКА ОЧЕРЕДНОГО ЦИКЛА РАЗВИТИЯ.

По результатам анализа различий в планируемом и фактическим результатам производится корректировка программы развития и правовой базы.

4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

4.1. О повышении цен.

Итак, почему завысить:

— закупочная практика крымского госаппарата через сегодняшние закупочные цены угнетает крымского производителя, с одной стороны, и дает возможность свободного проникновения на внутренний рынок Крыма практически любому иноземному товару в ущерб собственно крымскому воспроизводству. Мы все равно покупаем дорогие иностранные товары, давая доход иноземному (не крымскому) производителю. А наше производство вместе с рабочими местами гибнет. Отсюда, нужно вместо закупочных цен вводить практику заблаговременных сделок потребителей с производителями, чиновников из сделок исключить немедленно, все сборы, включая акциз, отменить. Платятся только природная рента и налог с оборота. А цены должны соответствовать требованиям рентабельности, ибо производителю больше негде заработать на жизнь. При этом повышение цен реализации готовой продукции и услуг на уровень цен закупки оборотных средств и материалов на воспроизводство происходит примерно в два раза, а пенсии и пособия увеличиваются на первом этапе до 2 млн.круб. в месяц, т.е. в среднем в 10 раз от 200 тыс.круб. Об этапах и их сроках ниже.

Итак, на что завышение:

- сельхозпродукты;
- услуги по лечебно-рекреационному комплексу;
- ряд других уникальных для Крыма услуг и товаров.

При этом для крымчан на пенсиях и пособиях здравоохранение

остается бесплатным, а для работающих в обороте жителей Крыма при взносах в больничные кассы и на социальное страхование оно также практически бесплатно, а сами взносы - не больше сегодняшних.

4.2. Об обороте и налоговом поле.

Сейчас посмотрим, как осредненно выглядит состав оборота и налоговое поле в условиях политики природной ренты (за исключением банков):

— структура цены минимального оборота	
— налог с оборота —	3,00 %
— природная рента —	10,00 %
— оборотные средства и материалы на воспроизведение —	50,30 %
— проценты за кредит в (например, в эко) —	6,00 %
— на развитие —	6,00 %
— именные фонды и ренты (37% сверх зарплаты без учета п/н —	3,70 %
— зарплата без п/н —	10,00 %
— подоходный налог (10% от зарплаты) —	1,00 %
— прибыль —	10,00 %
Итого —	100,00 %
	но не более установленного для данного плательщика уровня (мы здесь берем средний - 0,2 \$ за кв.м. в год, т.е. увеличение выпуска продукции выгодно)
	Именные отчуждения в 37 %:
	пенсионная рента - 17%;
	больничная касса - 10%;
	социальное страхование - 10%;
	(1,7%, 1,0%, 1,0% от себестоимости оборота)

Для получения подобной картины следует однозначно поднимать цену реализации в обороте в 2.0 раза от размера суммы на закупку оборотных средств и прочие производственные затраты на воспроизведение. Но эта сумма на воспроизведение для промышленности и сельского хозяйства реальна и достаточна (при нынешней системе налогообложения она составляет максимум 10-20%, почему цена реализации не реальна). Крайне низка, конечно, рентабельность и зарплата, но заложены средства на развитие, на кредиты (ставка дана для валют с "твердым" курсом). Природная рента прогрессивна, т.к. расширение производства и выпуска продукции будет уменьшать ее процентную ставку после достижения установленного в стоимостном выражении предела. Для торгово-закупочной и посреднической деятельности завышение цен

реализации от закупочных цен может быть и ниже, чем в два раза, т.к. у них персонала, земли и недвижимости меньше, есть мансар и в других статьях. Т.е., подобная практика достаточности средств на воспроизведение не ведет даже к повышению существующих цен, кроме цен на хлеб, уголь, проезд в общественном транспорте, теплоэнергию и цен на строительство домов, начатых до 1992 года. Дотации на обеспечение государственного регулирования цен и тарифов в приведенных позициях составляют на 1994 год 1173499 млн.руб (29.3 млн.\$). Это дотирование нужно прекратить, а размер пенсий, пособий, стипендий и зарплату соответственно повысить. И уже 17.4 % бюджета без рук чиновников напрямую идет в руки населения (а дома за три года давно нужно было достроить). В связи с повышением зарплаты, снимаются затраты с бюджета и на социальную защиту населения, что по каждому персональному случаю теперь становится заботой именного фонда социального страхования. И если вернуться к образованию фактических цен и прекращению всяческих обезличенных льгот, то это повышение цен для крымчан в любом случае несет спрос приезжих. А содержать их Крыму за счет бюджета - какой смысл? Пусть лучше они содержат население Крыма, и пусть их приезжает в Крым все больше и больше. И это должно быть первой заботой, например, крымских туристических организаций, и возя туристов "туда", хорошо бы было их возить и "оттуда". Тем более, что цены у нас сегодня по многим позициям ниже не только мировых, но и российских, т.е. мы - конкурентоспособны. И есть прямой смысл эти цены, как указано выше, на сельхозпродукты, уникальные виды продукции и услуг поднять сознательно в разумных пределах, например, в 1.5 раза от указанного уровня низкорентабельной тактики. Это увеличит оборот за счет приезжих, а значит — пополнение бюджета, заработка населения, помощь и пособия. Ведь экономически выгоднее быть государством-спекулянтом, чем государством спекулянтов: так защищается, в первую очередь, неработоспособная "еще и уже" и учащаяся часть населения нашей Республики. Т.е. на снятии с бюджета проблемы социальной защиты населения, которой практически и нет (поэтому не надо до "последнего валидола" даже защищать эту чернильную в бюджете строку), можно снять все 20,5 %. А вкупе снятые 20,5% и 28,2% из сферы социально-культурной, т.е. 48,7%, когда они действительно образуются, направить на на-

ку, здравоохранение и образование, в том числе на стипендии. А все вопросы социальной защиты людей оставить на попечение фондов персонализированного учета (на переходный период для обеспечения стабильной безопасности в сфере теплоносителей можно зарезервировать в этой сумме около 10%). О льготах различным направлениям деятельности или быта нужно вообще не разговаривать, поскольку коррупцию можно "убить" только в "бюджетном гнезде". Ибо любые мотивировки озадаченных государственной зарплатой чиновников и депутатов в сторону спасения народа и есть предпосылки к его ограблению. Но чиновникам нужно платить столько, чтобы они думали о действительно нужном, поскольку хороший чиновник стоит действительно много. Но когда он хороший, ему не нужна огромная армия помощников, почему он много и стоит.

Теперь о бюджете в условиях новой налоговой политики — природной ренты — и возможности установления размера оборота, зарплаты, пенсий, пособий и стипендий, чтобы уровень жизни населения сразу же перестал быть "уровнем смерти". Для чего проследим динамику этого уровня за каждые шесть месяцев до 1996 г., когда Крым при совместном старании его населения и управления может поправить положение и начать всерьез выходить из кризиса, не попадая в экономическую зависимость к любым обстоятельствам и странам.

4.3. О динамике показателей уровня жизни.

Учтем наличие в Крыму 26 (с Севастополем) крупных городов и административных районов со среднемесячной потребностью нынешнего затратного бюджета осредненно 100 млрд. крб. на каждый район и город, итого:

- на муниципальные или районные расходы — 2.60 трл. крб. (65.0 млн.\$);
- на республиканские расходы — 0.56 трл. крб. (14.0 млн.\$);
- на пенсии и пособия из расчета на 25 % населения — 750 тыс. чел. по 2 млн. крб. (повышение в среднем в 10 раз) — 1.50 трл. крб. (37.5 млн.\$);
- на неотложные санитарные меры — 0.10 трл. крб. (2.5 млн.\$),

Итого бюджетных затрат — 4.66 трл. крб. (119.0 млн.\$), в месяц за счет собственных ресурсов (по переводу на 40000 крб.).

Площадь Крыма составляет около 27 тыс. кв. км. (с территорией Севастополя) без учета морской акватории. Будем исходить из 1/5 площади по 0.2 \$ за 1 кв.м. в год, что составит за год платежей по ренте за землю около 1040 млн.\$, а за месяц — 86.6 млн.\$ Ничего большего не учитываем.

Если принять, что природная рента составляет 10 % от себестоимости оборота, то сам минимальный оборот должен составлять 866 млн. \$. в месяц. Давайте проанализируем эту цифру, и возможность получения таковой.

Мы приняли из 3 млн. 750 тыс. неработоспособными, живущими на пособия и пенсии, и получили в остатке 2250 тыс. жителей. Скажем, что 1250 тыс. человек не работают по каким-либо причинам, что будет ясно из республиканской системы учета населения. Тогда из 3 млн. человек можно принять за работающих в системе оборота 1,0 млн. человек, и выходит, что на одного работающего человека за месяц должно выйти 866 долларов на оборот, что не является сверхестественной цифрой даже для настоящего "мертвого" времени и, тем более, половина из них в воспроизводстве уже заложена и существует. При этом ни один из показателей расходов бюджета не уменьшаем, а вместо всяких сомнительных льгот огромные средства направляются студентам, учителям, врачам, юристам. Основная наша печаль будет о пожилых людях и инвалидах, и мы сейчас реально на это посмотрим.

Посчитаем все средства от месячного оборота в 866 млн.\$:
— природная рента 10 % — 86.6 млн.\$.;
— налог с оборота 3 % — 26.0 млн.\$.;
— подоходный налог 1 % — 8.6 млн.\$.;
(и т о г о — 121.2 млн.\$.;
потребность — 119.0 млн.\$.);
— заработная плата 10 % — 86.6 млн.\$.,
(что на одного работника составит 86.6\$ в месяц "на руки чистыми", а сейчас 5-20 \$);
— именные накопления 3,7% — 32.0 млн.\$, из них

(на пенсии -- 14.70 млн. \$.,
в больничную кассу -- 8.65 млн. \$.,
в соцстрах -- 8.65 млн. \$.)

Таким образом, надо думать, как добиться минимального оборота в 866 млн. \$ в месяц (т. е. 866 \$ в месяц на одного работника) на 1/5 части Крыма, когда во всем мире «на работника» приходится 3 – 12 тыс. \$ в месяц и когда устанавливаемые налоги малы и прогрессивны. Кстати, если внимательно посчитать, – это ориентировочно валовой уровень 1990 года: возьмите зарплату в 150 руб. в среднем, она составляла 15 – 20 % от вала (оборота), который выходит 750 – 1000 руб. на человека в месяц. Вы скажите, что реально 1 доллар стоит 4 рубля, но давайте тогда спросим об уровне цен, что раза в 3 – 4 менее мирового в этом случае и, главное, о 1-м виде прибавочной стоимости, изымавшемся в государстве и в зарплате не отражавшемся. Учитывая, что нас работало около 700 тыс. человек, можно спокойно принимать эти цифры. И не учитывается 0,3 % с оборота банков, хотя он уже не может быть менее 900 млн. \$ в месяц, т. е. еще 3 млн. \$ налога с оборота, что намного меньше ожидаемого (но оборот с банков давайте оставим в резерве, а про максимум говорить не будем). Не учитываем здесь и налоги с биржи. При работе в купонной массе налог с оборота банка не менее 1 %. Проценты за кредит составляют не более в твердой валюте не более 6 % в месяц.

Продолжая нынешнее существование до 01 июля 1994 года, нужно готовиться к введению указанной политики, в первую очередь, с реорганизации стихийного быта в учетный под-оборот на рынках, «столичах» и т. п. Одновременно создаются Комитет развития Республики Крым, Центральная биржа Крыма, реорганизуются состав и функции правительства, реинститурируются фонды именных накоплений: пенсионный, больничная касса, социального страхования. Ведется разъяснительная работа, направленная на сплочение населения Крыма для решения антикризисных задач. Управление обеспечивает разъяснения в центре, и необходимо получить там однозначную поддержку этим экономическим преобразованиям, поскольку Крым прекращает требовать дотации.

4.4. Об антикризисных этапах.

4.4.1. Первый этап - "внедрение политики природной ренты" (01.07.94 - 01.01.95 г.г.)

Например, с 01.07.94 г. начинается первый этап новой налоговой политики. По согласованию прекращаются отчисления налогов в центр и, соответственно, выплата из центра средств на социальную поддержку населению Крыма. Начинается накопление именных депозитов с организацией с 01.08.94 г. кредитования банков под три процента в месяц из расчета в эко. До 01.01.95 года именные вклады дадут 192.0 млн.\$., и от кредитных процентов, включая сложные, за пять месяцев поступит 52.0 млн. \$., начиная кредитование с 01.08.94 года. Итого к началу второго этапа образуется 244.0 млн.\$., где:

- пенсионный фонд — 112.0 млн.\$;
- больничные кассы — 66.0 млн.\$;
- социальное страхование — 66.0 млн.\$.

Проследим только за пенсионным фондом, поскольку в бюджете заложены уже достаточные по сравнению с сегодняшним уровнем средства.

За период первого этапа управлением должна быть наработана Программа развития Крыма, пускай в виде проекта.

4.4.2. Второй этап - "организация стабилизации" (01.01.95 - 01.01.96 г.г.)

Начинается с 01.01.95 г. с внедрения Программы развития в условиях новой налоговой политики при указанном ничтожном обороте, но уже с некоторой ясностью ее причин, над чем продолжается работа. Начинается разработка Генерального плана развития территории Крыма. Расширена возможность частной инициативы, налоговая политика соответствует интересам "оффшорной" зоны, в первую очередь для банков. Ожидаем увеличения общего оборота, но в расчет пока не берем из-за перевооружения технологической базы территории с целью повышения конкурентоспособности.

Итак, имеем:

— пенсионный фонд — 112.0 млн.\$.+ в месяц приход 14.7 млн.\$.;

— больничная касса — 66.0 млн.\$.+ в месяц приход 4.0 млн.\$.;

— социальное страхование — 66.0 млн.\$.+ в месяц приход 4.0 млн.\$.

(Ежемесячный приход дан без учета 3 % от ежемесячных поступлений по процентам от кредитов).

Зарплата остается на уровне 86.6 \$, работает 1000 тыс. человек, природная рента берется с 1/5 территории по 0.2 \$ за 1 кв.м., оборот составляет 866 млн.\$. в месяц. Судьба зарплаты - в руках трудящихся.

Выплата пенсий и пособий по расчету составляет на 750 тыс. человек из расчета 50 \$ в среднем каждому в месяц 37.5 млн.\$., доход от кредита за январь составляет 3.3 млн.\$., приход в месяц на депозит — 14.7 млн.\$, пенсия выплачивается за прошедший месяц. Таким образом, при ежемесячном накоплении суммы пенсионного фонда возможно с 01.01.95 г. увеличение пенсий и пособий до 54 \$. Отсюда на 01.07.95 г. можно рассчитывать на нижеследующие показатели пенсионного фонда:

— сумма с накоплениями на 01.07.95 г. — 200.2 млн.\$;

— сумма с процентов за кредит за вычетом ежемесячной суммы 3.0 млн.\$ — 8.9 млн.\$.

Т.е., с 01.07.95 г. размер пенсий и пособий можно поднять до 58 \$ в месяц, а остаток на 01.07.95 г. составит 209.1 млн.\$.

Рассмотрим состояние пенсионного фонда на 01.01.1996 г.:

— сумма с накоплениями на 01.01.96 г. — 297.3 млн.\$.;

— сумма с процентов за кредит за вычетом ежемесячной суммы 6.0 млн.\$ — 8.1 млн.\$.

Т.е., с 01.01.96 г. размер пенсий и пособий можно поднять до 64 \$ в месяц, а остаток на 01.01.96 г. составит 305.4 млн.\$. И это без учета всякого прироста оборота, что мы и считаем.

Приращение выплат по фондам больничной кассы и социальногоСстрахования происходит аналогичным образом. Возможно применение с 01.01.95г. бесплатного проезда жителей Крыма за счет процентов фонда социального страхования, оставив для приезжих рентабельную стоимость проезда. Также можно поступить и с углем, и с чем угодно, но только с помощью людям — из фонда кредитных процентов, но не из бюджета.

4.4.3. Третий этап - "стабилизация" (01.01.1996 - 01.01.2001 г.г.)

1995 год должен будет стать периодом разработки Генерального плана развития и проведения инвентаризации в необходимых для системного подхода к управлению циклами развития объемах. Реорганизуется структура органов управления, наводится относительный порядок в контроле оборота и санитарном состоянии территории. Ведется работа над внедрением Программы развития общественных отношений и территории в моделях развития и отрабатывается состав инвестиционных групп реконструкции затратных предприятий. Начинается сокращение расходной части бюджета за счет перехода убыточных предприятий в доходные. Серьезно начинает работать Центральная биржа Крыма в формировании качества и сроков оборота. Если учесть возможный прирост производства товаров и услуг при облегчении налогового пресса хотя бы на один процент в месяц и выход в оборот теневого капитала в размере хотя бы 5 млн.\$. в месяц, это составило бы ожидаемый прирост оборота на конец 1995 года около 1 млрд. \$. в месяц, позволило бы увеличить зарплату до 100 \$ в месяц без подоходного налога, в том числе при размере пенсий и пособий в пределах 64 \$ в месяц с дальнейшим их повышением в третьем этапе через каждые шесть месяцев. И хотя прирост средств в обороте фактически имеется, мы его в накоплениях не учитывали, а начнем засчитывать этот оборот с начала 3-го этапа. Очевидно, начинается приток и дополнительной рабочей силы. Природная рента взымается с 1/5 части территории. Каков же бюджетный расклад в начале стабилизационного периода?

Имеем затрат по бюджету в месяц:

— муниципальные и районные расходы — 65.0 млн.\$;

— республиканские расходы — 14.0 млн.\$;

— на пенсии и пособия — 37.5 млн.\$;

— на санитарные меры — 2.5 млн.\$,

Итого — 119.0 млн.\$.

Планируемый оборот с учетом прежней системы распределения налогов в

п.4.2. (за исключением предела природной ренты 0.2 \$ в год с 1

кв.м.)

получаем с 01.01.96 г. в месяц:

- налог с оборота, 3% — 30.0 млн.\$;
- природная рента, уже не 10% — 86.6 млн.\$;
- подоходный налог, 1% — 10.0 млн.\$;
- Итого — 126.6 млн.\$.

Таким образом в бюджете ежемесячно складывается положительное сальдо в размере 7.6 млн.\$. Возрастают возможности получения дополнительных средств с оборота банков, инвестиционные возможности фондов. Именно с этого времени возможно начало стабилизационного регулирования: готовы Генеральный план развития и состав инвестиционных мероприятий и групп, куда начинается серьезное вкладывание средств, дано обоснование эконом-географической и технологической модернизации. Учитывая затраты на санитарные мероприятия за 18 месяцев - 45 млн.\$., несколько оздоровляется экологическая обстановка. В первую очередь необходим перевод автомобильного транспорта Крыма на газ и организация газозаправочных станций хотя бы в десяти городах Крыма (Красноперекопск, Армянск, Джанкой, Кировское, Черноморское, Алушта, Феодосия, Керчь, Севастополь, Бахчисарай). Это даст и дополнительные средства от заправки иностранных автомашин на газе, большие сборы с автомашин на бензине, экономию на закупке бензина для Республики. Сами станции по готовности реализуются хозрасчетным предприятиям. Т.е. эти 45 млн.\$ возвращаются бюджету. Но мы не будем засчитывать ни их, ни средств от приватизации, хотя это можно, конечно, сделать "в рассрочку". Но пусть и эти средства и средства от оборота банков и биржи будут в резерве на инвестиционные дела. Продолжать практику глобальной санитарии нужно беспрестанно, включив в Генеральный план развития отдельной строкой: газовые автозаправки, дома с нулевым тепловым балансом, автомойки, оригинальные решения по воде и канализации, ветро- и малая гидроэнергетика, тепловые насосы вместо котельных — все это нужно осваивать под девизом именно санитарным. Эти технологии уже есть. Главное, что нужно помнить управлению: лучше продавать, чем покупать - и газ, и электроэнергию в том числе. Нужно лишь всегда стараться сделать любой проект так, чтобы техническая политика не

закрывала экономическую, и главными вопросами должны быть: кому достанется сделанное, кто будет платить за работу, кому пойдет выручка после внедрения проекта, чьи налоги? И иногда более совершенное технически дело может оказаться экономически менее выгодным.

В принципе понятно, что выход из кризиса есть - реальный, полезный населению и управлению. И, главное,- для производителей. Поэтому в 3-м периоде следует ожидать выхода Республики на достойное место в мировом сообществе: прогресс виден уже на примере 1996 года. Главное, чтобы начали считать управленцы. И до 01.07.94 г. успели все сосчитать, со всеми посоветоваться. А к 2000 году желательно взымать природную ренту уже с 1/3 территории Крыма. Хотя можно спокойно предположить, что размер пенсии только за счет роста производства по самому минимуму достигнет 120 \$ в месяц, заработной платы - 220 \$ в месяц, месячный оборот — 2.0-2.5 млрд.\$.. Количество лиц, работающих в обороте, будет не менее 1.1 млн. человек.

4.4.4. Об инвестиционных программах.

Для обеспечения наибольшего социально-экологического эффекта от внедряемых инвестиционных программ в Республике Крым следует, в первую очередь, рассматривать следующие их позиции:

- технологическая новизна как предпосылка исключения ближайших затрат на модернизацию;
- экологическая безопасность и ресурсообеспеченность как предпосылка снижения рекреационной ценности данной территории;
- эконом-географическая целесообразность как предпосылка образования уровня рентабельности;
- возможность демонополизации существующих производств как предпосылка создания конкуренции в данной сфере услуг и/или товаров;
- стоимость по отношению к аналогичным уже имеемым или создаваемым производствам как предпосылка совершенствования условий ценообразования и конкурентоспособности ожидаемых услуг и/или товаров;
- размер расходов на внедрение проекта для бюджета Республики Крым.

публики Крым;

— характер образующейся собственности и территориальное нахождение собственника как предпосылка качества управления Республикой Крым данной собственностью и образованию уровня ее налогообложения и подчиненности;

— размер передаваемой инвестором Республике Крым части создаваемой по проекту собственности через ее территориальные предприятия как предпосылка снижения изъятий из оборота Республики Крым части прибыли в виде дивидендов на эту часть собственности;

— возможность влияния иностранных инвесторов через создаваемую собственность на социально-экономическую и политическую ситуацию в Республике Крым как предпосылка прогнозирования вмешательства во внутренние дела Республики Крым;

— количество земельных ресурсов, подлежащих отчуждению под проекты, характер передачи земли под размещение создаваемой собственности.

4.4.5. О приватизации собственности в Республике Крым.

Для исключения дальнейшего спада производства в период приватизации и образования достаточных средств на развитие предприятий, а также получения населением Республики Крым максимально возможных гарантий участия в равном распределении средств от приватизации, желательно применение примерно следующей методики:

— никаких ценных бумаг в виде ваучеров не выпускается, чем, с одной стороны, экономятся средства и, с другой стороны, население не становится заложником уровня компетентности приватизационных фондов и исключается их роль рантье при производственных коллективах приватизируемых предприятий, т.е. реально исключается заведомая эксплуатация трудовых коллективов (для тех, кто не знает ничего о рантье — это люди, живущие с вкладов куда угодно);

— средства производства, и земля в том числе, передается их существующим трудовым коллективам, если у них есть предложения о целесообразном их использовании;

— трудовые коллективы выкупают их по остаточной стоимости,

пусть в рассрочку сроком на один год; при этом такая стоимость принимается с учетом индексации на момент ее передачи;

— в течение этого года производится оценка потребительской стоимости переданной стоимости (биржей, риелторскими группами и т.п.) на основании утвержденных методик или спроса; на образованную потребительскую стоимость объявляется еще один год отсрочки, после чего эти предприятия выкупаются их трудовыми коллективами полностью или частично, в зависимости от их возможностей; в случае невозможности выкупа их трудовыми коллективами полностью, на полную стоимость предприятия выпускаются акции и невыкупленная часть стоимости предприятий через акции реализуется третьим юридическим и физическим лицам;

— 50% вырученных средств от реализации предприятий по потребительской стоимости, включая выкуп трудовых коллективов, передается на развитие предприятиям, а 50% перечисляется в именной фонд социального страхования в равном размере на каждого жителя Республики Крым с учетом количества ожидаемых на поселение граждан из состава депортированных национальных групп;

— для депортированных народов сверх списочного состава населения определяются резервные квоты в размерах, подлежащих определению Верховным Советом Республики Крым; в пределах указанных квот на обезличенных именных счетах закладываются равные с жителями Крыма суммы на социальное страхование для зачисленных в составе квот на поселение в Крыму (например, было выселено 40 тыс. чел., статистический прирост с 1900 по 1940 гг. — 2% в год, за 50 лет — 1944—1994 гг., это 100%, значит сейчас без депортации жило бы уже 80 тыс. чел. На настоящий момент в Крыму представителей этого народа живет, например, 15 тыс. чел., в переписи дополнительная квота будет 65 тыс. чел.), т.е. идет обсуждение всего-то трех цифр, которые доказуемы или не доказуемы, но это научный подход, а не декларации всех спорящих;

— дальнейшее поселение в Крыму не ограничивается, но с момента создания именных начислений в фонде социального страхования прибывающие на проживание в Крым граждане любой национальности обязаны делать взнос в фонд социального страхования за счет собственных средств;

Таким образом, прописка по месту жительства с этого времени

приобретает нецелесообразный и даже вредный характер, поскольку порождает скрытое бродяжничество, если прибывающий на жительство не имеет собственности и не состоит в фонде социального страхования, средства которого работают в общем обороте Республики вместе со средствами именных пенсионного фонда и больничной кассы. Не углубляясь в детали разъяснений по этому поводу, следует отметить, что практика прописки по месту жительства редко где применяется в мировой практике гражданской принадлежности. А главным признаком гражданства следует, очевидно, считать не изживечество со стороны общества, а практическую полезность обществу самого гражданина, где, если работает не он сам, пусть работают его деньги. Начиная с малолетнего возраста и заканчивая глубокой старостью. Только нужно создать условия для образования состояний.

Теперь, что делать в реальных условиях украинского варианта приватизации, если ему и не препятствовать для исключения конфликтов.

Сразу же признаем, что приватизация и акционирование даже в таком случае выгоднее для Крыма, чем сложившееся с собственностью положение на настоящий момент. Во-первых, мы имеем дело уже не с обезличенным государством Украиной в лице его имущественных фондов, а с украинскими холдинговыми центрами, подверженными влиянию рынка и возможностью работы с их акциями через фондовую биржу. А стоимость акций, например, сегодня или завтра зависит от многих факторов, включая экологическое штрафование и т.д. Т.е., акции можно скупать, играя на бирже. А можно вообще-то эти предприятия признать для условий Крыма вредными и ликвидировать их (можно с дальнейшей модернизацией, но уже скупив акции). Во-вторых, нужно учитывать фактор, что Украина формирует рантье при предприятиях, т.е. создает необоснованные предпосылки к эксплуатации трудовых коллективов ничем не повинными в этом остальными гражданами Крыма. А, тем более, что наши трудовые коллективы через украинские холдинги будут эксплуатироваться вообще непонятно кем и за сколько. И без опять же формирования каких-либо средств на развитие предприятий. Вот здесь нужно будет после неизбежного их варианта вернуться к нашему варианту создания крымских рантье при фонде социального страхования за счет изъятия в него всех ценных бумаг от "ук-

райнского варианта".

Другого пути, кроме работы с биржей и привлечением фонда социального страхования к обобщению итогов украинской инициативы вряд ли можно сыскать.

Поэтому на подходы к приватизации отнесем четыре вопроса:

— мы против эксплуатации трудовых коллективов непонятно кем через "ценные бумаги", которые есть просто бумаги и для развития предприятия — "пустое место"?

— мы против растерянности крымчан перед неизвестными им экономическими явлениями и "липучими" фондами, которые в середине прошлого века окрестили как грэндерство, а на нашем языке — "воровство на доверии"? Т.е. кто-то из наших земляков будет обманут? и вообще это просто "бумаги", если и не будет обманут. А в фонд закладываются реальные деньги от 50% стоимости национального богатства Крыма? И для конкретных людей, наших земляков?

— мы за государственное регулирование в области социальных гарантий, что фонд социального страхования единственно и обеспечит? Да еще позволит эти средства целесообразно пустить на инвестиционные программы в интересах тех же предприятий и населения?

— мы признаем, что выпуск ценных бумаг на крымскую собственность прямо сейчас, немедленно, позволит нашим землякам от бедности отдать их под залог и потом никогда не выкупить? Т.е. Крым можно начать скупать немедленно, НЕ ДАВ НАШИМ ТРУДОВЫМ КОЛЛЕКТИВАМ и НАСЕЛЕНИЮ в условиях новой налоговой и социальной политики даже двух лет, чтобы поправить финансовое положение?

И если мы за наших земляков на самом деле в ответе, может, надо выпускать ценные бумаги на крымскую собственность и тратить деньги налогоплательщиков? Надо подождать два-три года, а потом эти бумаги выпустят уже собственники выкупленных предприятий за свой счет и на свое усмотрение, а слегка забогатевшее в условиях новой налоговой и социальной политики население сможет думать об их покупке.

И вразуми, Господи, классиков политэкономии социализма, что же нужно народу считать повышение его уровня жизни на количество троллейбусов или квадратных метров. Нужно просто без пафоса

любить свой народ, хотя, наверное, именно это и есть самая тяжелая и неблагодарная задача для управления, поэтому там всегда работали или святые, или проклятые.

4.4.6. И последнее.

Оставаясь в совершенном уважении ко всем другим мнениям теоретиков, все-таки желательно всем прислушиваться и к мнению практиков, ибо они кормят нас и поют, от них все блага и старым, и малым. Пусть этот союз теории и практики основывается не на противоречивой системе взглядов, а на стройном моделировании ситуации развития и раннем прогнозировании последствий управленческих решений. А научное мнение, высказанное в этой работе, бесстрастно, оно ни за тех или других, а такое, какое есть, а не другое: о том, чего нет, но так хотелось бы видеть.

Поэтому не следует искать в авторе недруга или друга, отзываться о силе или слабости ума, красоте или недержании речи. Автору это безразлично, а другим тоже ведь не запрещено думать о благе для своего народа так, как они умеют. Лишь бы на пользу и корректно.

Вопросы имущественного разделения центра и управления не принципиальны, если Украина изменит налоговую политику и пойдет на федеративное устройство государства. Тем более Крым способен развиваться без дотаций центра. А будет владеть частью имущества Украина или это окажутся другие инвесторы в случае, если Украина отдаст собственность, безразлично: если есть любые не крымские владельцы, какая разница, кто это? Например, Украина, Россия, Парагвай или Австралия? Тем более при постановке вопроса правительством Крыма, что все равно, кто получит собственность при приватизации, лишь бы конкурс выиграл? Хотя это очень большой и сложный вопрос неимущих к имущим: самим не надо? Поэтому сама рассматриваемая идея изъятия собственности Украины через акционирование идет лишь от моральной и экономической невыгодности нынешнего владения ею, однако ведь вопрос решаем несложно: надо сделать, чтобы было выгодно. А "от добра — добра не ищут." Да и где сейчас-то оно, это "добро"? Налево пойдешь, что потеряешь? Направо пойдешь, что найдешь? Поэтому, наверное, нужно сначала постоять и подумать. И дать

собственному народу возможность "прийти в себя" в условиях здравомыслимой налоговой политики. И работа эта только лишь для общих раздумий.

В настоящем анализе полное содержание объектов концептуальной модели управления развитием не раскрывается. Но данная цель и не преследовалась, поскольку эта работа скорее научно-популярная, чем фундаментальная. Да и для понимания ситуации она вполне достаточна, а остальное — это уже сугубо научное дело, и занятие для большинства современников скучнейшее.

Однако к сведению интересующихся: крымские ученые вполне способны решить задачу выхода из кризиса немедленно и обеспечить управление самым современным методом развития общественных отношений и территории Крыма — системным подходом. И вооружить это развитие идеологией, работающей во благо человека.

Следует добавить также, что по многим предлагаемым позициям, например, бирже, системам связи, Комитету развития Республики Крым, тактике реконструкции затратной части бюджета, геоинформационной системе, оценке земли и природных условий, другим позициям имеются уже наработанные базы и банки данных и знаний, технологии, подходы, выполнены организационные мероприятия. Требуется лишь взаимодействие правительства с Академией наук и искренняя в нем, взаимодействии, заинтересованность.

ОГЛАВЛЕНИЕ:

1. Введение	3
1.1. Постановка проблемы	4
2. Парадоксы переходного периода	6
2.1. Парадокс управления	7
2.2. Парадокс права	9
2.3. Парадоксы бытия	13
3.1. Тождество всеобщего равенства социальной несправедливости	17
3.2. Тождество всеобщего братства социальной зависимости	20
3.3. Тождество социальных гарантий всеобщей бедности	22
2.4. Общие выводы из парадоксов переходного периода	25
3. Концептуальная модель управления развитием общественных отношений	26
3.1. Начальные условия цикла управления	28
3.1.1. Концепция развития	29
3.1.1.1. Объект концепции развития «Производственные отношения»	29
3.1.1.2. Объект концепции развития «Производительные силы»	31
3.1.1.3. Объект концепции развития «Природопользование»	32
3.1.1.4. Функции объектов концепции развития	33
3.1.1.5. Достаточность объектов концепции для учета налоговых сборов и взымания штрафов	35
3.1.1.6. Достаточность объектов концепции для обоснования исполнительной власти и ее функций	36
3.1.2. И правовая база	41
3.1.3. Ресурсы	41
3.2. Цели и средства развития	42
3.2.1. Программы развития	42
3.2.2. Генеральный план развития	43
3.2.3. Инвентаризация ресурсов	43
3.3. Текущее состояние	43
3.3.1. Модели развития	43
3.3.2. Диагноз состояния	44
3.3.3. Планируемый бюджет и социальные показатели	44
3.4. Системный анализ проблемы развития	44
3.4.1. Идеология развития	44
3.4.2. Информационные технологии	46
3.4.3. Геоинформационные системы	49
3.5. Выбор вариантов управления	52
3.5.1. Исследование операций	52
3.5.2. Рекомендации по управлению и контролю	52
3.5.3. Мониторинг потребления ресурсов	52
3.6. Результаты управления циклом	52
3.6.1. Выполнение операций	52
3.6.2. Текущий бюджет и социальные показатели	52
3.7. Корректировка следующего цикла развития	53
4. Заключение	53
4.1. О повышении цен	53
4.2. Об обороте и налоговом поле	54
4.3. О динамике показателей уровня жизни	56
4.4. Об антикризисных этапах	59