

**ПРОГРАММА «ГРАЖДАНСКИЙ ЩИТ»
ООО «Крымское аэрокосмическое агентство»**

«...А где же «идеалы»? Они – впереди. Когда на обломках коммунизма водворится новый капитализм, тогда здание капитализма снова будут разрушать новые социалисты и коммунисты. Замечательный исторический план, напоминающий какой-то скверный анекдот. Убеждение в отвратимости описанных судеб привело нас к вышеизложенным рассуждениям о собственности, которые и завершаются формулой: государственно - частная система хозяйства».

Собственность и социализм. Опыт обоснования социально-экономической программы евразийства. Н.Н. Алексеев. 1928 г.

***Программа государственно-частного партнерства
по внедрению и эксплуатации распределенного объекта
«СО-ИНТЕГРАЛЬНАЯ СИСТЕМА
МЕСТНОГО ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВЛЕНИЯ В УКРАИНЕ»
(шифр Системы – «Гражданский Щит Украины»)***

Руководитель проекта

 ***А.А. Прималенный***

Севастополь – 2013

*Разработано в свете Поручения Президента Украины «Партнерство «Открытое правительство».
Международная научно-практическая конференция «Дни информационного общества - 2013»
под эгидою Национальной Академии государственного управления при Президенте Украины*

1. Руководитель проекта:
Председатель ООО «Крымское аэрокосмическое агентство»,
кандидат географических наук А. А. Прималенный
2. Соисполнители проекта:
 - ✓ Генеральный директор ООО «Крымское аэрокосмическое агентство»,
кандидат технических наук А. П. Котов
 - ✓ Главный инженер ООО «Крымское аэрокосмическое агентство»,
кандидат технических наук А. Н. Ларионов
 - ✓ Главный технолог
ООО «Крымское аэрокосмическое агентство» В. В. Ляхов
 - ✓ Главный геодезист
ООО «Крымское аэрокосмическое агентство» Л. П. Жоголева
 - ✓ Юрисконсульт
ООО «Крымское аэрокосмическое агентство» В. Н. Ладыка
3. Консультанты проекта:
 - ✓ Член консультативного совета по вопросам
информатизации при Верховной Раде Украины,
доктор наук государственного управления, профессор А. И. Семенченко
 - ✓ Главный консультант Комитета Верховной Рады Украины
по вопросам экологической политики, природопользования
и ликвидации последствий Чернобыльской катастрофы,
кандидат медицинских наук С. Н. Омелянец
 - ✓ Главный консультант Комитета Верховной Рады Украины
по вопросам строительства, градостроительства, жилищно-
коммунального хозяйства и региональной политики М. В. Бельдей
 - ✓ Региональный представитель
ГП «Украинские специальные системы»
Государственной Службы специальной связи и защиты
информации Украины в Автономной Республике Крым
и в городе Севастополе Ф.И. Егоров
 - ✓ Заместитель по научной работе
Председателя ВОО «Украинская служба спасения»,
кандидат технических наук Г.А. Клименко
 - ✓ Директор КП «Приморский Бульвар»,
заместитель председателя Постоянной комиссии по вопросам
промышленности, агропромышленного комплекса, торговли
и предпринимательства Севастопольского городского совета Д.А. Богданов
 - ✓ Директор Крымского регионального Центра
энергосбережения и энергоменеджмента при
Севастопольском национальном техническом университете В.Н. Данилов

В редакции А.А. Прималенного и А.И. Семенченко

Реализация Программы нацелена на внедрение и эксплуатацию со-интегральной системы местного электронного правления как подсистемы электронного правительства, интегрированной в гражданское общество для формирования ответственности территориальных громад и органов местного самоуправления за качество участия в национальных реформах и государственном строительстве в объеме прав на материальные и финансовые возможности развития собственных административных территорий.

Содержание Программы:

| № | Наименование разделов | Стр. |
|-------------|--|-------------|
| I | Общие сведения | 4 |
| 1.1 | Паспорт Программы | 4 |
| 1.2 | Термины и определения, нормы, обозначения и сокращения по тексту Программы | 5 |
| II | Определение проблемы, на решение которой направлена Программа | 7 |
| III | Определение цели Программы | 12 |
| IV | Обоснование путей и средств решения проблемы, объемов и источников финансирования, сроки и этапы выполнения Программы | 13 |
| 4.1 | Инициативный характер разработки Программы | 13 |
| 4.2 | Достижение цели Программы | 13 |
| 4.3 | Особенности разработки отдельных направлений Программы «Гражданский Щит» | 13 |
| 4.3.1 | Внедрение опытного инструментария местного электронного правления в производство (шифр – АРМ (99000) «Гражданский Щит города Севастополя (О)») | 15 |
| | 4.3.1.1. Эксплуатационные испытания ПК ДИС «Ноосфера» с КСЗ от НСД в составе АС-3 (Г-2) | 15 |
| | 4.3.1.2. Создание имитационной модели бюджетной политики «Гражданский Щит Украины» | 18 |
| | 4.3.1.3. Разработка ТЗ на создание опытной КС ИАЦР на примере города Севастополя | 23 |
| | 4.3.1.4. Разработка Порядка внедрения в систему управления развитием города ИМЦ ТХК | 24 |
| | 4.3.1.5. Разработка эскизного проекта системы информационно-аналитического обеспечения | 25 |
| | 4.3.1.6. Разработка проекта обучающего тренажера местного самоуправления | 26 |
| | 4.3.1.7. Разработка ролевых учебных заданий ВОО «Украинская служба спасения» | 29 |
| | 4.3.1.8. Внедрение КС «Электронная маска ландшафтов» дистанционного распознавания образов | 31 |
| 4.3.2 | Создание опорной пилотной системы местного электронного правления | 33 |
| | 4.3.2.1. Разработка пакета типовых образцов местной нормативно-правовой документации по внедрению системы местного электронного правления на примере Севастополя | 33 |
| | 4.3.2.2. Создание необходимой и достаточной структуры целевых функций местного электронного правления и поддержки принятия решений на примере Севастополя | 35 |
| | 4.3.2.3. Формирование эффективной системы взаимодействия по тиражированию системы местного электронного правления на примере Севастополя | 36 |
| 4.3.3 | Тиражирование опорной пилотной системы местного электронного правления | 38 |
| | 4.3.3.1. Реализация аппаратно-программной платформы местного электронного правления в виде АРМ (99000) «Гражданский Щит города Севастополя (О)» | 38 |
| | 4.3.3.2. Создание со-интегральной системы местного электронного правления в Украине на базе АРМ (99000) «Гражданский Щит города Севастополя(О)» | 40 |
| | 4.3.3.3. Создание Головного АРМ «Гражданский Щит Украины (О)» как иерарха распределенной системы административно-территориальных АРМ на примере Севастополя | 43 |
| V | Направления деятельности, мероприятия Программы и результативные показатели выполнения Программы | 45 |
| VI | Порядок финансирования и выполнения запланированных мероприятий, система управления и контроль над ходом выполнения Программы | 51 |
| 6.1 | Порядок финансирования и выполнения запланированных мероприятий | 51 |
| 6.2 | Система управления и контроль над ходом выполнения Программы | 52 |
| VII | Приложения к Программе (с отсылками в электронном виде) | 54 |
| VIII | Список используемых источников | 55 |

I. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ**1.1. Паспорт Программы**

| | | |
|---|--|--|
| 1 | Инициатор разработки Программы | ООО «Крымское аэрокосмическое агентство» |
| 2 | Дата, номер и наименование распорядительного документа | Предложения по итогам работы Круглого стола «on-line» «Гражданский Щит Украины», 15 мая 2012 года |
| 3 | Разработчик Программы | ООО «Крымское аэрокосмическое агентство» |
| 4 | Ответственный исполнитель | ООО «Крымское аэрокосмическое агентство» |
| 5 | Участники (соисполнители) Программы | <ol style="list-style-type: none"> 1. Коммунальное предприятие «Приморский бульвар» Севастопольского городского Совета 2. Крымский региональный центр энергосбережения и энергоменеджмента при Севастопольском Национальном техническом университете 3. Региональное представительство государственного предприятия «Украинские специальные системы» в Автономной Республике Крым и в городе Севастополе Государственной службы специальной связи и защиты информации Украине 4. Профильные учебные заведения и учреждения Украины 5. ВОО «Украинская служба спасения» 6. Органы местного самоуправления Украины |
| 6 | Сроки реализации Программы | <p>1-й этап: 2013 год</p> <p>2-й этап: 2013 - 2014 годы</p> <p>3-й этап: 2015 год и далее (по договорам с заказчиками)</p> |
| 7 | Этапы выполнения Программы (для долгосрочных Программ) | За три этапа |
| 8 | Объем финансовых ресурсов, необходимых для реализации Программы, всего | <p>1-й этап: собственные силы и средства участников</p> <p>2-й этап: в объеме местных программ информатизации и за счет собственных сил и средств участников</p> <p>3-й этап: заказчики пилотной системы «Гражданский Щит»</p> |
| | В том числе средства городского бюджета | В объеме местных программ информатизации участников (при наличии) |

1.2. Термины и определения, нормы, обозначения и сокращения по тексту Программы

1.2.1. Термины и определения

Генеральный план (ГП) – градостроительная документация, которая определяет принципиальные решения развития, планировки, застройки и иного использования территории населенного пункта (в городе Севастополе – **всех населенных пунктов в его составе**).

Генеральный план развития (ГПР) – планово-экономическая документация, которая:

- определяет перспективу реализации принципиальных решений развития, планировки, застройки и иного использования территории населенного пункта по ГП;
- выражается в виде ежегодных (очередных) заданий на весь период действия ГП;
- служит инструментом управления развитием города по выявленным отклонениям от заданных показателей за отчетный период путем корректировки очередных заданий.

Институт президентской власти – система единоличной ответственности и прав всенародно избираемого руководителя государства в лице Президента Украины за выражение прав собственности народа Украины как верховной власти на механизм государства, землю и природные ресурсы - источники общественного производства и богатства - в условиях информационной экономики методами и способами государственно-частной системы хозяйствования (партнерства).

Модель города – система аксиом перспективного образа города в виде природных, социальных, экономических и эколого-градостроительных признаков свойств этих аксиом как информационных слоев генерального плана.

Модель развития города – система административных решений по достижению искомого качества (системы аксиом) модели города (генерального плана) от фактического состояния ее признаков (дежурный план).

Моделирование – исследование каких-либо явлений, процессов или систем объектов путем построения и изучения их моделей; одна из основных категорий теории познания.

Система информационно-аналитического обеспечения (СИАО) – система интеллектуальной поддержки принятий решений на платформе информационно-коммуникационного обеспечения обратной связи субъектов СИАО с «открытым» доступом и «защищенной» выдачей данных.

ТХК – территориально-хозяйственный комплекс как совокупность домашнего и/или товарного хозяйства (ДТХ) на природно-территориальном комплексе (ПТК).

Электронный месседжмент - управляющий элемент нейронной сети ИМЦ из соединённых и взаимодействующих между собой электронных офисов как простых процессоров (триггеров).

1.2.2. Нормы

В настоящем документе используются нормативные термины и определения в соответствии:

- ✓ ГОСТ-34-320-96 Межгосударственный стандарт «Концепции и терминология для концептуальной схемы и информационной базы. Информационные технологии. Система стандартов по базам данных».
- ✓ ГОСТ 19781-90 Единая система программной документации. Обеспечение систем обработки информации программное. Термины и определения.
- ✓ НД ТЗИ 1.1-003-99 «Терминология в области защиты информации в компьютерных системах от несанкционированного доступа».
- ✓ НД ТЗИ 2.5-004-99 «Критерии оценки защищенности информации в компьютерных системах от несанкционированного доступа».
- ✓ НД ТЗИ 2.5-005-99 «Классификация автоматизированных систем и стандартные функциональные профили защищенности обрабатываемой информации от несанкционированного доступа».
- ✓ НД ТЗИ 3.7-001-99 Методические указания по разработке технического задания на создание комплексной системы защиты информации в автоматизированной системе. С изменением №1, утвержденным приказом ГСТСЗИ СБ Украины от 18.06.2002 г. № 37.
- ✓ НД ТЗИ 1.4-001-2000 Типовое положение о службе защиты информации в автоматизированной системе.
- ✓ НД ТЗИ 1.1-002-99 Общие положения относительно защиты информации в компьютерных системах от несанкционированного доступа.
- ✓ НД ТЗИ 3.6-001-2000 Техническая защита информации. Компьютерные системы. Порядок создания, внедрения, сопровождения и модернизации средств технической защиты информации от несанкционированного доступа.
- ✓ ГСТУ 3396.2-97 Защита информации. Техническая защита информации. Термины и определения.

1.2.3. Обозначения и сокращения

1.2.3.1. Сокращения

| | |
|--------|---|
| АТЕ | – административно-территориальная единица (село, поселок, город, район, область); |
| АС | – автоматизированная система; |
| АРМ | – автоматизированное рабочее место; |
| БД | – база данных; |
| В/В | – ввод/вывод; |
| ВС | – вычислительная система; |
| ДИС | – диалоговая информационная система «Ноосфера» (версия Г-2); |
| ИАЦР | – информационно-аналитический центр развития; |
| ИМЦ | – информационно-маркетинговый центр; |
| КС | – компьютерная система; |
| КСЗ | – комплекс средств защиты; |
| КСЗИ | – комплексная система защиты информации; |
| ЛВС | – локальная вычислительная сеть; |
| НД | – нормативный документ; |
| НД ТЗИ | – нормативный документ технической защиты информации; |
| НСД | – несанкционированный доступ; |
| ОС | – операционная система; |
| ПЗУ | – постоянное запоминающее устройство; |
| ПО | – программное обеспечение; |
| ПРД | – правила разграничения доступа; |
| ПЭМИН | – побочное электромагнитное излучение и наводки; |
| ТЗИ | – техническая защита информации; |
| ТХК | – территориально-хозяйственный комплекс |
| ЭВМ | – электронно-вычислительная машина. |

1.2.3.2. Обозначения услуг безопасности:

✓ Конфиденциальность:

| | |
|----|--|
| КД | – доверительная конфиденциальность; |
| КА | – административная конфиденциальность; |
| КО | – повторное использование объектов; |
| КК | – анализ скрытых каналов; |
| КВ | – конфиденциальность при обмене. |

✓ Целостность:

| | |
|----|---------------------------------|
| ЦД | – доверительная целостность; |
| ЦА | – административная целостность; |
| ЦО | – откат; |
| ЦВ | – целостность при обмене. |

✓ Доступность:

| | |
|----|-------------------------------|
| ДР | – использование ресурсов; |
| ДС | – устойчивость к отказам; |
| ДЗ | – горячая замена; |
| ДВ | – восстановление после сбоев. |

✓ Наблюдаемость:

| | |
|----|-----------------------------------|
| НР | – регистрация; |
| НИ | – идентификация и аутентификация; |
| НК | – достоверный канал; |
| НО | – разграничение обязанностей; |
| НЦ | – целостность КСЗ; |
| НТ | – самотестирование; |
| НВ | – аутентификация при обмене; |
| НА | – аутентификация отправителя; |
| НП | – аутентификация получателя. |

II. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ, НА РЕШЕНИЕ КОТОРОЙ НАПРАВЛЕНА ПРОГРАММА

Проблемой, на решение которой направлена Программа, является структурная недостаточность интегрированных отраслевых подсистем в электронное правительство для реализации модели многоукладной экономики в современном информационном обществе на уровне административно-территориальных единиц государства (населенные пункты, города, районы, области), в том числе:

- 1) обеспечения открытого доступа территориальных громад к информационным ресурсам с различной политикой безопасности о материальных и финансовых возможностях социально-экономического развития их административных территорий и частных хозяйств их населения,
- 2) обоснования целевой функции единства местных программ информатизации с информационными проектами (заданиями) национальных реформ и государственного строительства;
- 3) совершенствования бюджетной и пенсионной политики государства методами информационной экономики на основе общенародной собственности на землю и другие экономические ресурсы.

В основных чертах системность данной проблемы кроется в несовместимости функциональной и структурной организации субъекта администрирования допуском к служебной информации в лице электронного правительства (как межотраслевого интерфейса) и субъекта доступа к ней в лице физических и юридических лиц по местным проблемам их жизни и деятельности (Рис. 1):



Рис. 1 Несовместимость бесструктурной системы обращений к интерфейсу электронного правительства

Сопутствующими проблемами, подлежащими решению, должны быть также обозначены:

- рудиментарная методика централизованного отраслевого учета и контроля земельных и производственных отношений внутри территориальных громад без способности регистрировать изменения их статуса и состояний в реальном времени и территориальной привязке;
- недооценка местных возможностей системной электронной паспортизации территориально-хозяйственной организации производства (экономики) на каждом земельном отводе;
- неэффективность учебных планов и технической базы массового обучения руководителей и специалистов местного самоуправления и самоорганизации населения при потребности «на местах» в сотнях тысяч эффективных управленцев местными возможностями громад;
- отсутствие систем интеллектуальной поддержки принятия решений руководителями выборных и исполнительных органов местного самоуправления для решения местных задач функционирования и развития административной территории и производственных отношений внутри территориальных громад как неотъемлемых частей народа Украины.

Кроме того, сложность функционирования электронного правительства как интерфейса отраслевых органов власти заключается в повышении категории конфиденциальности электронной информации, принадлежащей государству, на один уровень, в том числе даже на «открытую» информацию для гражданского общества. Притом что на электронное правительство возложена, в отличие от моделей небольших государств, значительная административная нагрузка:

- 1) необходимость обслуживания массивов обращений населения крупнейшего европейского государства, каким является Украина:
 - с более чем с 45-ю миллионами населения;
 - с развитой системой местного самоуправления с более чем 12-ю тысячами населенных пунктов (от городских советов областных городов до сельских/поселковых советов);
 - формированием «единых окон административных услуг» отраслевых учреждений на уровне областного (районного) центра при невозможности дистанционного доступа к ним из территориально удаленных населенных пунктов, подведомственных этим центрам;
 - сложностью получения органами местного самоуправления необходимой отраслевой информации об учете и контроле развития территории в реальном времени управления;
 - риском обратной связи с отраслевыми учреждениями в «открытом виде» в отсутствие защиты информации от злоумышленного нарушения ее целостности и доступности к ней;
- 2) двойственность ситуации компьютерных систем с администрированием конфиденциальной информацией (как принадлежащей государству) в интересах оказания услуг населению, требующему одновременно открытого доступа к данной информации и исключения «утечки информации» о его персональных данных.

Из рис. 1 и сути сопутствующих проблем на фоне рабочей нагрузки и противоречивости защиты информации при «открытом доступе» далее следует, что функционирование электронного правительства осложняется еще и недостаточностью отраслевых данных «на выходе», поскольку:

- 1) электронное правительство объединяет внешние (к интерфейсу) отраслевые компоненты «механистически», эффективно регулировать достаточность которых оно не способно по факту:
 - а) своего назначения как интерфейса «разно отраслевых» органов государственной власти;*
 - б) разнородности специфик формирования разных отраслевых задач, интересов и бюджетов;*
- 2) отраслевые органы власти, по сути, выборочно дублируют и/или присваивают данные системы местного самоуправления, в электронное правительство не интегрированное, в то время как аналитическая палитра этих данных в практике самоуправления значительно шире, например:
 - а) люди как граждане – носители дееспособности, субъекты права и активная составляющая производительных сил в составе местных условий и возможностей «в их единстве»;*
 - б) результаты социально-экономической и ландшафтно-экологической деятельности людей в границах конкретных землеотводов под конкретные застройки с целями ведения домашних и/или товарных хозяйств в виде территориально-хозяйственных комплексов (ТХК);*
- 3) естественной средой пребывания людей и их собственности являются земельные отводы, выданные им системой местного самоуправления (не отраслями) как часть материальной и финансовой основы жизнедеятельности громады, сконцентрированной в ТХК, со всеми вытекающими из данного обстоятельства различиями существованием их сути от различных функций:
 - а) в системе местного самоуправления – в виде неотъемлемой части функционирования и развития административной территории и производственных отношений «в целом»;*
 - б) в системе отраслевого учета – в виде разрозненной картины «разно отраслевых интересов», «соединяющихся потоками» в электронном правительстве как их интерфейс;*
- 4) вычленение из системы местного самоуправления «открытой» информации отраслями для ее представления в системе электронного правительства делает версию этой же информации «ограниченной» для открытого доступа к ней гражданского общества «о самих же себе»;
- 5) регистрация информационных ресурсов органов государственной власти производится их территориальными учреждениями в административно-территориальных границах регионов как системы региональных и отраслевых программ вне планов органов местного самоуправления;

б) единственный типовой инструмент электронного правительства в различных административных единицах в виде программы информатизации местных органов власти как неотъемлемой части Концепции Национальной программы информатизации в 2011 году был дезавуирован:

✓ до 2011 года: Постановление КМУ от 31.08.1998 г., № 1352, п. 13:

«Местные программы формируются органами местного самоуправления и должны отвечать Национальной программе информатизации, соответствующей региональной программе и включать в себя территориальные части отраслевых и региональных программ с учетом местных особенностей и возможностей».

✓ с 2011 года: Постановление КМУ от 01.06.2011 г., № 582, п. 10:

«Программы и проекты информатизации органов местного самоуправления формируются отмеченными органами и должны отвечать Национальной программе информатизации».

При этом условия формирования региональных программ и отраслевых программ оставляют электронному правительству ничтожные шансы на соответствие поставленным задачам:

- *региональная программа должна включать в себя аспекты отраслевых программ и программ органов местного самоуправления;*
- *отраслевая программа не обязывает согласований с региональной программой;*
- *местные программы населенных пунктов, исчисляющиеся десятками генеральных планов, охватить региональной программой на территории от 1000 до 3000 км² нереально как с позиций системного подхода в аспекте реального времени, так и в аспекте способности административных единиц (с их местечковым бюджетом) осилить их самим.*

В завершение темы по определению проблемы (в совокупности с сопутствующими факторами ее происхождения) остается сформулировать научную перспективу интегрированной системы электронного правительства при учете устойчиво существующих в объективной реальности рыночного бытия структурных уровней гражданского общества с его самоуправлением (рис. 2):

- 1) в существующих условиях первичности и открытости происхождения информации о людях и сфере их жизнедеятельности требуется со-интеграция местных уровней ТХК, однотипных в своей сути, содержании и форме задач органов местного самоуправления и территориальных громад конкретных административных единиц на всей территории Украины (Мезоуровень);
- 2) в существующих условиях бесструктурной организации обращений членов территориальных громад к органам власти требуется интегральная система уровня однотипных обращений людей по однотипным аспектам их жизнедеятельности по всему социальному и хозяйственному спектру на конкретных землеотводах под конкретные домашние и товарные хозяйства как территориально-хозяйственные комплексы на всей территории каждой административной единицы (Микроуровень).

При этом нежелательно упрощать проблему отсутствия децентрализации учета и контроля материальных и финансовых возможностей местного самоуправления в задачах национальных реформ и государственного строительства до случайных ошибок типа «формального упущения».

Вопрос этот системный, категорически не списываемый на управленческую случайность:

- *органы государственной власти отделены от местного самоуправления Конституцией;*
- *до настоящего момента не предлагалось готовых технологий местного электронного правления, **требующего выражения его общинности институтом президентской власти** с учетом особенностей развития информационного общества как сложного социального строя;*
- *данная технология местного электронного правления имеет выраженную целевую функцию участия местного самоуправления в государственном строительстве как формы концентрации сути национальных реформ в содержании требований местных нормативно-правовых актов к паспортизации (созданию кадастров) территориально-хозяйственных комплексов.*

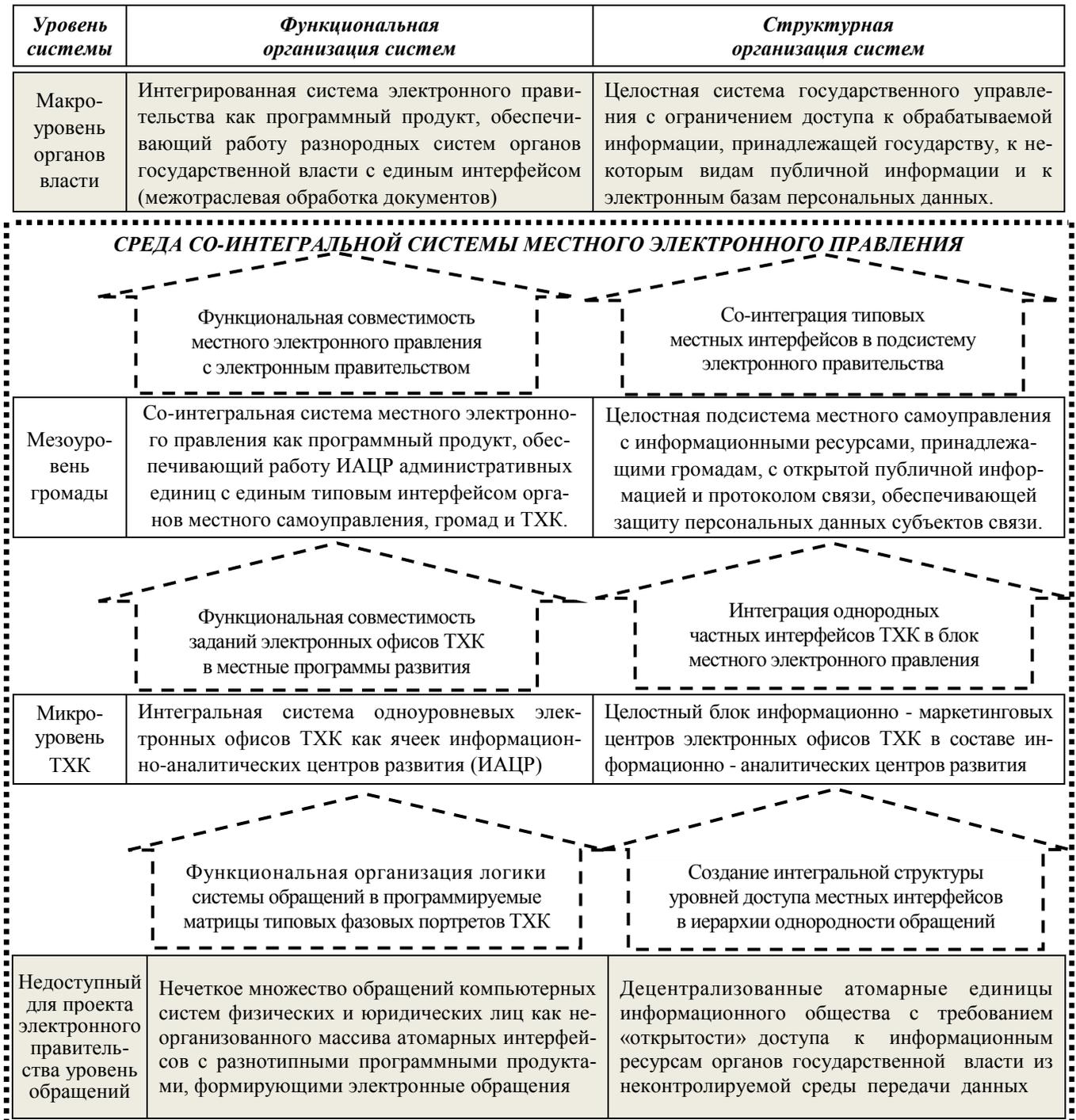


Рис. 2. Интеграция бесструктурной системы обращений физических и юридических лиц в систему электронного правительства приемами местного электронного правления

То есть, в интересах концентрации качества искомых самодостаточных программ развития административно-территориальных единиц государства вокруг заданий национальных реформ и государственного строительства и персональной ответственности института президентской власти за качество жизни избирателей в лице народа Украины, следует добиваться «равновесия»:

- 1) достаточности искомой коммуникации целевых функций электронного правительства в иерархии: «Органы государственной власти» - «Органы местного самоуправления» - «Микроэкономика ТХК»,
- 2) необходимости законодательного расширения компетенции правительства до целевых функций коммуникации с микроэкономикой: электронная версия «органов власти» не может быть «реальнее ее натуры», даже если этим воплощением будут заниматься самые великие системщики-модельеры.

Образец указанной концентрации целевой функции электронного правительства через со-интеграцию ответственности «от ТХК» через «местное электронное правление» в систему основных заданий национальных реформ и государственного строительства приведен на рис. 3.:



Рис. 3. Поддержка национальных реформ на местном уровне методами электронного управления через структуру планов и отчетности ТХК

III. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЦЕЛИ ПРОГРАММЫ

3.1. ЦЕЛЬ:

Внедрение в практику государственного строительства Украины современного инструмента поддержки управления качеством жизнедеятельности населения в виде местного электронного правления как опорной подсистемы в структуре электронного правительства, интегрированной в гражданское общество в совокупности территориальных громад на примере пилотного проекта АРМ (99000) «Гражданский Щит города Севастополя (О)» с заданной инфраструктурой информационно-аналитического обеспечения (СИАО):

3.1.1. Целевая функция: умение органов местного самоуправления организовать эффективное и самодостаточное функционирование и развитие административной территории и производственных отношений территориальной громады как неотъемлемой части социально-экономического и ландшафтно-экологического базиса национальных реформ и государственного строительства:

- 1) автоматизированное рабочее место председателя органа местного самоуправления;
- 2) автоматизированные рабочие места субъектов рыночной экономики с их информационно-маркетинговыми центрами из электронных фазовых портретов их деятельности (офисов):
 - а) территориальные учреждения центральных и отраслевых органов власти;*
 - б) органы власти местного самоуправления;*
 - в) ТХК (домашние и товарные хозяйства).*

3.1.2. КС «ИАЦР города Севастополя (О)»: система интеллектуальной поддержки принятия решений органами местного самоуправления с требованиями АС-3 с КСЗИ, Г-2, в составе:

- 1) комплекс стандартных аппаратно-программных средств с КСЗИ, Г-2;
- 2) уникальный отечественный ПК ДИС «Ноосфера» с КСЗ от НСД со шлюзами портала:
 - а) для открытого доступа из Internet к информационным ресурсам с различной политикой безопасности из незащищенной среды с персональной защитой заказанных данных;*
 - б) для защищенной обратной связи на запроецированных глобальных и локальных сетях;*
- 3) коммутаторы распределенной информационно-аналитической базы (СИАО):
 - а) территориальные учреждения центральных и отраслевых органов власти;*
 - б) органы власти местного самоуправления;*
 - в) ТХК (домашние и товарные хозяйства);*
- 4) информационно-коммуникационные системы взаимодействия с коммутаторами СИАО:
 - а) для неконтролируемых проектом глобальных сетей (типа Internet) - защищенные порталы территориальной размещенной ДИС «Ноосфера» в административных единицах;*
 - б) для контролируемых проектом глобальных сетей - защищенный информационный ресурс национальной системы конфиденциальной связи (НСКС) Государственной службы специальной связи и защиты информации (ГСССЗИ).*

3.1.3. Распределенная информационно-аналитическая база (в рамках проекта СИАО):

- а) территориальные учреждения центральных и отраслевых органов власти;*
- б) органы власти местного самоуправления;*
- в) ТХК (домашние и товарные хозяйства);*
- г) проектируемые информационно-коммуникационные узлы коммутации специальных систем и порталов с открытым доступом ПК ДИС «Ноосфера» и защитой информации.*

3.2. ОСНОВАНИЕ:

Поручение Президента Украины «Об обеспечении внедрения информационно - коммуникационных технологий во всех сферах общественной жизни, реализации в Украине Инициативы «Партнерство» Открытое Правительство» по развитию электронного управления».

IV. ОБОСНОВАНИЕ ПУТЕЙ И СРЕДСТВ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ, ОБЪЕМОВ И ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ, СРОКИ И ЭТАПЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОГРАММЫ

4.1. Инициативный характер разработки настоящей Программы

Настоящая Программа с ее теоретической базой и инструментарием реализации создавалась в инициативном порядке для исключения доступа рудиментов былого общественного сознания из ветхозаветной практики в обществоведение информационного общества, и сейчас представлена:

- 1) наличием отечественной диалоговой информационной системы «Ноосфера» (далее - ДИС) на технической платформе лицензиата Администрации ГСССЗИ - ООО «Крымское аэрокосмическое агентство», город Севастополь (далее - Разработчик ДИС);
- 2) опытом разработки местных нормативных документов по информатизации местных органов власти на примере городов Севастополя и Джанкоя Автономной Республики Крым;
- 3) собственным комплексом программных, проектных, методических и прикладных разработок в сфере управления и контроля развитием административных территорий и общественных отношений на примере города-региона Севастополя и Автономной Республики Крым с подборкой научных публикаций ученых и специалистов о проблемных и предметных областях исследований с 1989 года по настоящее время;
- 4) готовностью Разработчика ДИС опираться на отечественный защищенный информационный ресурс национальной системы конфиденциальной связи (НСКС) Государственной службы специальной связи и защиты информации;
- 5) наличием отечественных специалистов по защите информации (город Севастополь);
- 6) готовностью к организации коммунально-частного и государственно-частного партнерства при внедрении и эксплуатации со-интегральной системы местного электронного правления административно-территориальных единиц Украины (Гражданский Щит Украины) в лице:
 - ООО «Крымское аэрокосмическое агентство» как лицензиата Администрации ГСССЗИ;
 - заинтересованных коммунальных и государственных предприятий, организаций, учреждений.

4.2. Цель Программы достигается реализацией направлений работ (по этапам):

- 1) Внедрение опытного инструментария местного электронного правления в производство.
- 2) Создание опорной пилотной системы «Гражданский Щит (О)» на примере Севастополя.
- 3) Тиражирование опорной пилотной системы «Гражданский Щит (О)» в Украине.

4.3. Особенности разработки отдельных направлений Программы

Разработка Программы «Гражданский Щит» имеет ряд особенностей, вызванных объективными причинами трансформации общественного сознания и индивидуального мышления от административной формы управления собственностью нации и социальных гарантий к многоукладной модели рыночной экономики (с конкуренцией и хозяйственным расчетом).

Другими словами, ситуация переходного периода на настоящий момент отягощена:

- 1) отставанием разработки адекватной теории собственности и обществоведения от современных требований развития информационного общества с информационной экономикой;
- 2) преобладанием технического мышления об инженерном происхождении информационного общества над необходимостью его правового устройства как очередного этапа общественно-экономического развития в соответствии с законами природы, общества и мышления;
- 3) технократическим упрощением ответственности социального управления до виртуального электронного правительства как некой «панацеи прозрачности и справедливости», хотя:
 - практика органов государственной власти в использовании национального достояния для пользы государственного строительства конституционным способом отделена от экономики гражданского общества без учета истэблишментом канонов философии собственности;
 - идея «кадры решают все» не жизнеспособна в отсутствие знания у этих кадров о попавшей к ним волею случая какой-то части народной собственности при отсутствии еще и знания о спросе на нее частными планами развития в условиях многоукладной экономики;
 - мечта о замене должностных знаний интеллектом компьютерных систем служит не более чем надеждой исправить отсутствие собственного достаточного образования знанием электронных машин о проблемных областях управления: кто и кем тогда станет командовать?

Как следствие, разработка предлагаемых направлений с учетом указанных переходных особенностей функционального характера должна найти отражение в особенностях их решения организационными, правовыми и технологическими мерами в условиях отсутствия заинтересованного финансирования со стороны органов власти из-за непонимания ситуации.

При этом следует учитывать мнение и местных специалистов о достаточном правовом толковании существующих между государством и местным самоуправлением земельных и имущественных отношений, порядка их учета и допуска к данной информации. Хотя в нынешней ситуации этот спор органов власти беспредметен: он ведется без комплексного представления о пользе отчуждаемых ресурсов в интересах их реального собственника в лице народа Украины.

Хуже всего для стабильности развития здесь то, что правовое противостояние различных уровней и ветвей власти в весьма болезненной сфере земельных отношений подрывает авторитет института президентской власти, который, в отличие от органов государственной власти, не сокрыт за коллективной ответственностью там, где население «ищет конкретного ответственного».

Поэтому для достижения стабильности развития и прекращения подрыва авторитета высшей власти всем руководителям нужно предвидеть, что обустройство земельных и имущественных отношений на разных уровнях разных ветвей власти, органов местного самоуправления и населения в условиях рыночной экономики информационного общества однозначно вскрыет факты:

- ✓ неопределенности места, содержания, формы участия и ответственности в задачах национальных реформ и государственного строительства системы гражданского общества в лице территориальных громад и их ТХК на базе местных материальных и финансовых возможностей как неотъемлемых частей объектов права собственности всего народа;
- ✓ правовой неуклюжести и непрозрачности отчуждения органами государственной власти и органами местного самоуправления в оперативное и/или коммунальное управление народной собственности на землю, ее недра, атмосферный воздух, водные и иные природные ресурсы, находящиеся в пределах территории Украины, природные ресурсы ее континентального шельфа, исключительной (морской) экономической зоны;
- ✓ региональной и градостроительной беспомощностью органов местного самоуправления в организации праведных имущественных и земельных отношений в обустройстве экономики гражданского общества в интересах законного права государства на получение земельной ренты от результатов труда каждого отдельного хозяйства населения;
- ✓ слабости органов местного самоуправления в проводимой «ради спасения доходной части бюджета» политики муниципального социализма в условиях конкуренции и хозрасчета для остальной (большей) части территориальных громад, не попавших «в бюджетную номенклатуру»;
- ✓ безысходность осредненной фискальной политики государства по причине бессилия органов местного самоуправления в наведении экономического учета на своих территориях и организации рационального и безопасного использования своих ресурсов и возможностей.

В целом же определение проблемы дано не ради критики: это - отправная точка Программы к благополучию нации «под парусом государственно-частной теории собственности», - для чего:

- ✓ характер разработки обеспечивает имитацию не только альтернативной ситуации развития на базе системы «Гражданский Щит Украины», но и поддержку принятия решений в сфере социального управления и развития территорий в переходной версии электронного правления;
- ✓ данная поддержка обеспечивается наличием отечественной информационной системы (ДИС «Ноосфера»), способной к тиражированию в Украине более чем в 12,2 тысяч АТЕ «в эксплуатацию без цены» с оплатой только ее установки;
- ✓ реальность поддержки информационных баз и банков данных и знаний ДИС «Ноосфера» обеспечивается единством понятия о Севастополе как городе-регионе, где региональная программа информатизация по причине своей замкнутости на макроэкономику правительства не может выступить иначе, как под «городской вид» программы местного самоуправления:
 - в ином виде довести полезность администрирования населению никак невозможно, но, с другой стороны, получить отраслевую информацию для пользы дела иначе не получится;
 - в отсутствие таких возможностей фактического подчинения отраслевых данных местным органам власти делают Севастополь уникальной базой для разработки Программы.

4.3.1. Внедрение опытного инструментария местного электронного правления в производство (шифр – АРМ (99000) «Гражданский Щит города Севастополя (О)»)

4.3.1.1. Эксплуатационные испытания ПК ДИС «Ноосфера» с КСЗ от НСД в составе АС-3 (Г-2)

ДИС «Ноосфера» (версия Г-2) применяется в компьютерных системах электронных приемных со-интегральной системы местного электронного правления (как неотъемлемой части электронного правительства Украины) и субъектов «обратной связи» в режиме:

- «открытого» доступа граждан и их объединений к публичной и государственной информации;
- необходимостью защиты «открытых» сведений, принадлежащих:
 - другим гражданам и их объединениям;
 - должностным лицам государственных и коммунальных органов власти и их учреждений;
 - обществу (публичная информация);
 - государству.

Принципы подобной регламентации защиты информации от НСД в ДИС «Ноосфера» изложены в приложении 1 к настоящей Программе в виде:

- определения совокупности требований по одновременной восьмиуровневой защите объектов ДИС от НСД (далее – эшелоны), обеспечивающих в условиях «обратной связи» с пользователями из неконтролируемой среды и с данными различной конфиденциальности:
 - о беспрепятственный непрерывный множественный доступ к объектам (до критерия Г-2),
 - о максимальный уровень услуг безопасности по защите «открытых» персональных данных, публичной информации и сведений, принадлежащих государству (до критерия Г-7);
- создания защищенных компонентов ДИС «Ноосфера» и средств их защиты от НСД;
- оценки защищенности ДИС «Ноосфера»;
- пригодности ДИС «Ноосфера» для удовлетворения запросов потребителей.

Заданные технологические требования обеспечивают прямое взаимодействие с «одномашинными - однопользовательскими» и «многомашинными – многопользовательскими» конфигурациями КС внешних пользователей с различной политикой безопасности и защитой среды передачи информации по уровням:

- КС Головного узла обратной связи Главы государства;
- КС узлов обратной связи государственных органов;
- КС узлов обратной связи различных ветвей и административных уровней органов государственной власти;
- КС узлов обратной связи органов местного самоуправления;
- КС предприятий финансовой сферы;
- КС справочных и поисковых систем;
- КС нечеткого множества электронных офисов домашних и/или товарных хозяйств участников обратной связи в лице собственников земельных участков (застройщиков в лице граждан и их объединений, коммунальных и государственных учреждений) как информационно-коммуникационных центров внутри протокола связи «ДИС «Ноосфера» (для АС-3);
- КС нечеткого множества участников обратной связи в лице граждан и их объединений вне протокола связи «ДИС «Ноосфера» (для АС-3).

Указанные способности ДИС «Ноосфера» заложены в основу предлагаемых программных и проектных решений со-интегральной системы как типового для административных единиц Украины инструмента местного электронного правления с оригинальным апробированным комплексом средств защиты от несанкционированного доступа (приложение 2):

- в этом смысле современная правовая основа защиты информации регламентирует обязательность «открытости» информации государственных и публичных учреждений для населения,
- в то же время для государственных и публичных сведений устанавливаются повышенные требования к организации защиты «открытой» информации, принадлежащей государству и/или имеющей статус конфиденциальности (ограниченной публичности).

Не менее конкретные требования выставлены и к защите персональных данных физических лиц, которые, в соответствии с Конституцией Украины, можно собирать «только о себе» с запретом несанкционированного сбора данных о «третьих лицах». Это касается и «третьих юридических лиц», например служащих различных учреждений и организаций, когда различные ситуации гражданско-правового характера принуждают граждан делиться с ними такой информацией «о себе». Как и служащих предоставлять информацию гражданам о своих функциональных обязанностях и связанных с этим особенностях их служебной деятельности.

При этом даже «открытая» информация, принадлежащая субъектам «обратной связи», например, при оказании административных услуг государственными или муниципальными органами власти гражданам или юридическим лицам, представляет собой не только определенную ценность, но и может использоваться для дезинформации путем ее модификации или утаивания.

Ответственность за исключение подобных угроз требует от владельцев автоматизированных систем организации защиты информации путем создания и поддержания в работоспособном состоянии системы мер как технических (инженерных, программно-аппаратных), так и нетехнических (правовых, организационных), позволяющих предотвратить и/или затруднить возможность реализации угроз.

Важнейшим фактором противодействия и снижения потенциального ущерба владельцев информации является исключение несанкционированного доступа к обрабатываемой информации и сохранение заданных информации свойств автоматизированной системой, ее обрабатывающей.

В данном случае обработка информации в автоматизированных системах в области доступа производится программно-технологическими средствами ДИС (критерий гарантии Г-2), что требует наличия в структуре программного обеспечения комплекса средств защиты по профилю:

$$3.КЦД.2 = \{КД-2, КА-2, КО-1, КВ-2, ЦД-1, ЦА-2, ЦО-1, ЦВ-2, ДР-1, ДВ-1, НР-2, НИ-2, НК-1, НО-2, НЦ-2, НТ-2, НВ-1\}$$

В соответствии с требованиями Концепции обеспечения защиты информации от несанкционированного доступа диалоговым программным комплексом «с открытым кодом» для проверки соответствия ДИС данным требованиям испытания должны проводиться:

- 1) оценка комплекса средств защиты ДИС от НСД вне конкретной среды эксплуатации, которая была выполнена разработчиком в установленном ГОСТ и НД ТЗИ порядке
 - Отчет о результатах предварительных испытаний КСЗ от НСД ДИС «Ноосфера» от 11.11.2012 г.
 - Отчет о результатах приемочных испытаний КСЗ от НСД ДИС «Ноосфера» от 30.11.2012 г.
- 2) оценка защищенности информации КСЗ ДИС от НСД в функционирующей АС-3, выполнение которой планируется к проведению на базе предприятий-участников Программы.

В связи с проведением эксплуатационных испытаний на АС-3 действующих предприятий, эффективность мер по защите информации проверяется на базе тематической обратной связи:

- КП «Приморский бульвар» обрабатывает задачи паспортизации и кадастра зеленых зон;
- КРЦ энергосбережения и энергоменеджмента при СевНТУ – задачи энергоэкономичности ТХК;
- ООО «Крымское аэрокосмическое агентство» - задачи электронной приемной ИАЦР города.

Дополнительно разработчик ДИС отрабатывает применение других прикладных программ в соответствии с достаточностью базовой пилотной системы АРМ (99000) «Гражданский Щит города Севастополя (О)» как типовой для решения задач контроля и управления устойчивым развитием административных территорий и общественных отношений.

Данный аспект эксплуатационных испытаний обоснован целевым заданием Программы по передаче ДИС свыше, чем в 12,2 тысяч административных единиц местного самоуправления в эксплуатацию как комплекса операционных и прикладных программ ДИС в составе ИАЦР.

Кроме того, такой подход к тиражированию ДИС не удорожает стоимость программного комплекса с КСЗ от НСД в целом, поскольку ДИС передается как давальческий ресурс (без передачи в собственность) с оплатой работ по адаптации к местным условиям и инсталляции:

- операционные системы ДИС - доступ и администрирование как единый комплекс;
- тематическая номенклатура – отдельно по каждой прикладной программе (под заказ).

Эта работа должна выполняться по договорам с каждым заказчиком из системы местного самоуправления, что обеспечивает понятные условия эксплуатации системы в конкретном месте, передаваемой в комплекте со всей необходимой документацией ИАЦР как КС с требованиями АС-3.

Как следствие, проект компьютерной системы (КС) ИАЦР (с требованиями АС-3 с КСЗИ) будет проектироваться для каждой административно-территориальной единицы как замкнутая иерархическая система в виде:

- ✓ КС ИАЦР в системе местного электронного правления будет типовой с наименованием административно-территориальной единицы,
- ✓ КС ИАЦР в системе электронного управления будет типовым АРМ руководителя административной единицы с взаимодействием «внутри органа власти» в системе Intranet;
- ✓ вопросы обратной связи будут решаться на уровне электронной приемной при авторизованных запросах,
- ✓ вопросы электронной демократии обсуждаются на Форуме без авторизации,
- ✓ выход в Internet из АС-3 реализуется «с технологическим разрывом физической среды».

Таким образом, проведение эксплуатационных испытаний ДИС с КСЗ от НСД в составе АС-3 с КСЗИ с тематикой тестовых заданий является отработкой взаимодействия компонентов:

1. Аппаратно-программный комплекс АС-3 с КСЗИ каждого из участников испытаний:

1) ПК ДИС «Ноосфера» с КСЗ от НСД (как операционные системы АС-3 с КСЗИ, Г-2), в том числе защищенный портал обратной связи;

2) компьютерные системы в составе компонентов АС-3:

- ✓ КС «Электронный зеленый город (О)»;
- ✓ КС «Электронный энергоэкономичный ТХК (О)»;
- ✓ КС «Электронная приемная» (как ядро ИАЦР и макет сервера «Кадастровые дела ТХК»);
- ✓ КС «Электронная маска ландшафтов» (как макет сервера «Генеральный план развития»);

3) прикладные программы в составе ПК ДИС «Ноосфера»:

- ✓ «Электронная форма паспорта зеленой зоны»;
- ✓ «Электронная форма паспорта растения»;
- ✓ «Электронная форма паспорта технического объекта»;
- ✓ «Электронный учет энергоэкономичности ТХК»;
- ✓ «Электронный энергетический паспорт ТХК»;
- ✓ «Электронные административные услуги»;
- ✓ «Электронный рейтинг оплаты услуг ЖКХ»;
- ✓ «Электронный рейтинг очередности перевода жилищного фонда громады в ОСМД»;
- ✓ «Электронная форма кадастрового дела ТХК»;
- ✓ «Электронный контроль землепользования ТХК»;
- ✓ «Электронный контроль целевого использования средств на застройку объектов ТХК»;
- ✓ «Электронный месседжмент ИМЦ ТХК»;
- ✓ «Электронная форма градостроительного кадастра»;
- ✓ «Электронная структура ландшафтной схемы»;
- ✓ «Электронный генеральный план развития административно-территориальной единицы»;
- ✓ «Расчет земельной ренты»;
- ✓ «Электронное распознавание образов на ландшафтах»;
- ✓ «Гражданский Щит Украины» (имитационная модель).

2. Проектные возможности государственного ресурса НСКС (с КСЗИ до уровня Г-2).

4.3.1.2. Создание имитационной модели бюджетной политики «Гражданский Щит Украины»

(Моделируется качество бюджетной политики от ренты землепользования ТХК в АТЕ)

Необходимость создания имитационной модели альтернативной бюджетной политики вызвана требованиями переходного периода от административно-командной формы хозяйствования к современной модели информационной экономики с конкуренцией в условиях хозяйственного расчета:

- сложность данной проблемы потребует рассмотрения самых различных вариантов решений, оценить качество которых целесообразнее на информационных ресурсах в реальном времени, чем по фактическому применению этих решений «к реальной жизни»;
- в этом смысле необходимо тогда изначально определиться с принципами «былого и будущего», чтобы в «настоящем» сделать рациональные посылки для получения безопасного вывода: манипулирование посылками должно опираться на базовые сущности бытия.

Таковыми основными сущностями структуры всяких формаций обычно являются:

- собственность на средства производства и землю как основное средство труда;
- распределение общественного продукта;
- качество жизни и деятельности;
- социальные гарантии в связи с успехом или неудачей организации выше перечисленного.

Именно эти сущности и должны служить аргументами логического правила вывода:

1) *Из отрицаемой» общегосударственной собственности «берем посылки»:*

- а) **земельная политика** не включала «строку стоимости земли» в структуру отпускной цены: для единого собственника – народа «земля была Даром»;
- б) **финансам** с базой 1-го вида прибавочной стоимости хватало бухгалтерского учета;
- в) **пенсионное обеспечение** было социальным «от достижения возраста».

2) *«Для утверждаемой» многоукладной собственности «делаем вывод»:*

- а) **земельную политику** разделить «на регулирование товарное и прямое»:
 - ✓ «земля есть товар» до глубины ее землеотвода с качеством сделки на основании паспорта каждого территориально-хозяйственного комплекса (ТХК) как атомов территориального и социально-экономического уклада;
 - ✓ «земля есть общее средство труда» - ниже глубины ее землеотвода под каждым ТХК с удержанием абсолютной земельной ренты (календарно) со всех землепользователей без льгот: до 580 млрд. грн. на бездефицитный бюджет и пенсионный фонд закрывают «средние» 96 коп/кв. м. за год;
- б) **налоги и пенсионный сбор** заместить абсолютной земельной рентой в единстве норм экономической географии, градостроительства и ландшафтоведения;
- в) **пенсионный фонд** заменить наследуемой рентой накоплений: с оплаты Труда – до 10% (на депозит), с товарного оборота – до 6% (например, в именные акции инфраструктуры и коопераций сельского хозяйства, других национальных проектов как «встречный Дар» нации за Труд).

3) *За неизменные принимаются факторы потребностей населения и территории проживания:*

- а) имитационная модель «Гражданский Щит Украины» как прикладная программа ПК ДИС «Ноосфера» реализуется на базе создаваемого электронного реестра населенных пунктов и их административно-территориальных объединений Украины в их иерархии (деревня, село, поселок, поселок городского типа, город, район, область) с требованиями:
 - ✓ *электронный реестр должен быть формализован под обработку паспортов реестра населенных пунктов и их административных объединений Украины с применением авторской ДИС «Ноосфера» в их иерархии;*
 - ✓ *формализация электронного реестра должна обеспечивать расчет сборов абсолютной земельной ренты с административных территорий в зависимости от изменения их площади, численности населения и нормативно-экономической оценки земель под ТХК;*

- ✓ *площадь административных территорий должна быть способной «собираться» из площадей землеотводов под ТХК;*
- ✓ *нормативно-экономическая оценка административных территорий должна быть способной «собираться» из нормативно-экономических оценок землеотводов ТХК в соответствии проектному технико-экономическому заданию генерального плана отвода;*
- ✓ *нормативно-экономическая оценка землеотвода ТХК должна быть способной учитывать различную рентабельность возможных на территории ТХК товарных и/или домашних хозяйств (от различных балансов), а также с платы за землю бюджетными учреждениями;*
- ✓ *защита частной информации должна обеспечиваться технологическими возможностями обслуживания ИМЦ ТХК в ИАЦР на базе ДИС «Ноосфера» без несения частными субъектами обратной связи расходов на техническую реализацию комплексов средств защиты информации в электронных офисах ТХК,*
- ✓ *защита публичной информации ИАЦР дополнительно к технологическим возможностям ДИС «Ноосфера» обеспечивается в соответствии с требованиями НД ТЗИ Украины.*

б) АТЕ Украины будут представлены в имитационной модели с перечнем данных по площадям, населению, его плотности, иерархии: областные центры (в т. ч. Симферополь, Киев, Севастополь), другие областные города, сельские районы с районными центрами и другими сельскими населенными пунктами (приложение 3).

Как следствие, актуализация бюджетной политики на данном уровне будет реализовываться как методами абсолютной земельной ренты (приложение 4) от площадей и населения сельских районов, областных городов и их центров (приложение 5), так и сравнительно с другими методами бюджетной политики: структура сущностей моделирования остается неизменной.

Эффективность имитационной модели «Гражданский Щит Украины» как инструмента нормативно-хозяйственной оптимизации абсолютной земельной ренты под территориями жизнедеятельности населения будет апробирован на примере проекта типового паспорта административной единицы по показателям:

- ✓ *количественный состав входящих в их границы населенных пунктов,*
- ✓ *характер занятости населения (городской, сельский).*

Код 01 - АРК - города республиканского подчинения (приложение 6),

- сельские районы с районными центрами (приложение 7).

Код 27 - город Севастополь (приложение 8):

- районы внутри города на примере Балаклавского района (приложение 9),

- населенные пункты в районах с наименованиями на примере Орлиновского сельского совета Балаклавского района (приложение 10).

При этом следует отметить отсутствие выноса в натуру границ населенных пунктов в пригородных зонах областных и районных городов, которые по предлагаемым методикам земельного кадастра предлагают разделять на государственные и коммунальные с несением местными и центральными органами власти при этом непомерных для финансовой ситуации в Украине размерах. К тому же перспективы окончания данного разделения еще очень далеки от реализации. Со своей стороны, предлагаемая имитационная модель в информации «о разделении» не нуждается: органы власти сами несут ответственность за эффективность землепользования. Это и дает возможность использовать ДИС «Ноосфера» в интересах моделирования бюджетной политики.

Система имитации бюджетной состоятельности АТЕ представлена на основании официальных данных Земельного Кодекса о плате за землю и статистических данных ВР Украины:

- сравнение методов бюджетной политики «доход - рента» в имитационной модели (табл. 1);
- сводные показатели достаточности доходной части бюджета от земельной ренты (табл. 2);
- контроль достаточности доходной части бюджета на расходы бюджетной политики (табл.3).

СРАВНЕНИЕ МЕТОДОВ БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ «ДОХОД - РЕНТА» В ИМИТАЦИОННОЙ МОДЕЛИ

Таблица 1

| ЦЕНТРАЛИЗОВАННЫЕ ФИСКАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ «ОТ РЕГИСТРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ ПО МЕСТУ ЖИТЕЛЬСТВА» | | | РЫНОЧНЫЕ ФИСКАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ «ОТ ПЛОЩАДИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ПО МЕСТУ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ» | | |
|---|------------------------------------|--|---|------------------------------------|---|
| Ставки налога на земельные участки, расположенные в пределах населенных пунктов, нормативно -денежная оценка которых не проведена в соответствии со ст. 275. Налогового Кодекса | | | Ставки абсолютной ренты на землю как всеобщее средство труда – аккумулятора всех видов рент в структуре производительного капитала с учетом численности населения «на площадь землепользования и условий расположения» | | |
| Налог, который контролируется в структуре себестоимости при расчете объема прибыли (через учет и контроль всей структуры производительного капитала и сбыта продукции) | | | Сбор, единственный в формировании госбюджета, и без необходимости его фискального обслуживания через абсолютную земельную ренту на используемые земельные площади (как всеобщее средство труда) | | |
| Группы населенных пунктов с численностью населения, тыс. чел | Ставки налога гривен за 1 кв. метр | Коэффициент, который применяется в городах Киеве, Симферополе, Севастополе и областного значения | Суммарная численность населения * на земельных площадях городов Киев, Севастополь, Симферополь, областных центров, других республиканских и областных городов, районов сельских, в т. ч. с районными городами и другими населенными пунктами районов, тыс. чел. | Ставки ренты, гривен за 1 кв. метр | Коэффициент, который применяется к площади городов Киева и Севастополя, областных центров, других областных городов, Симферополя и других городов республиканского значения |
| До 3 | 0,26 | - | До 3 | 0,26 | Данные площади не имеют места быть |
| От 3 до 10 | 0,52 | - | От 3 до 10 | 0,52 | Данные площади не имеют места быть |
| От 10 до 20 | 0,84 | - | От 10 до 20 | 0,84 | 0,0 |
| От 20 до 50 | 1,30 | 1,2 | От 20 до 50 | 1,30 | 1,2 |
| От 50 до 100 | 1,57 | 1,4 | От 50 до 100 | 1,57 | 1,4 |
| От 100 до 250 | 1,83 | 1,6 | От 100 до 250 | 1,83 | 1,6 |
| От 250 до 500 | 2,09 | 2,0 | От 250 до 500 | 2,09 | 2,0 |
| От 500 до 1 000 | 2,61 | 2,5 | От 500 до 1 000 | 2,61 | 2,5 |
| От 1 000 и больше | 3,66 | 3,0 | От 1 000 и больше | 3,66 | 3,0 |

Примечание: * показатель суммарной численности населения в системе абсолютной земельной ренты применяется:

- 1) для выражения численности населения на земельных площадях административных территорий **не просто проживания, а их жизнедеятельности**, требующего защиты от «инвестиционной аннексии иностранными державами и/или экономиками»;
- 2) для наглядности более «мягких требований к микроэкономике» от «абсолютной земельной ренты», замещающей налога на прибыль, дополнительную стоимость и другие сборы, требующие контроля со стороны фискалов в структуре и отпускной цене товаров и услуг частной отечественной микроэкономики;
- 3) для аналитического сравнения качества, простоты и экономии фискальных методов за 1-м и 2-м видами контроля производства и его воспроизводства (на земле);
- 4) для понимания коренной ошибки сбора налогов «с душ населения», численность которого снижается при бесхозяйственности на земле как общем средстве труда;
- 5) для понимания органами государственной власти и местного самоуправления, что ее обязанностью являются не «мытье и катанье» гражданского общества для содержания государственных служащих (не являющихся субъектами конституционного права в отличие от трудящихся граждан), а целенаправленное создание условий производства на конкретных территориях:
 - генеральное планирование, правила застройки и детальная планировка рентабельной организации производительных сил и производственных отношений;
 - создание интегральной системы информационно-аналитической и информационно-коммуникационной поддержки принятия решений (ИАЦР территории);
 - организация системы местного электронного правления для разделения ответственности за рентабельность территории с землепользователями.

Сводные показатели достаточности доходной части бюджета от земельной ренты АТЕ
(в отсутствие других налогов и сборов)

Таблица 2

| Наименование административных единиц Украины | Площадь (кв. км.) | Население (тыс. чел.) | Плотность населения местных советов (чел/кв. км.) | ИТОГО: Сумма абсолютной земельной ренты в Госбюджет, (тыс. грн.) | Расчет абсолютной земельной ренты от структуры площади земель административно-территориальных единиц | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|-----------------------|---|--|--|-------------------|--------------------------------|--|-------------------------|-------------------|--------------------------------|--|---|-------------------|--------------------------------|--|
| | | | | | Города - областные центры | | Ставка ренты за 1 кв. м (грн.) | Сумма взыскания абсолютной земельной ренты (тыс. грн.) | Другие областные города | | Ставка ренты за 1 кв. м (грн.) | Сумма взыскания абсолютной земельной ренты (тыс. грн.) | Районы сельские с районными городами и другими населенными пунктами | | Ставка ренты за 1 кв. м (грн.) | Сумма взыскания абсолютной земельной ренты (тыс. грн.) |
| | | | | | Население (тыс. чел.) | Площадь (кв. км.) | | | Население (тыс. чел.) | Площадь (кв. км.) | | | Население (тыс. чел.) | Площадь (кв. км.) | | |
| Автономная Республика Крым | 26 081 | 1 962,7 | 75,3 | 34 781 300,0 | 352,1 | 107 | 4,18 | 447 260,0 | 709,8 | 2 184 | 1,56 | 3 407 040,0 | 900,8 | 23 790 | 1,30 | 30 927 000,0 |
| Винницкая область | 26 513 | 1 636,9 | 61,7 | 22 437 960,0 | 70,3 | 80 | 2,19 | 175 200,0 | 445,7 | 82 | 1,56 | 127 920,0 | 1 120,9 | 26 351 | 0,84 | 22 134 840,0 |
| Волынская область | 20 143 | 1 038,7 | 51,6 | 17 065 080,0 | 212,0 | 42 | 2,92 | 122 640,0 | 160,2 | 80 | 1,56 | 124 800,0 | 666,5 | 20 021 | 0,84 | 16 817 640,0 |
| Днепропетровская область | 31 914 | 3 323,8 | 104,1 | 29 715 120,0 | 999,3 | 405 | 6,52 | 2 640 600,0 | 1 468,9 | 843 | 1,56 | 1 315 080,0 | 855,6 | 30 666 | 0,84 | 25 759 440,0 |
| Донецкая область | 26 517 | 4 410,4 | 166,3 | 38 045 780,0 | 971,5 | 571 | 6,52 | 3 722 920,0 | 2 731,9 | 2 281 | 1,56 | 3 558 360,0 | 707,0 | 23 665 | 1,3 | 30 764 500,0 |
| Житомирская область | 29 832 | 1 275,4 | 42,8 | 25 381 820,0 | 270,3 | 65 | 4,18 | 271 700,0 | 228,0 | 147 | 1,56 | 229 320,0 | 777,1 | 29 620 | 0,84 | 24 880 800,0 |
| Закарпатская область | 12 777 | 1 249,8 | 97,8 | 10 869 880,0 | 116,4 | 40 | 2,92 | 116 800,0 | 149,2 | 75 | 1,56 | 117 000,0 | 984,2 | 12 662 | 0,84 | 10 636 080,0 |
| Запорожская область | 27 180 | 1 794,4 | 66 | 24 315 360,0 | 773,4 | 240 | 6,52 | 1 564 800,0 | 366,9 | 168 | 1,56 | 262 080,0 | 654,1 | 26 772 | 0,84 | 22 488 480,0 |
| Ивано-Франковская область | 13 928 | 1 380,1 | 99,1 | 12 572 240,0 | 241,1 | 143 | 2,92 | 417 560,0 | 147,0 | 799 | 1,56 | 1 246 440,0 | 992,0 | 12 986 | 0,84 | 10 908 240,0 |
| Киевская область | 28 131 | 1 719,0 | 61,1 | 36 687 820,0 | 0,0 | 0 | 0,00 | 0,0 | 629,5 | 452 | 1,56 | 705 120,0 | 1 089,5 | 27 679 | 1,30 | 35 982 700,0 |
| Кировоградская область | 24 588 | 1 005,0 | 40,9 | 20 950 960,0 | 235,0 | 103 | 2,92 | 300 760,0 | 155,1 | 115 | 1,56 | 179 400,0 | 614,9 | 24 370 | 0,84 | 20 470 800,0 |
| Луганская область | 26 684 | 2 277,5 | 85,4 | 24 064 740,0 | 431,1 | 255 | 4,18 | 1 065 900,0 | 1 081,3 | 1 109 | 1,56 | 1 730 040,0 | 765,1 | 25 320 | 0,84 | 21 268 800,0 |
| Львовская область | 21 833 | 2 542,2 | 116,4 | 19 559 960,0 | 760,0 | 182 | 6,52 | 1 186 640,0 | 332,3 | 259 | 1,56 | 404 040,0 | 1 449,9 | 21 392 | 0,84 | 17 969 280,0 |
| Николаевская область | 24 598 | 1 179,8 | 48 | 21 568 540,0 | 498,7 | 253 | 4,18 | 1 057 540,0 | 159,0 | 85 | 1,56 | 132 600,0 | 522,1 | 24 260 | 0,84 | 20 378 400,0 |
| Одесская область | 33 310 | 2 386,9 | 71,7 | 30 466 380,0 | 1 005,7 | 237 | 10,98 | 2 602 260,0 | 263,0 | 115 | 1,56 | 179 400,0 | 1 118,2 | 32 958 | 0,84 | 27 684 720,0 |
| Полтавская область | 28 748 | 1 480,0 | 51,5 | 24 617 620,0 | 298,7 | 103 | 4,18 | 430 540,0 | 368,9 | 174 | 1,56 | 271 440,0 | 812,4 | 28 471 | 0,84 | 23 915 640,0 |
| Ровенская область | 20 047 | 1 137,1 | 56,7 | 16 997 480,0 | 249,8 | 59 | 2,92 | 172 280,0 | 94,1 | 49 | 1,56 | 76 440,0 | 793,2 | 19 939 | 0,84 | 16 748 760,0 |
| Сумская область | 23 834 | 1 172,1 | 48,5 | 20 687 740,0 | 272,9 | 145 | 4,18 | 606 100,0 | 329,4 | 254 | 1,56 | 396 240,0 | 569,8 | 23 435 | 0,84 | 19 685 400,0 |
| Тернопольская область | 13 823 | 1 081,8 | 78,3 | 11 761 080,0 | 216,7 | 72 | 2,92 | 210 240,0 | 0,0 | 0 | 0,00 | 0,0 | 865,1 | 13 751 | 0,84 | 11 550 840,0 |
| Харьковская область | 31 415 | 2 743,9 | 87,3 | 29 639 040,0 | 1 440,7 | 306 | 10,98 | 3 359 880,0 | 291,6 | 205 | 1,56 | 319 800,0 | 1 011,6 | 30 904 | 0,84 | 25 959 360,0 |
| Херсонская область | 28 461 | 1 084,9 | 38,1 | 24 427 540,0 | 328,8 | 145 | 4,18 | 606 100,0 | 112,8 | 50 | 1,56 | 78 000,0 | 643,3 | 28 266 | 0,84 | 23 743 440,0 |
| Хмельницкая область | 20 629 | 1 323,3 | 64,1 | 17 573 080,0 | 103,0 | 28 | 2,92 | 81 760,0 | 413,1 | 259 | 1,56 | 404 040,0 | 807,2 | 20 342 | 0,84 | 17 087 280,0 |
| Черкасская область | 20 900 | 1 280,6 | 61,3 | 17 880 780,0 | 286,0 | 69 | 4,18 | 288 420,0 | 227,7 | 131 | 1,56 | 204 360,0 | 766,9 | 20 700 | 0,84 | 17 388 000,0 |
| Черновицкая область | 8 097 | 904,8 | 111,6 | 7 317 540,0 | 253,8 | 153 | 4,18 | 639 540,0 | 10,7 | 7 | 1,56 | 10 920,0 | 640,3 | 7 937 | 0,84 | 6 667 080,0 |
| Черниговская область | 31 865 | 1 091,9 | 34,3 | 27 091 660,0 | 296,8 | 79 | 4,18 | 330 220,0 | 133,0 | 85 | 1,56 | 132 600,0 | 662,1 | 31 701 | 0,84 | 26 628 840,0 |
| Город Киев | 836 | 2 801,4 | 3 351,0 | 9 179 280,0 | 2 801,4 | 836 | 10,98 | 9 179 280,0 | 0,0 | 0 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 0 | 0,00 | 0,0 |
| Город Севастополь | 864 | 380,0 | 44,0 | 3 611 520,0 | 380,0 | 864 | 4,18 | 3 611 520,0 | 0,0 | 0 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 0 | 0,00 | 0,0 |
| ВСЕГО | 603 548 | 45 664,4 | - | 579 267 318,0 | - | - | - | 35 208 460,0 | - | - | - | 15 612 480,0 | - | - | - | 528 446 378,0 |

**Контроль достаточности доходной части бюджета на расходы бюджетной политики
(имитационная структура расходов бюджета по показателям потребности на 2012 год)**

Таблица 3

| Абсолютная земельная рента с календарной оплатой (месяц) и ее распределение по статьям расходов | | | | Другие виды налогов и сборов с календарной и/или установленной процентной платой от оборота (сбыта) без потребности фискального обслуживания | | | | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|---|---|---|--|--|--|--|
| Административные единицы Украины – ответственные распорядители инвестиционной рентабельностью землепользования | Всего: Абсолютная земельная рента (тыс. грн.) | Распределение взысканной суммы абсолютной земельной ренты (далее – АЗР) | | Всего: Гражданский наследуемый фонд народа Украины (тыс. грн.) | Структура поступлений и использования Гражданским наследуемым фондом (далее – ГНФ) | | Всего: Обслуживание финансовых обязательств (тыс. грн.) | Структура поступлений на погашение задолженностей и обслуживание кредитов (после расчета переходит к ГНФ) | | | | |
| | | Часть государственного бюджета в полном объеме расходов без дефицита (тыс. грн.) | Часть пенсионного фонда (тыс. грн.) | | НДФЛ - 10% от оплаты труда, дивидендов, депозитов роялти и др. (тыс. грн.) | Налог с оборота - 6% (на примере ВВП 2010 г.) (тыс. грн.) | | Рента за пользование недрами (тыс. грн.) | Акциз на спирт, алкогольные изделия и табак и их продажа (тыс. грн.) | Таможенные сборы (ввозные) (тыс. грн.) | Таможенный акциз (ввозной) (тыс. грн.) | Рента из добычи нефти и газа (тыс. грн.) |
| I | | 1.1 | 1.2 | II | 2.1 | 2.2 | III | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 3.5 |
| Сельские районы с районными городами и другими населенными пунктами внутри районов | 528 446 378,0 | На расходы бюджета (с уменьшением их неэффективных составляющих для увеличения социального обеспечения) | На пенсионные выплаты (по существующим обязательствам на переходное время ликвидации пенсионного фонда - 25 лет) | Участие народа Украины в народных предприятиях при именованном согласии на участие в конкретных проектах | Именной долгосрочный наследуемый депозит денежными средствами | Именной долгосрочный наследуемый депозит именными акциями народных предприятий (национальный акционерный холдинг ГНФ) | Обслуживание финансовых обязательств | Обслуживание финансовых обязательств до их погашения и дальнейшим отчислением данных сборов по разделу II.2 (сумма по данному разделу на период погашения обязательств пополняется также средствам от приватизации и другими поступлениями за счет народных доходов от торговли парниковыми газами и от других мероприятий, которые не должны проводиться без их превентивного распределения между получателями по их проектам) | | | | |
| Города областного и республиканского в АРК значения | 15 612 480,0 | | | | | | | | | | | |
| Областные центры, Симферополь, Киев, Севастополь | 35 208 460,0 | | | | | | | | | | | |
| ВСЕГО (ежегодно) | 579 267 318,0 | 358 010 376,4 | 221 256 941,6 | 72 522 973,2 | 6 766 237,2 | 65 756 736,0 | 69 630 556,7 | 1 229 313,2 | 36 648 800,0 | 10 243 000,0 | 5 863 900,0 | 15 645 543,5 |

Примечание:

- 1) сумма сборов в бюджет и пенсионный фонд указана из ориентировочных потребностей расходов на 2012 год;
- 2) средства от приватизации и других неналоговых поступлений в данной таблице не указаны (не учтены) и остаются в резерве раздела III;
- 3) приведенная в таблице интерпретация структуры бюджетной политики является модельной «из необходимости и достаточности бюджета на 2012 год» и понимания логической состоятельности и доказательности структуры налогов и сборов.

4.3.1.3. Разработка ТЗ на создание опытной КС ИАЦР на примере города Севастополя

(Реализуется уровень требований АС-3 с КСЗИ (Г-2) для КС «ИАЦР – Севастополь (О)»)

1. Разработка КС ИАЦР (О) с КСЗИ на примере города Севастополя как местной платформы производится с детализацией концептуальной схемы и информационной базы разделов клиентских программ (серверов) «Кадастровые дела ТХК» и «Модель развития города» (приложение 11):

- 1) как компьютерной системы, проектируемой на уровне требований АС-3 для подсистем:
 - ✓ *месседжмента электронных офисов нечеткого множества ТХК (домашних и/или товарных, а также бюджетных учреждений) на 100 % административной территории;*
 - ✓ *обратной связи с ТХК (заявки, отчеты, администрирование и т.д.);*
 - ✓ *обратной связи с органами местного самоуправления (контроль, анализ, управление);*
 - ✓ *обратной связи с системой электронного правительства (в иерархии ИАЦР);*
 - ✓ *электронных референдумов и других задач волеизъявления (авторизованных).*
- 2) как местного модуля электронного правительства (через иерархию ИАЦР) над сетью ИМЦ «на земле» - фактору контроля производства и гарантии:
 - ✓ *качества предоставления административных услуг со стороны местных органов государственной власти и местного самоуправления,*
 - ✓ *тотальной прозрачности за распределением земельных и других условий и ресурсов домашнего и товарного производства» со стороны граждан и общества;*
- 3) как выделенных линий (каналов) специальной связи в соответствии с проектом АС-3.

Круг задач, определенных идеологией развития административной территории в рамках проекта АС-3 «Гражданский Щит», не должен противоречить потребностям землепользователей и членов их ТХК иметь другие коммуникации без взаимодействия данных каналов связи с электронными офисами ТХК в ИМЦ.

2. Для реализации задач сопряженного (местные органы власти – ТХК) развития, как инструмент местного электронного правления с базисом микроэкономической информации, ИАЦР в соответствии с программными и проектными задачами обеспечивает:

- ✓ *взаимодействие через «внутренний портал» с электронной приемной ИАЦР всех АРМ чиновников местных органов власти для выполнения ими функциональных обязанностей и предоставления общественных муниципальных услуг, которые основываются на едином протоколе обмена данными (обратной связи) с использованием информационно-аналитических технологий и информационно-справочных систем;*
- ✓ *доступ через «внешний портал» электронной приемной ИАЦР в работе органов самоуправления с территориальной общиной на базе защищенной системы выделенных каналов обратной связи;*
- ✓ *применение так называемых «военных методов» управления и системы информационно-аналитических центров по вопросам антикризисного управления на основании заблаговременно созданных ИАЦР по программе информатизации органов местного самоуправления как предпосылке внедрения и развития местного электронного правления.*

3. Готовность к кризисам заблаговременно и с дальновидным учетом автономности его территорий от центров государственного управления благодаря наличию местных программ информатизации с созданием ИАЦР и систем обратной связи **на информационном ресурсе НСКС.**

4. Требования государственной политики электронного правления на уровне населенных пунктов своевременно проектировать и создавать:

- ✓ *режимы функционирования местного электронного правления;*
- ✓ *ограничение на местное электронное правление для каждого из его режимов;*
- ✓ *критерии перехода местного электронного правления на разные режимы.*

5. Структурная схема КС «ИАЦР – Севастополь» приводится в приложении 12.

6. Пример Перечня административных услуг электронной приемной ИАЦР с авторизацией приводится в приложении 13:

- ✓ *«гость» - 3 вида запросов,*
- ✓ *«авторизованный пользователь» - 124 вида запросов.*

4.3.1.4. Разработка Порядка внедрения в систему управления развитием городом ИМЦ ТХК

(Создание адекватных информационной экономике электронных офисов фазовых портретов ТХК)

Предпосылки и принципы внедрения в систему управления развития городом информационно-маркетинговых центров (ИМЦ) электронных офисов ТХК и создание их фазовых портретов (критериев) в реализации данного проекта отражены в докладе «Об аспекте развития местного электронного правления как государственно-частного механизма реализации национальных реформ в Украине» (приложение 14). Внедрение ИМЦ ТХК осуществляется на примере электронного паспорта микрорайона по ул. Колобова – Шевченко (проект «Система управления эксплуатацией сооружений», выполняемый ООО «Крымское аэрокосмическое агентство»):

- 1) создается типовой электронный паспорт ТХК:
 - а) на примере комплексной застройки в Севастополе,
 - б) с заданной структурой учета и аудита социально-экономических показателей развития,
 - в) на основании технико-экономических показателей проекта строительства;
- 2) создается типовая сеть электронных офисов ТХК как система идентичных и адекватных информационно-маркетинговых центров (ИМЦ) их домашних и/или товарных хозяйств;
- 3) создается типовая система поддержки функционирования электронных офисов ТХК как типовой сети ИМЦ ТХК в структуре типовой интегральной системы ИАЦР:
 - а) материальное снабжение и обслуживание типовой сети ИМЦ ТХК (из ИАЦР);
 - б) бесплатная регистрация электронного офиса как учетного маршрутизатора (в ИАЦР) на время вступления в собственность земельным участком или изменениях в структуре ее собственности или фазовом портрете ее ТХК;
 - в) автоформализация задаваемых процессов всех электронных офисов ИМЦ по структуре паспорта ТХК как системы нейронных ячеек кадастра ИАЦР;
 - г) автоматическая поддержка актуальности и новизны электронных офисов ИМЦ ТХК;
 - д) мониторинг типовых групп показателей функционирования сети ИМЦ ТХК:
 - ✓ элементы типовой сети ИМЦ, представленные в виде системы электронных офисов ТХК, которые обмениваются между собой сообщениями (месседжмент);
 - ✓ числа ТХК (как систем электронных офисов ИМЦ) по месту юридической регистрации;
 - ✓ фазовые портреты сети ИМЦ в разрезе экономических типов связей ТХК;
 - ✓ сличение показателей данных электронного офиса ИМЦ с паспортом ТХК.
- 4) Данная со-интегральная система должна быть способна:
 - ✓ к передаче натуральных данных системе «Электронного Правительства»;
 - ✓ удовлетворять требованиям технической защиты информации для уровня аккредитации в составе ИАЦР как автоматизированной системы класса «3».
- 5) Фазовый портрет типового электронного офиса ИМЦ территориально-хозяйственного комплекса (ТХК) должен обеспечивать взаимосвязь свойств ТХК «в реальном времени и привязке» со структурой административной единицы его территориального нахождения:
 - ✓ генеральный план ТХК есть часть генерального плана территории,
 - ✓ ландшафтная схема ТХК есть часть ландшафтной схемы территории,
 - ✓ Устав ТХК есть часть Устава административной единицы,
 - ✓ Программа социально-экономического развития ТХК есть часть Программы социально-экономического развития административной единицы,
 - ✓ субъекты права ТХК есть часть носителей солидарной ответственности административной единицы,
 - ✓ изменение предмета деятельности ТХК есть изменение качества среды обитания.
- 6) Долевой показатель застройщика есть запланированная часть:
 - ✓ в формировании доходной части бюджета и специальных фондов,
 - ✓ в валовом внутреннем продукте региона,
 - ✓ в предложении потребляемых вещей (по отраслевому признаку),
 - ✓ в спросе на ресурсное обеспечение (по отраслевому признаку),
 - ✓ в уровне жизни (по минимальной заработной плате),
 - ✓ в трудовой занятости населения,
 - ✓ в нагрузке на экологическую вместимость территории (ландшафта).

4.3.1.5. Разработка эскизного проекта системы информационно-аналитического обеспечения

Разработка эскизного проекта системы информационно-аналитического обеспечения «СИАО – Севастополь» осуществляется в соответствии с заданной структурой цели (п. 3.1) в соответствии с требованиями:

1) программных и проектных документов:

- ✓ Программа информатизации органов местного самоуправления города Севастополя (шифр «Атлант») (1999 г.);
- ✓ Эскизный проект «Автоматизированная система «Автоматизированное рабочее место Председателя Севастопольского городского Совета» (2004 г.);
- ✓ Региональная программа информатизации города Севастополя (2009 г.);
- ✓ Концепция развития электронного правления в Автономной Республике Крым (2010 г.) (приложение 15);
- ✓ Частное техническое задание (ЧТЗ) на реализацию заданий 1-й очереди РПИ «Создание информационно-аналитической инфраструктуры электронного правления города Севастополя» (шифр – «КС «ИАЦР – Севастополь (О)») – (приложение 16);
- ✓ Концепция обеспечения защиты информации от несанкционированного доступа диалоговым программным комплексом «с открытым кодом», шифр: «КСЗ от НСД 3.КЦД.2/2 в ДИС 3.КЦД.5/7»;

2) нормативных документов:

- ✓ РД 50-34.698-90 - Автоматизированные системы. Требования к содержанию документов.
- ✓ ГОСТ 2.118-73 - Техническое предложение.
- ✓ ГОСТ 34.602-89 - Техническое задание на создание автоматизированной системы.
- ✓ ГОСТ 19.201-78 - Техническое задание. Требования к содержанию и оформлению.
- ✓ ГОСТ 19.101-77 - Виды программ и программных документов.
- ✓ ГОСТ 2.120-73 - Технический проект.
- ✓ ГОСТ 2.119-73 - Эскизный проект.
- ✓ ГОСТ 34.320-96 - Информационные технологии. Система стандартов по базам данных.
- ✓ ГОСТ 2.105-95 - Общие требования к текстовым документам.

Данная работа может быть выполнена в рамках заданий Программы информатизации города Севастополя:

- ✓ данное направление настоящей Программы желательно выполнять по решению городского Совета в рамках Региональной программы информатизации г. Севастополя;
- ✓ пакет прикладных программ по данному разделу в структуре ДИС «Ноосфера» будет передан городу Севастополю по условиям настоящей Программы «Гражданский Щит»;
- ✓ пакет прикладных программ для реализации пилотного проекта ТХК в пилотном городе Севастополе будет передан застройщику ТХК и городу Севастополю по условиям настоящей Программы.

Детализация в составе ИАЦР концептуальной схемы и информационной базы модели развития города и кадастровых дел ТХК проводится в соответствии с требованиями к созданию ИМЦ ТХК как нейронной сети ИАЦР.

Особенности данного раздела внедренческих работ отражены в разделе доклада «Внедрение в систему управления развитием городом информационно-маркетинговых центров электронных офисов ТХК (шифр – «ИМЦ ТХК»).

Особенности проектирования типовой платформы автоматизированной системы класса «3» населенного пункта и взаимодействия их локальных систем:

- ✓ на информационных ресурсах НСКС, защищенных ГСССЗИ;
- ✓ с защитой персонифицированных и публичных данных субъектов обратной связи (ИМЦ в ИАЦР) технологическими мерами (без технической и финансовой нагрузки АС на условия эксплуатации и стоимости компьютерных систем ИАЦР и ТХК как его компонентов).

4.3.1.6. Разработка проекта обучающего тренажера местного самоуправления (шифр - «Муниципий»)

(Создание распределенной сети учебных центров АТЕ в системе «Гражданский Щит Украины»)

В основе проектного задания заложена необходимость массовой подготовка специалистов по местному электронному правлению и эксплуатации его инструментария в административно-территориальных единицах Украины в иерархии их управления (село, поселок, город, район, область). При этом проблема подготовки руководителей и специалистов в системе местного самоуправления на практике оказывается задачей не менее (если не более) сложной, чем подготовка отраслевых руководителей (приложения 17, 18, 19):

- 1) стиль руководства административно подчиненными учреждениями и предприятиями отличается принципами дисциплинарной ответственности, понятного распределения ресурсов, контроля результатов деятельности отрасли и макроэкономических показателей развития;
- 2) органы местного самоуправления территориальных громад, обладающих правом собственности на материальные и финансовые ресурсы их административных территорий:
 - в отсутствие единодушного согласия по их распределению между членами громад как налогоплательщиками и носителями инновационной и инвестиционной инициативы,
 - при наличии у членов громад как граждан государства прямого избирательного права, - оказываются нуждающимися в больших знаниях и умениях, от которых зависит экономическая и политическая стабильность в государстве как предтеча национальной безопасности;
- 3) потребность в образованных специалистах высшего звена выборных и исполнительных органов местного самоуправления исчисляется десятками тысяч, знания которых должны распространяться на все проблемные области контроля и управления развитием производительных сил административных территорий и системы производственных отношений;
- 4) специализация таких проблемных областей требует умения организовать плановое использование и застройку территории, исходя из качества быта и хозяйствования домашних и товарных хозяйств, где речь уже идет о сотнях тысяч эффективных собственников с видением:
 - от успешности форм землепользования до качества политики энергопотребления,
 - от потребительской корзины группы «А» и группы «Б» до возможностей ассоциаций местных производителей и выявления импортной и/или межрегиональной зависимости,
 - от необходимости дохода в бюджет до достаточности местных налогов и сборов,
 - от реальности таких налогов и сборов до общих планов коммунально-частного развития,
 - от умения разделить ответственность за качество развития с громадой до способности членов громады и корпоративных и общественных объединений принять такую ношу;
 - от прозрачности собственных решений до прозрачности домашних и товарных хозяйств.
- 5) иначе:
 - кто еще может укрепить основы государственного строительства, кроме адекватного института местного самоуправления как основного инструмента развития гражданского общества?
 - как еще привлечь внимание высшего истеблишмента к абсолютно новым требованиям условий рыночной экономики относительно землеустройства и землепользователей как «державной опоры на земле»?
 - каким образом создать практический механизм учета интересов землепользователей и не привычной, но выгодной для них, тотальной ответственности за экономическую эффективность разработок генеральных планов застройки предоставленных земельных участков (как части национального достояния)?
 - на чем продемонстрировать потребность развития наук социального управления в соответствии с современной экономической моделью государственности и способа производства?
 - что еще способно превратить институт органов местного самоуправления из «присутственных мест при правах без ответственности» в надежную опору государственности и надежду гражданского общества «с осознанной ответственностью за предоставленные права»?
 - откуда, кроме эффективного общественного производства, взяться общественному богатству?

- б) сложность вопроса подготовки такого количества специалистов в предельно возможные сжатые сроки в значительной мере исключается при организации дистанционного обучения, где:
- необходимо подготовить адекватную потребностям методическую базу образования на основе существующей библиографии практических программных и проектных решений;
 - создать учебную базу на основе возможностей и особенностей ПК ДИС «Ноосфера» с КСЗ от НСД по обслуживанию значительного количества пользователей (посетителей);
 - обеспечить расширение традиционных методов дистанционного обучения приемами имитирования спорных практических ситуаций как системы ролевых игр по различным проблемам.

Такой подход, в развитие сложившейся практики дистанционного обучения, нацеливает учащихся на понимание сущности предмета и процесса обучения, начиная от учета и контроля возможных внешних и внутренних воздействий на качество уровня жизни и нагрузки на окружающую среду как системы допустимых критериев развития.

Это, в свою очередь, требует уже не столько количества доступной информации через систему удаленных терминалов библиотек, серверов, рабочих мест для всех учащихся, сколько качества удаленной системы обучения методам управления развитием и функционированием населенного пункта в их общественном единстве и индивидуальном противоречии членов общества.

Возможность получения подобного доступа к системному образованию, где одновременно можно обучаться предметам ландшафтного проектирования города и развития отдельных имущественных комплексов – это искомая новизна предмета познания. При этом форма доступа учащихся к такому удаленному терминалу информационно-аналитического центра управления развитием города остается неизменной, содержание обучающих программ расширяется, суть обучения на имитационном тренажере такого формата переводит его на более высокую ступень познания, что оказывается искомой новизной процесса познания.

Отдельной особенной задачей реализации такого предложения на базе «АРМ - учебный центр» должна стать подготовка специалистов Объединений совладельцев жилых домов (ОСМД) и переподготовка специалистов жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) и фонда коммунального имущества (ФКИ) города.

В этих целях в структуре распределенного объекта «Гражданский Щит Украины» необходимо создание типовой системы «Городской учебный центр (О)» с модулями ролевых игр:

- ✓ Модуль № 1: оказание консультативных, информационных, методических и других видов услуг сотрудникам ЖКХ, ФКИ, ОСМД и членам инициативных групп по созданию новых ОСМД.
- ✓ Модуль № 2: оказание первичной правовой помощи членам территориальной общины, ОСМД и инициативным группам по решению противоречий, возникающих во взаимоотношениях с органами власти и поставщиками жилищно-коммунальных услуг.
- ✓ Модуль № 3: проведение обучения членов инициативных групп, а также актива ОСМД по вопросам создания, организации поточной деятельности, финансирования ОСМД и т.п..
- ✓ Модуль № 4: проведение поточного мониторинга качества и объемов услуг, предоставляемых населению в жилищно-коммунальной сфере, общественный аудит менеджмента хозяйственных субъектов, оказывающих жилищно-коммунальные услуги на местном уровне.
- ✓ Модуль 5: разработка, лоббирование новых и усовершенствование существующих актов, направленных на обеспечение общественного контроля над качеством и объемами услуг, предоставляемых населению в жилищно-коммунальной сфере, в т. ч. направленных на создание благоприятных условий для развития ОСМД.

Деятельность такой распределенной системы учебных центров (возможно на базе существующих центров переквалификации) даст органам местного самоуправления дополнительную возможность объективного, непредвзятого и прозрачного учета и контроля процесса реформирования ЖКХ и института собственности в реальном времени и месте ее нахождения.

Предлагаемая технология применения защищенной системы «обратной связи» в организации дистанционного обучения и переквалификации специалистов городского хозяйства самых различных профилей может служить примером внедрения новых форм образования. К тому же, в основе системы обучения предполагается применение дистанционного учебного тренажера в составе информационно-аналитического центра развития АТЕ как распределенной системы местного электронного правления в составе электронного правительства.

- Более удобной и безопасной отечественной системы доступа к информационному ресурсу в режиме имитационного моделирования обучающих ситуаций и ролевых игр в настоящее время нашей организации не известно.
- Предложение по совершенствованию системы переподготовки кадров является наиболее оптимальным в аспекте организации массового обучения и поддержки действий органов власти и населения по реформированию городского хозяйства как системы собственности.
- Данное нововведение является последовательным шагом и в организации учета общественного мнения о качестве данного реформирования и фактической потребности в подготовке населения и специалистов городского хозяйства и ОСМД.
- Следует отметить типовой характер данного предложения для его тиражирования в других АТЕ Украины.

Схема информационных связей учебного центра в структуре ИАЦР АТЕ приведена на рисунке 4:

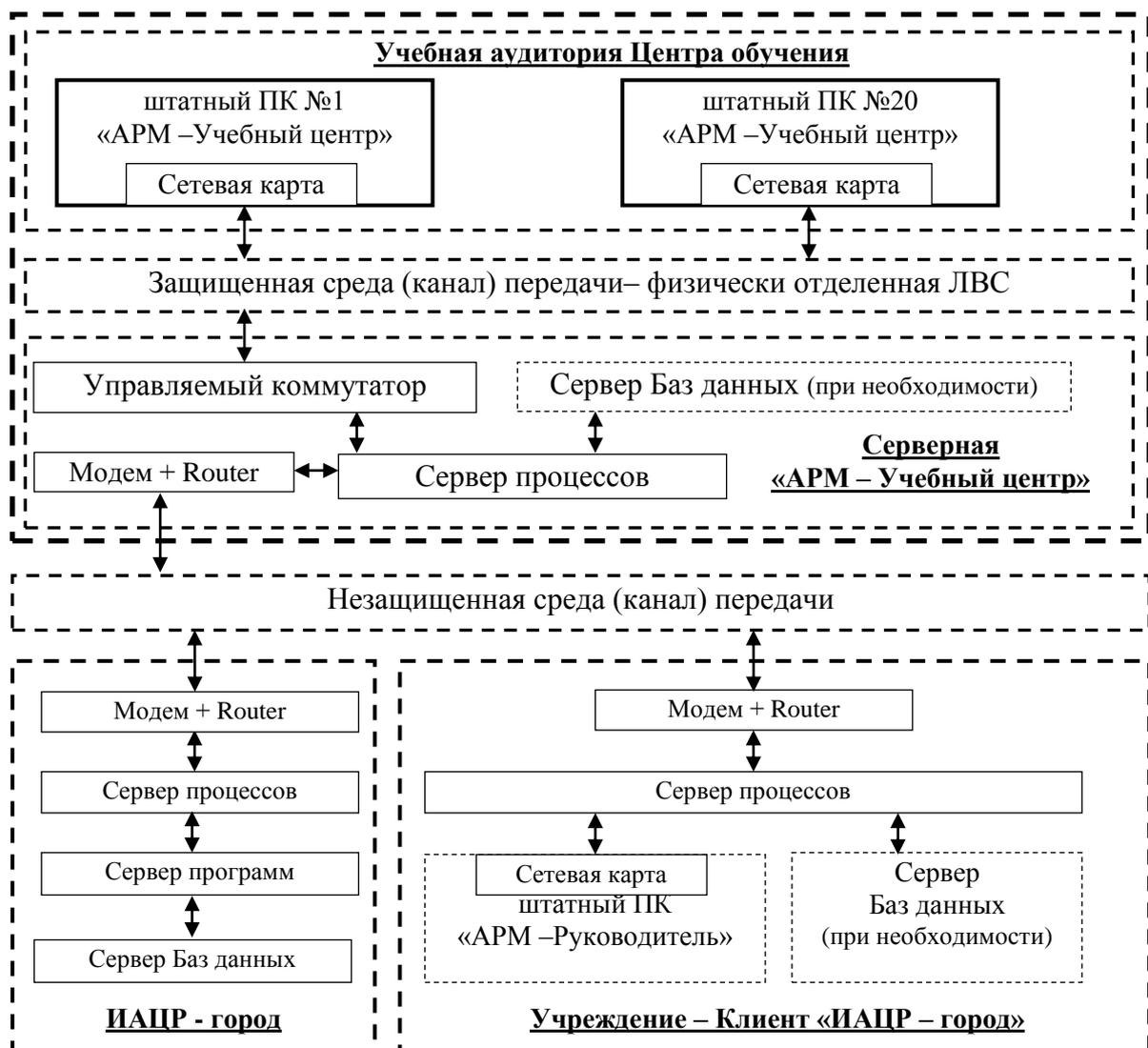


Рис. 4. Схема информационных связей учебного центра в структуре ИАЦР АТЕ

4.3.1.7. Разработка ролевых учебных заданий ВОО «Украинская служба спасения»

Базовый указ «О мероприятиях по повышению уровня защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций техногенного и природного характера» в сфере регулирования деятельности органов местного самоуправления ограничивается фактически только перечнем прав и обязательств, не носит концептуальный характер и не создает необходимых организационных механизмов для реализации компетенции. При этом спектр проблем населения выходит за пределы этого указа еще и в сферу нестандартных бытовых ситуаций, являющихся повсеместными.

В этих целях ВОО «Украинская служба спасения» (УСП) организует подготовку специалистов по профилактике и поведению в данных ситуациях в жилищно-коммунальном секторе и психологической поддержке пострадавшего населения для взаимодействия при происшествиях:

- 1) с физическими лицами, с которыми УСП способно сотрудничать как с конкретными владельцами или пользователями жилых квартир в целях разработки конкретных (базовых) планов содействия членам их семей (домашних хозяйств) по защите собственности, жизни и здоровья на случай снижения или утраты качества жилищных и бытовых условий; гражданская защита данной категории населения в лице собственников квартир и жилых комплексов законодательно прописана недостаточно четко, что требует самостоятельного принятия мер органами местного самоуправления по причине особой важности данного мероприятия):
 - собственники жилых зданий (комплексов), с которыми УСП способно сотрудничать в интересах превентивной разработки методик и (базовых) планов профилактических мероприятий по защите их объектов;
 - ремонтно-эксплуатационные отделы собственников жилищных объектов, с которыми УСП способно сотрудничать в целях концентрации:
 - базовых планов защиты собственности, жизни и здоровья собственников зданий и, при наличии, владельцев (пользователей) квартир;
 - активных жителей для формирования первичных организаций УСП в целях повышения уровня защищенности в рамках общих действий;
- 2) с органами корпоративного управления хозяйствующих субъектов, в том числе, с которыми УСП способно сотрудничать в интересах превентивной разработки планов содействия членам семей их сотрудников;
- 3) с представительским органом территориальной громады, где УСП способно сотрудничать в комиссиях исполнительной власти городского совета по тиражированию опыта профилактики и планирования превентивных мероприятий по гражданской защите населения в мирное время на случай снижения или утраты качества жилищных и бытовых условий;

Конкретность постановки и контроля профилактических задач по поддержке населения в нестандартных бытовых условиях позволяет активизировать работу по самоорганизации жильцов с применением методических рекомендаций (инструкций) на общедоступных стендах и путем распространения их через владельцев квартир:

- Поведение в условиях низких температур, снегопадов и обледенения.
- Поведение по предупреждению инфекционных заболеваний в условиях экстремальных и нестандартных бытовых случаев.
- Поведение в условиях возникновения нестандартных бытовых случаев при использовании электроэнергии, газом, горячей и холодной водой.
- Оказание доврачебной медицинской помощи.
- Поведение при землетрясении.
- Поведение при наводнении.
- Поведение при пожаре.
- Поведение при утечке газа.
- Подготовка собственников и членов их семей и их объединений к действиям в условиях нестандартных бытовых случаев.
- Порядок осмотра зданий и коммунальных сооружений.
- Порядок действий при заражении жилища сильнодействующими ядовитыми веществами
- Система обеспечения жизнедеятельности ОСМД.
- Другие необходимые указания для жильцов (в соответствии с условиями проживания).

Важной частью профилактических ролевых заданий является имитации действий руководителями органов самоорганизации в интересах своих коллективов в условиях негативных природных и техногенных явлений, когда:

- помощь со стороны органов власти не всегда оказывается своевременной и адекватной объему ущерба и снижению качества бытовых условий потерпевшими гражданами;
- органы власти не могут признать потерпевших граждан таковыми с лишением их помощи.

Для данных ситуаций ролевые игры должны предлагать меры реагирования на эти, зачастую различные причины по характеру их происхождения, основными из которых являются:

- правовое несовершенство процедуры признания морального и материального ущерба от ухудшения жилищно-коммунальных аспектов качества жизни;
- множественность негативных факторов, когда могут быть разрушены (или утратить потребительские свойства, например, в результате заражения) жилища и инженерная инфраструктура систем жизнеобеспечения кровом, пищей, питьевой водой, теплом, санитарной очистки от жидких стоков и твердых отходов;
- неожиданность во времени наступления негативных явлений;
- отсутствие необходимой межведомственной координации в мирное время из-за скоротечности событий при несовершенстве применяемых методов и средств контроля и управления процессом содействия потерпевшим;
- недостаточность планирования и средств санитарной очистки пострадавших территорий;
- низкий уровень общественной поддержки превентивных и оперативных действий по спасению населения, включая эвакуацию и временное расселение потерпевших до принятия органами власти адекватных административных решений;
- несвоевременность решения проблемы медицинской помощи пострадавшим;
- неопределенность сферы ответственности и прав должностных лиц за разработку и реализацию административной теории и практики содействия в мирное время пострадавшему от ухудшения качества бытовых условий населения;
- другие причины и меры по реагированию, в том числе изложенные в Программе ВГО УСП «Щит-2000», способной в условиях количественного увеличения обученных специалистов к модернизации и развитию ее положений.

Дополнительно, в интересах скорейшего внедрения системы указанных мероприятий по защите собственности, жизни и здоровья населения, УСП в систему образования специалистов включает изучение порядка содействия собственникам жилого фонда в организации:

- организация приема информации и оповещения:
 - об угрозах экологического и санитарно-эпидемического характера;
 - о техногенной безопасности жилищ, транспортных коммуникаций и убежищ;
 - об угрозах социального характера жизни, здоровью и собственности граждан;
 - о снижении качества ресурсов жизнеобеспечения в жилищах и убежищах;
- методы самоорганизации населения по поддержанию качества критериев безопасности жизнедеятельности и окружающей среды и противодействию факторам их ухудшения и организации взаимной поддержки;
- поддержка организационно-технических мероприятий по спасению и отселению.

Сложность вопроса подготовки такого количества специалистов в предельно возможные сжатые сроки в значительной мере разрешается организацией дистанционного обучения, где:

- необходимо подготовить адекватную потребностям профилактической защиты населения и поддержки при проявлении нестандартных бытовых ситуаций методическую базу образования на основе существующей библиографии и рекомендаций по подготовке парамедиков;
- создать учебную базу на основе возможностей ПК ДИС «Ноосфера» с КСЗ от НСД по обслуживанию значительного количества пользователей;
- обеспечить обязательность обучения данного учебного курса специалистами УСП (во взаимодействии со структурой тренинга учебных центров ИАЦР АТЕ).

4.3.1.8. Внедрение КС «Электронная маска ландшафтов» дистанционного распознавания образов

Современные задачи совершенствования социально-экономического механизма развития административных территорий как природно-хозяйственной совокупности механизма эксплуатации среды обитания требуют объективного контроля над природопользованием.

В свою очередь, подобная объективность предусматривает принятие адекватных управленческих решений в реальном времени, устанавливаемых для лиц, принимающих решения (ЛПР), существующими Программами и Планами развития территории и качества ее хозяйственного освоения. Однако при слабой структурной организации территориальных баз и банков данных и знаний по ресурсным и производственным циклам практически невозможно создать сами Программы и Планы как достаточное условие управления функционированием и развитием территории.

В современных условиях данное условие достаточности достигается созданием компьютерных систем отслеживания ситуации застройки и использования территории по электронным картам землепользователей как ТХК. Сопоставление данной плановой маски с фактическим состоянием застройки ТХК позволяет распознавать образы объектов контроля и их неплановых изменений.

Дистанционное распознавание образов опирается на проектные возможности КС:

1) *перечень функций (в общих чертах):*

- ✓ сбор, первичная обработка и накопление экологической информации;
- ✓ обобщенный анализ и интерпретация;
- ✓ преобразование, форматирование информации и актуализация базы данных;
- ✓ формирование регламентных данных, оперативное оповещение;
- ✓ выдача данных абонентам и выполнение заявок по вопросам и заказам;
- ✓ оценка и прогнозирование экологического состояния объектов и города;
- ✓ предоставление сектору экономики и конкретным потребителям (заказчикам):
 - *услуг по определению и контролю экологического состояния хозяйственных объектов и природных ресурсов;*
 - *рекомендаций по улучшению экологического состояния этих объектов;*
- ✓ ведение базы данных и базы знаний и обеспечение доступа к ним пользователей;
- ✓ формирование потребительского спроса на все виды экологической информации, в том числе об экологическом резерве экономики (как имеемой квоты выбросов).

2) *оценка экологического состояния (в общих чертах):*

- ✓ первичный контроль и оценка информации на основе фоновых характеристик, динамики изменений, нормативов ПДК, расчетных коэффициентов по методике ЕС,
- ✓ контроль стандартных ситуаций, оценка и прогноз состояния на основе базы знаний;
- ✓ контроль нестандартных ситуаций при помощи системы математических моделей, экспертных оценок и путем обращения к сторонним экспертным системам.

3) *верификация информации (в общих чертах):*

- ✓ система должна иметь возможность верификации получаемой информации путем сравнения данных, путем повторных заказов (запросов) к отраслевым системам и путем организации независимых контрольных измерений при недостаточности или противоречивости данных;
- ✓ в системе должна быть предусмотрена возможность обращения к внешним (экспертным) системам для оценки имеющихся и получения дополнительных данных.

4) *структура системы (в общих чертах):*

- ✓ создаваемая система должна строиться как открытая для развития и наращивания по модульному принципу, *при этом изначально должны быть определены:*
 - *требования к программным и вычислительным средствам;*
 - *требования к защите информации и персональным данным;*
 - *требования к средствам связи;*
 - *требования к унификации и стандартизации технических средств;*
 - *требования к средствам поставки информации (измерений).*

В свою очередь, реализация проектных возможностей дистанционного распознавания нуждается в необходимой и достаточной нормативно-правовой поддержке системного подхода нижеперечисленного комплекса мер, опирающегося на ответственность землепользователей (выгодополучателей на базе общинной собственности) и развивающего культуру хозяйствования:

- 1) необходимо разделить ответственность за поддержку информации с собственниками градостроительных объектов (земля, здания, дороги, сети) с учетом их обязанности испрашивать на все изменения разрешение и выполнять исполнительную съемку по факту таких изменений:
 - органы местного самоуправления ведут градостроительный кадастр по тематическим слоям на всей территории, выдавая требования к содержанию ландшафтов под ТХК;
 - застройщики (землепользователи) сразу же заводят кадастровые дела ТХК в ИАЦР АТЕ;
 - собственники ведущихся застроек и уже застроенных земельных участков, находящихся в эксплуатации, в реальном времени изменений генеральных планов и/или ТЭО поддерживают кадастровые данные о градостроительных объектах и благоустройстве на их земельных отводах как составных частей градостроительного кадастра (через ИАЦР АТЕ);
 - ИАЦР АТЕ обеспечивает информационно-технологическую поддержку ведения кадастра и кадастровых дел современными методами в рамках требований и ограничений правил настройки, в том числе распознавания изменений в архитектурно-ландшафтном облике АТЕ на базе маски опорной ситуации (в реальном времени);
 - органы местного самоуправления и собственники ТХК (под ответственность землепользователя) разрабатывают программу развития и выставляют социально-экономические и ландшафтно-экологические критерии к территории в целом и ее локальных территорий.

Как следствие, к информационным технологиям ведения градостроительного кадастра должны быть выставлены различные требования ведения «электронной подложки»:

- «монолитной по тематическим слоям» синтезированной карты генерального плана,
- «сборной по участкам застроек» синтезированной карты опорного (дежурного) плана

Данная организация генерального и текущего планирования и управления развитием обеспечит органы власти и застройщиков особенностями решения их задач в реальном отчетном времени и пространстве на базе адекватной информационной технологии.

Методический инструмент ДИС «Ноосфера» по распознаванию образов обеспечивает высокое быстроедействие на основе паспортизации всех сущностей учета и контроля приемами формальной логики и системы стандартов по базам данных:

- сущность получает паспорт под модель ее проблемной области как предиката с соответствующей концептуальной схемой и информационной базой в трехуровневой архитектуре ее представления: на машинном языке, в виде информационного ресурса, как соглашения об именовании;
- информационный процесс интерпретирует логику предикатов с применением инструментов мышления (в виде мыслей): воспоминания как отчетность, фантазии как сценарии, ассоциации как сопоставления (сравнения), чувства как оценки, убеждения как критерии, гипотезы как прогнозы.

Не касаясь в данных тезисах аспектов логики операционного программирования как составной части указанной выше информационной технологии, следует, разве что, отметить:

- необходимость организации последовательности этапов процесса познания об изменениях на ландшафте: исследование, анализ, прогноз, оценка последствий,
- возможность применения на каждом из данных этапов всего инструментария мышления по кругу их аргументов и связей, бинарных ассоциаций как вспомогательной графики;
- целесообразность векторного отображения геодезической карты и решение проблемы с использованием имеющегося в городе материала по земельным участкам, данных о постройках на них и самостоятельных постройках (и так далее из необходимости «маски»).

4.3.2. Создание опорной пилотной системы местного электронного правления

4.3.2.1. Разработка пакета типовых образцов местной нормативно-правовой документации по внедрению системы местного электронного правления на примере Севастополя

В связи с отсутствием нормативно-правовой базы формирования и выполнения программы и проектов органов местного самоуправления, данная задача должна быть реализована на уровне местного самоуправления в инициативном порядке:

- существует насущная необходимость управлять производственными отношениями территориальных громад во избежание анархии рыночных отношений;
- без местной нормативной базы сделать это невозможно, поэтому выборным органам местного самоуправления нужно поддержать такую инициативу;
- разработка такой нормативной базы не должна противоречить действующему законодательству, учитывая сложности противоречий переходного периода между подзаконными актами ветвей органов государственной власти, органов местного самоуправления и конституционных прав граждан и народа Украины в целом.

При этом общеизвестно, но что для пользы развития нужно «стойко переносить»:

- реализация органами местного самоуправления различного рода программ по совершенствованию системы управления и развития местного бизнеса, коммунальной собственности, культуры, образования и прочих сторон деятельности территориальной общины, представляет собою весьма сложную организационную задачу;
- даже не касаясь вопросов недостаточности финансирования из-за скудности местных бюджетов, проблем с земельной инвентаризацией и кадастром, нехватки квалифицированных кадров, политических противоречий между представительными и исполнительными органами власти, вмешательстве центральных органов власти в местные дела и многого другого, не следует останавливаться в развитии местного нормативного творчества;
- не требует доказательств истина, что юридически корректная работа по формированию и принятию нормативных актов этого уровня является залогом их успешной реализации, важным признаком следования принципу верховенства права, показателем правовой культуры органов местного самоуправления.

Поддержку в решении поставленных задач собственного достоинства можно найти:

- общие регламентирующие начала этой деятельности содержатся, в частности, в Европейской хартии местного самоуправления, принятой Советом Европы 15.10.1985 г. ст.ст.143 и144 Конституции Украины, Законе Украины «О местном самоуправлении», ст.169 Гражданского кодекса и ряде других законов и подзаконных актов. Они подробно определяют нормативные возможности местных органов власти, хотя и не дают буквального перечня;
- интересы муниципальной власти легко входят в конфликт с позицией центральных органов, что постоянно «подпитывает» проблему конкретизации и расширения полномочий первых;
- поэтому не следует забывать общетеоретические принципы действия правовой нормы в пространстве, во времени, по кругу объектов и т.п., что вполне применимо при решении многих неординарных вопросов, возникающих в муниципальной практике;
- использование разновидности правовых норм будет способствовать продвижению в жизнь многих решений, хотя прямо и не предусмотренных, например, ст.144 Конституции Украины, но и не запрещенных ею.

Некоторые аргументы, необходимые к использованию в правовой полемике

Программа информатизации является научным проектом, основанным не только на общественных отношениях, регулируемых уже существующими нормативными актами, но и на тех, которые должны сформироваться в ходе реализации программы, для чего, естественно, существующего правового поля для этого недостаточно. Более того, бессмысленно было бы вообще разрабатывать какой-либо новый аналогичный проект на основе имеющихся нормативных актов:

- во-первых, они недостаточны и многих вопросов не отражают;
- во-вторых, некоторые уже устарели,
- в-третьих, имеется ряд законопроектов по вопросам информатизации, изменяющим систему требований к открытости информации для гражданского общества.

Другой вопрос, что новые акты не должны разрушать существующий паритет общественных отношений, а служить их совершенствованию. Отличаясь, тем самым, альтернативностью постановки задач **«как реальной неизбежности»** для исправления ситуации своим участием. В этом смысле эффективным способом определения этих путей служат парадоксы, выявление которых позволяет предвидеть несоответствие ожидаемых выводов из якобы логичных рассуждений.

Проблема.

Органы местной исполнительной власти не могут качественно выполнять обязанности по управлению функционированием и развитием города в условиях наличия дефицита бюджета на покрытие необходимых расходов, усугубляемых противоречивым видением их формирования и источников покрытия со стороны органов государственной власти и местного самоуправления.

Действующие факторы.

В правовом обосновании деятельности органов местной исполнительной власти коренным образом нарушена система поручения обязанностей (как ответственности) всех сторон процесса развития, превратившая смысл вертикали государственного управления в идею «благотворительной столовой с конституционными гарантиями вместо меню»:

1) парадокс соотношения ответственности и прав за обеспечение качества жизни:

- **у местной исполнительной власти** ответственность является «прямой» при отсутствии реальных прав на принятие большинства необходимых решений на управление материальной и финансовой основой территориальной общины;
- **у коллегиальных представительских (выборных от населения) органов власти** - ответственность является «косвенной» при наличии реальных прав на управление материальной и финансовой основой территориальной общины;
- **у населения** - ответственность «как правовое явление» за формирование доходной части государственного и местного бюджетов и фондов отсутствует при наличии права требовать от органов власти выполнения всех конституционных гарантий;
- **у собственников земельных и имущественных комплексов** – ответственность за результаты эксплуатации местных **ресурсов** касается только предъявленных «результатов производства», контролируемых государственными ведомствами при отсутствии их предварительного планирования собственниками и местными органами власти;

2) парадокс полезности городу местного природопользования и общественных отношений:

- **земельные и имущественные комплексы** находятся в руках населения в лице граждан и их объединений, в административном отношении местным органам власти неподчиненных;
- **фискальное регулирование налогами и сборами** с доходов граждан и их объединений, эксплуатирующих территориальные ресурсы и землю (как общее средство труда территориальной общины) осуществляется государственными ведомствами, в правовом отношении местным органам власти неподчиненных;
- **содержание служащих** государственных ведомств осуществляется за счет местного бюджета, нормативно-правовую сторону чего местные органы власти не регулируют;
- **руководители государственного бюджетного процесса** ответственности перед населением на местах не несут, но сочувствуют населению в рамках политической целесообразности, даже если это не всегда полезно для местных органов власти.

Вывод: «Если отчуждение прав не облегчает ответственности, нужно права вернуть».

Этот вывод и является отправной точкой развития местной нормативной практики в интересах государства и общества. Поскольку наибольшим парадоксом переходного периода является факт отторжения мышлением истеблишмента первичности социально-экономической инициативы гражданского общества в реализации национальных реформ и государственного строительства. Хотя для населения его собственная экономическая деятельность является единственной реальной возможностью его выживания, а для истеблишмента – нет: он существует иначе. Поэтому далее откладывать вопрос совмещения экономической сути «первых и вторых» - опасно.

4.3.2.2. Создание необходимой и достаточной структуры целевых функций местного электронного правления и поддержки принятия решений на примере Севастополя

По сути, создание опытной опорной пилотной системы АРМ (99000) «Гражданский Щит города Севастополя (О)» преследует цель не только использования в местных собственных нуждах, но и для тиражирования целевой функции и инструментария местного электронного правления в административно - территориальных единицах Украины в составе:

- отечественного программного комплекса «Диалоговая информационная система «Ноосфера» с необходимой и достаточной базой операционных и прикладных программных продуктов контроля и управления устойчивым развитием административно - территориальных единиц Украины с защитой информации от несанкционированного доступа;
- узлов коммуникации с украинскими специальными системами обратной связи с неконтролируемой средой типа INTERNET.

В условиях недостаточного финансирования для подключения к ИАЦР всех участников программы информатизации города Севастополя данная задача способна к решению на базе целевых функций инструментария местного электронного правления на примере пилотных предприятий – участников Программы как «синтезирующих информацию»:

1) ООО «Крымское аэрокосмическое агентство» со структурой операционного и прикладного ПО электронной приемной КС «ИАЦР – Севастополь (О)» как его «прототипа» и базы АРМ (99000) «Гражданский Щит города Севастополя (О)» обеспечивает:

а) поддержку обратной связи с территориальной громадой на базе КС «Электронная приемная»;

- дистанционное оказание административных услуг физическим и юридическим лицам;
- контроль качества оказания и оплаты жилищных и коммунальных услуг;
- создание и ведение кадастровых дел ТХК как системы градостроительного кадастра;
- тотальную привязку землеотводов ТХК и учреждений органов власти к территории города на базе генерального плана и ландшафтной схемы;
- контроль фазовых портретов электронных офисов ТХК как признак типа землепользования;
- контроль эффективности землепользования ТХК в результате хозяйственной деятельности;
- возможность моделирования альтернативы доходной части бюджета по эффективности землепользования через земельную ренту (плату за право землепользования).

б) поддержку расчетов участников – пилотных предприятий в составе Программы:

- Крымский региональный центр энергосбережения и энергоменеджмента при Севастопольском Национальном техническом университете на базе КС «Электронный энергоэкономичный ТХК (О)» по разделам:
 - *конечное потребление энергоресурсов ТХК как основы контроля и управления базовыми выбросами углекислого газа (в Стратегии энергоэффективности и энергосбережения),*
 - *ведение базового кадастра выбросов углекислого газа города Севастополя (как предпосылку к подписанию Соглашения мэров);*
- Коммунальное предприятие «Приморский бульвар» Севастопольского городского Совета на базе КС «Электронный зеленый город (О)» по разделам:
 - *ведение кадастра зеленых зон и характеристик и свойств зеленых насаждений города;*
 - *контроль и управление зеленым строительством (хозяйством) города как системой стоков загрязнителей атмосферы для обеспечения расчетов по снижению их концентрации;*

2) Коммунальное предприятие «Приморский бульвар» Севастопольского городского Совета применяет инструментарий местного электронного правления для формирования современного показательного предприятия по контролю и управлению зеленым хозяйством города-региона Севастополя, способного к тиражированию технологий и опыта работы в составе проекта ООО «Крымское аэрокосмическое агентство», в том числе по ведению градостроительного кадастра.

3) Крымский региональный центр энергосбережения и энергоменеджмента при Севастопольском Национальном техническом университете применяет инструментарий местного электронного правления для формирования современного показательного предприятия по контролю и управлению устойчивым энергопотреблением ТХК и города в целом, способного к тиражированию технологий и опыта работы в составе проекта ООО «Крымское аэрокосмическое агентство».

4.3.2.3. Формирование эффективной системы взаимодействия по тиражированию системы местного электронного правления на примере Севастополя

В основе эффективности системы взаимодействия по тиражированию системы местного электронного правления на примере АРМ (99000) «Гражданский Щит города Севастополя (О)» находится:

- единство правовых и функциональных требований к структуре местных программ и планов их реализации на государственном уровне АРМ «Гражданский Щит Украины (О)»;
- представление свойств данных программ и планов как системы аргументов внутренней политики государства по достижению одновременного выгодополучения субъектами рыночной экономики (органы власти, домашние хозяйства, товарные хозяйства) «на местах» от их внедрения в качестве норм и требований национальных реформ.

В соответствии с данными нормами и требованиями, в том числе по приемам тиражирования платформы пилотного проекта на примере города Севастополя, следует:

- 1) продолжая исполнять законодательство, начать расчеты и подготовку к расширению «налогового поля» по факту, функциям и качеству землепользования с исключением фискальства:
 - а) «встроить» в модель существующей фискальной вертикали сбора общегосударственных налогов и платежей с местных производителей (землепользователей) имитационную модель виртуального регионального расчетного центра, который будет:
 - моделировать сбор с землепользователей (как системы ТХК) размеров установленную земельную ренту для каждого из них в объеме, выгодном производителям и достаточном для потребностей города и государства в назначенном для данной территории размере сбора в доходную часть бюджета и пенсионный фонда;
 - планировать выплаты расчетных сумм всем видам государственных налогов и сборов на содержание государства, исходя из сложившейся бюджетной практики;
 - отдельно от сбора ренты моделировать налог с доходов физических лиц как их накопительную часть пожизненной наследуемой ренты и сбор с оборота ТХК до 6% как накопительную часть ренты дарения населению Украины в Гражданском наследуемом фонде как системы:
 - ✓ национальных инвестиций в развитие местных условий и возможностей народного хозяйства с контролем населения за качество инвестиционной политики как вкладчиков данного фонда;
 - ✓ государственного права на ренту от результатов деятельности на 100% территории государства как совокупности АТЕ через систему эффективного землепользования;
 - ✓ однозначности права на объекты собственности Украинского народа как платформы единства национальной идеи совладения общественным производством и общественным богатством;
 - б) для обслуживания имитационной модели альтернативной бюджетной схемы и накопительных систем создать систему информационно-аналитической поддержки принимаемых решений по учету, контролю, анализу и управлению размещением производительных сил и анализа производственных отношений с использованием:
 - рутинных данных существующей системы государственного и местного управления; традиционными способами переходного периода от модели общегосударственной собственности к модели многоукладной рыночной экономики в условиях конкуренции;
 - современных информационных технологий на базе кадастров городских объектов, формируемых как совокупность местных ТХК (участки землепользования, здания /сооружения, узлы и участки инженерных сетей, узлы и участки улично-дорожных сетей, территориальные зоны);
- 2) продолжая исполнять существующие нормативные документы, разработать проекты недостающих для реализации основных мероприятий (по примерному перечню) нормативно-правовых предложений в сферах:
 - а) самостоятельность правового статуса города как «эффективной экономической зоны»;
 - б) учет и контроль общественного мнения о привлекательности предлагаемой модели развития города и ее промежуточных этапов;
 - в) достаточность доходной части альтернативного консолидированного бюджета;

- г) планово-убыточная деятельность в интересах территориальной громады;
- д) технология дифференциации ресурсной ренты как основы формирования общественной стоимости условий и ресурсов, товаров и услуг местных производителей с учетом государственного регулирования (ренты, сборов и штрафов);
- е) макроэкономическое планирование и формирование комплексной программы устойчивого социально-экономического развития в условиях дифференцированной ресурсной ренты;
- ж) информационно-аналитическая поддержка принятия и реализации действенных и эффективных управленческих решений местных органов власти на основе объективной, полной, достоверной и актуальной информации по всем сферам жизнедеятельности региона с использованием современных электронных информационных технологий и систем;
- и) взаимозачеты с налоговой системой и целевыми фондами через Фонд развития как единый расчетно-финансовый центр на базе государственного казначейства для производителей и учреждений в системе дифференцированной ресурсной ренты;
- 3) для достижения поставленных целей по укреплению местного нормотворчества данные нормативно-правовые предложения должны иметь предметом деятельности:
- разработка Положения и создание Фонда развития;
 - создание (закрепление) при Фонде развития Управляющего банка и отдела казначейства;
 - создание механизма одноканального формирования бюджета с установлением системы взаимозачетов на содержание государственных учреждений Украины в Севастопольском регионе;
 - формирование системы контроля реального ценообразования, исходя из реальной себестоимости продукции и индикативных уровней потребительских цен;
 - формирование механизма адресной доплаты общественного дивиденда от пользования коммунальной собственностью к заработной плате, пенсиям, пособиям и стипендиям всем членам территориальной громады на пользование услугами общественного транспорта, здравоохранения, образования, культуры и спорта и в других возможных выражениях;
 - организация стабилизационного фонда при Фонде развития;
 - формирование Фондом развития региональной схемы инвестирования перспективных предприятий на возвратной основе под реальные процентные ставки через управляющий банк;
 - разработка принципов управления рисками;
 - укрепление страховой системы как одной из составляющих финансовой системы региона;
 - разработка принципов страхования доходной части консолидированного бюджета от рисков через страхование региональных инвестиций и сбыта готовой продукции;
 - формирование реальной потребительской корзины товаров группы «Б» и группы «А»;
 - создание местных ассоциаций производителей по отраслевым признакам деятельности;
 - создание системы гарантий под инвестиционные программы путем формирования механизма консолидированной ответственности ассоциаций производителей под кредитование;
 - создание системы региональной поддержки правоохранительных и государственных контрольных и надзорных органов, а также общественных организаций и лиц, им содействующих;
 - создание системы попечительских советов при учебных и воспитательных заведениях с широким привлечением к работе в них членов территориальной громады пенсионного возраста;
 - определение ответственности членов территориальной громады в части соблюдения санитарных, культурных и иных правил общежития;
 - создание реальных преференций выгодополучения от реформирования ЖКХ, системы энергосбережения и других задач современной региональной политики;
 - другие, необходимые для решения задачи, мероприятия.
- 4) предусмотреть наличие в программе и проектах информатизации местной правовой базы:
- по вопросам технической защиты информации на компьютерных системах и линиях (каналах) обратной связи внутри АРМ (99000) «Гражданский Щит города Севастополя» и с узлами специальных систем связи с распределенными объектами АРМ «Гражданский Щит Украины»;
 - по вопросам технической защиты персональных баз данных субъектов обратной связи.

4.3.3. Тиражирование опорной пилотной системы местного электронного правления

4.3.3.1. Реализация аппаратно-программной платформы местного электронного правления в виде АРМ (99000) «Гражданский Щит города Севастополя (О)»

Реализация аппаратно-программной платформы местного электронного правления в виде АРМ (99000) «Гражданский Щит города Севастополя (О)» требует от Заказчика определенных знаний и налагает обязательства:

- четкого соблюдения организационных и технических требований (проектных решений) в процессе создания и дальнейшего использования ИАЦР;
- обеспечения необходимого, достаточного и актуализированного информационного наполнения ИАЦР с участием основных поставщиков информации (первоисточников);
- организации информационного обмена между участниками ИАЦР путем приведения в соответствие законодательным требованиям отношений органов власти и ведомственных частей отраслевых программ информатизации, расположенных на территории Заказчика;
- несения (сверх поставки технологической документации и ПК ДИС «Ноосфера») разовых «условно существенных» (в сравнении с последующими этапами) финансовых затрат, обусловленных созданием материальной основы ядра системы – ИАЦР в зависимости от масштабности проекта по охвату задач и участников в составе пользователей КС;
- создания ИАЦР как отдельного коммунального (коммунально-частного) предприятия, принимающего на себя обязательства по эксплуатации и обслуживанию оборудования, программного обеспечения и администрированию данных в базах данных ИАЦР. При этом необходимо решение вопроса о финансировании деятельности данного предприятия, в том числе путем за счет введения платы за ряд административных услуг, предоставляемых органами власти через ИАЦР.

Предлагаемая аппаратно-программная реализация самодостаточных целевых функций всех сторон процесса информатизации позволяет:

- сконцентрировать задачи программного развития административно-территориальных единиц государства вокруг заданий национальной политики и в сфере государственного строительства общенародно избираемого в государстве Института Президентской Власти,
- обеспечить коммуникация необходимой и достаточной системы целевых функций электронного правительства в иерархии целостной интегрированной системы электронного правительства на базе со-интегральной системы местного электронного правления:
 - ✓ «Территориально-хозяйственные комплексы» территориальных громад;
 - ✓ «Органы местного самоуправления»;
 - ✓ «Органы государственной власти».

В этом смысле важнейшим фактором эффективности реализации АРМ (99000) «Гражданский Щит Севастополя (О)» оказываются;

- наличие единства исполнительных функций административной и местного самоуправления областного уровня (в отсутствие выборного головы городского Совета, что некорректно в аспекте прав территориальной громады, но полезно в подчинении отраслевых задач);
- абсолютная достаточность структуры административной территории, включающей:
 - ✓ географическую среду в виде суши и морской акватории;
 - ✓ городскую и пригородную зону;
 - ✓ наличие мощной средообразующей зеленой зоны;
 - ✓ административную подчиненность районов и сельских советов (в районах);
 - ✓ наличие всех необходимых программ и планов функционирования и развития.
- возможность организации технической защиты информации в результате указанных организационных и административных свойств города-региона-Севастополя (рис. 5):

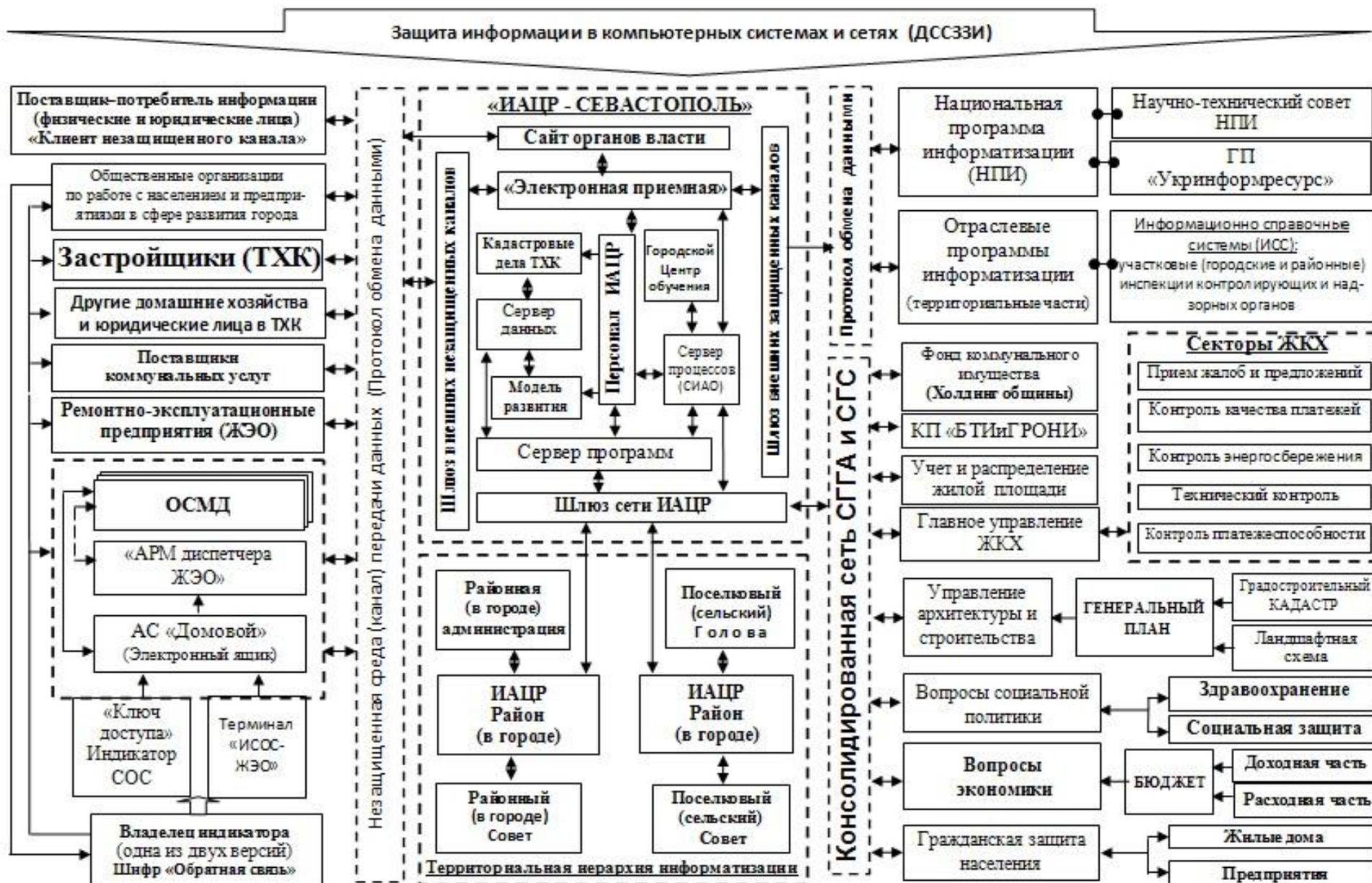


Рис. 5. Структура связей защищенной компьютерной системы АРМ (99000) «Гражданский Щит города Севастополя (О)» на базе ДИС «Ноосфера»

4.3.3.2. Создание со-интегральной системы местного электронного правления в Украине на базе АРМ (99000) «Гражданский Щит города Севастополя (О)»

Развитие со-интегральной системы местного электронного правления Украины (шифр системы «Гражданский Щит») не должно восприниматься только техническим тиражированием КС ИАЦР типового населенного пункта в остальных населенных пунктах (в объеме работ по перечисленным в докладе направлениям).

Это всего лишь начальный организационный шаг привязки типового технологического комплекса ИАЦР (с комплектом типовой документации) как локального АС-3 к местным условиям и возможностям каждого населенного пункта в основании вертикали (иерархии) административных единиц Украины (приложение 17).

Здесь сразу же должен возникать сопутствующий вопрос о способности органов местного самоуправления рентабельно освоить имеемые условия и возможности через адекватную организацию производительных сил на 100% территории каждого населенного пункта при бесконфликтности производственных отношений (приложение 18).

Данные задачи при тиражировании АС-3 ИАЦР должны быть если уже не решены через генеральные планы, правила застройки и детализацию территории, то готовы к такой постановке: ИАЦР как инструмент местного электронного правления оказывается здесь искомой системой интеллектуальной поддержки принятия решений, в том числе через широкое взаимодействие с землепользователями (приложение 19).

Далее придется рассматривать задачу встраивания АС-3 ИАЦР этих населенных пунктов в иерархию вышестоящей по уровню локализованной АС-3 ИАЦР (например):

- *сельский (поселковый) совет (с деревнями),*
- *поселковый городского типа совет (с сельскими в его подведомственности советами),*
- *городской совет (с поселковыми советами, в который входят сельские советы),*
- *районный совет (с городскими советами в их составе поселковых и сельских советов),*
- *областной совет (с районными советами и городскими областного подчинения советами с их составом подведомственных районных – городских – поселковых – сельских советов),*
- *головной АРМ «Гражданский Щит Украины (О)» как иерарх распределенной системы административно-территориальных АРМ на примере Севастополя*

В свою очередь, тиражирование со-интегральной системы «Гражданский Щит» как целостного комплекса местного электронного правления, способного поддержать задания национальных реформ «на местах» и обеспечить качество управления общественным развитием требует:

- *организационной и представительской поддержки органов власти Севастополя,*
- *создания государственно-частной системы управления Системой «Гражданский Щит Украины».*

Как следствие, данный подход обеспечивает понимание целевой функции головного АРМ «Гражданский Щит Украины (О)» как иерарха распределенной системы административно-территориальных АРМ (на примере города Севастополя) в виде идентичного и адекватного структуре местного электронного правления главенствующего инструментария, способного:

- *к работе с натуральными показателями социального, экономического, природоохранного и ландшафтного состояния административно-территориальных единиц на всей территории Украины как предпосылки совершенствования практики территориального планирования самодостаточных административно-территориальных образований;*
- *к обеспечению централизованного планирования дальнейших этапов развития государства как современного инструмента реализации народовластия в современных условиях развития.*

Основанием для достижения идентичных и адекватных горизонтальных и иерархических коммуникаций в системе АРМ «Гражданский Щит Украины» служит организация типовой технологической платформы ДИС «Ноосфера», выполненной под существующую конфигурацию электронно-вычислительных средств в отраслях, ведомствах и органах местного самоуправления Украины, способной к модификации и развитию под конкретные условия (табл. 4):

Типовая технологическая платформа ДИС «Ноосфера» с КСЗ от НСД для АС-3 (Г-2)

Таблица 4

| № | Наименование | Описание |
|----|--|---|
| 1 | Доступ пользователя к системе | Локальный для однопользовательских или удаленный в многопользовательской. |
| 2 | Система взаимодействия | Многопользовательская система: сервер - клиенты. Однопользовательская система: сервер + клиент. |
| 3 | Клиентская часть | 1. Удаленный доступ - WEB-интерфейс. Любая ОС с доступом через браузер, поддерживающий протокол HTTP и FTP. 2. Локальный доступ - Операционная система Windows. |
| 4 | Серверная часть | Распределенная система обработки данных на основе ОС Linux, Windows |
| 5 | Сервер баз данных | Поддержка баз данных в форматах: СУБД Firebird, СУБД Access |
| 6 | Сервер WEB доступа | ОС Linux и Windows. |
| 7 | Сервер обработки | ОС Windows сервер. |
| 8 | Формат обмена данных | Внутренний формат с конвертацией данных (поддержка обмена данными с клиентов в формате данных клиента). |
| 9 | Каналы связи сервер-клиент | Локальная или глобальная сеть, поддерживающая работу протокола TCP/IP. |
| 10 | Защита данных | Защита на всех уровнях технологии обработки без возможности несанкционированного получения данных. |
| 11 | Аппаратные требования к клиентской части удаленного доступа. | Минимальные типовые требования: Любой ПК, обеспечивающий выход в сеть Интернет с использованием типового браузера и отображение графических данных 256 цветов с разрешением минимум 800x600 dpi (при получении ответов с графической информацией). |
| 12 | Аппаратные требования к клиентской части локального доступа. | Минимальные типовые требования: ПК, обеспечивающий выход в сеть Интернет с использованием типового браузера и отображение графических данных 256 цветов с разрешением минимум 800x600 dpi (при получении ответов с графической информацией). А также: Системный блок средней производительности: CPU 2 x 3 GHz, RAM 2 Gb, LAN 1x1000 Mbit, HDD 1x500 Gb |
| 13 | Аппаратные требования к серверной части удаленного доступа. | Типовые требования: <u>WEB-сервер</u> средней производительности: CPU 4 x 3 GHz, RAM 8 Gb, LAN 3x1000 Mbit, HDD 2x320 Gb scsi, <u>Сервер обработки</u> средней производительности: CPU 4 x 3 GHz, RAM 16 Gb, LAN 3x1000 Mbit, HDD 2x320 Gb scsi, <u>Сервер баз данных</u> средней производительности: CPU 4 x 3 GHz, RAM 16 Gb, LAN 3x1000 Mbit, HDD 6x320 Gb scsi |
| 14 | Пропускная способность каналов связи к серверу | Средняя пиковая нагрузка: Символьный режим около 1,2 Мбит/с Графический режим около 16 Мбит/с |
| 15 | Режим работы серверной части | Круглосуточно |
| 16 | Зависимость от других информационных систем | Другие информационные системы могут использоваться как поставщики или потребители информации. Технология работы с данными обеспечивает в "неблагоприятных информационных условиях" полную автономию системы с "ручным" вводом данных. |
| 17 | Программная продукция и база данных | Программное обеспечение (ПО) и база данных (БД) в форме: 1. Исполняемых файлов под ОС Windows (сервер обработки). 2. Исполняемых скриптов PHP, файлов конфигурации типового ПО (WEB-сервер). 3. Структура БД в форматах Access, Firebird (сервер баз данных). 4. Установленные библиотеки GDI+ для построения векторной графики |

Следует отметить способность данной платформы к поддержке оптимизационной версии АРМ (99000) «Гражданский Щит города Севастополя (О)» (*шифр* - Пилотный АРМ «99000/01(О)») по критерию минимального финансирования на примере эксплуатационных испытаний с минимально достаточными функциями местного электронного правления как «малозатратного» этапа внедрения с дальнейшим развитием на примере города Севастополя (рис. 6):

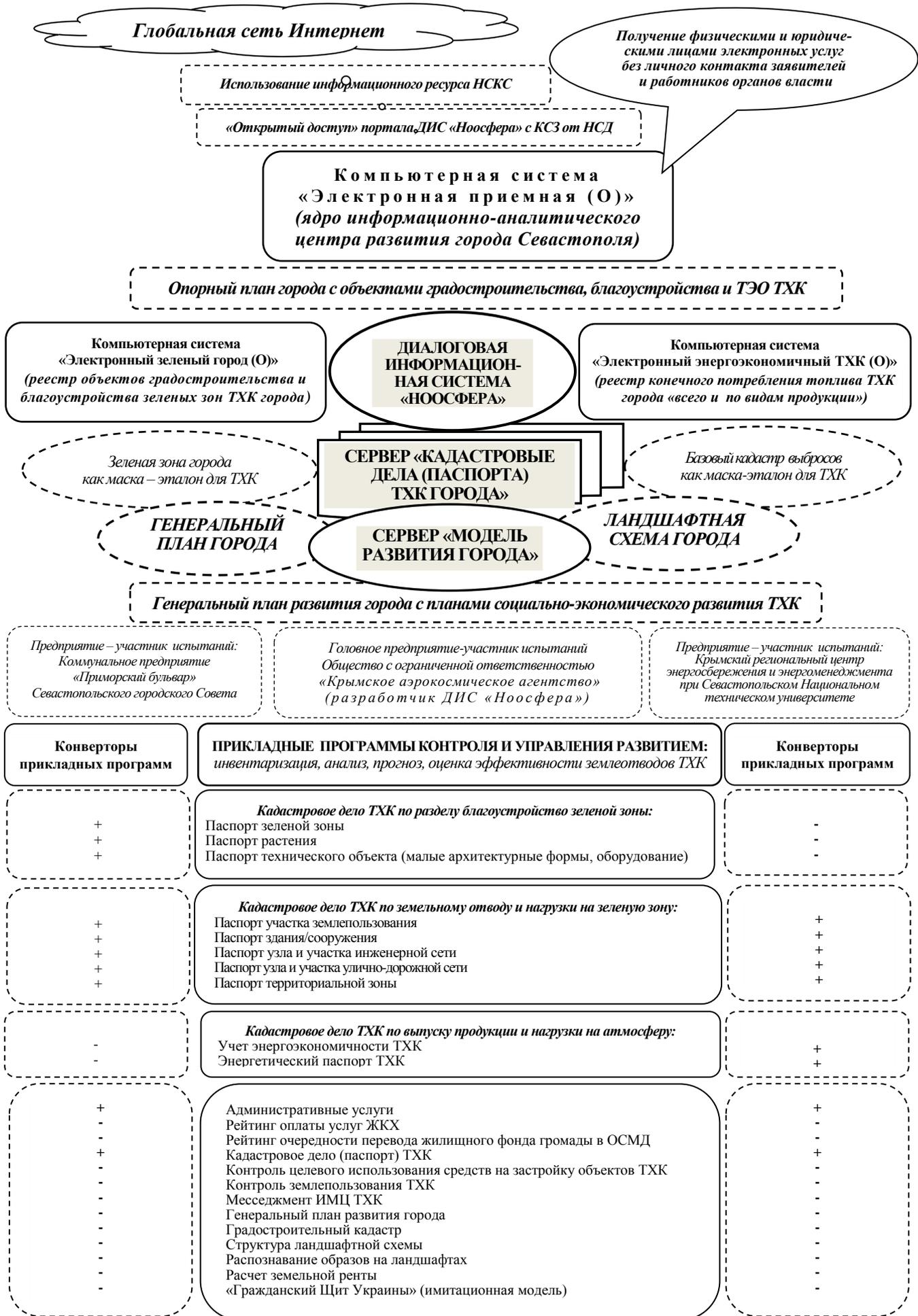


Рис. 6. Оптимизированная версия АРМ (99000) «Гражданский Щит города Севастополя (О)» (шифр - Пилотный АРМ «99000/01(О)») «Со-интегральная система местного электронного правления Украины» (шифр Системы – «Гражданский Щит Украины»)

4.3.3.3. Создание Головного АРМ «Гражданский Щит Украины (О)» как иерарха распределенной системы административно-территориальных АРМ на примере Севастополя

Предлагаемая совокупность действий по трансформации общества, достижимая одновременно во всех административно-территориальных единицах Украины при содействии технологических комплексов в иерархии АРМ «Гражданский Щит Украины (О)» позволяет, по крайней мере, видеть искомые перспективы развития уже в некотором будущем. При условии, конечно, появления ответственности «всех» как следствия от появления контроля экономики АТЕ:

- у землевладельцев (как базиса микроэкономики ТХК) – системы участия в планировании;
- у органов местного самоуправления - за организацию ассоциаций потребителей и производителей на базе материальной и финансовой основы их территориальных общин;
- у органов местного самоуправления и землевладельцев - за качество планов землепользования в объеме (как минимум) микроэкономической логистики спроса и предложений;
- у центральных органов власти – за качество критериев развития, в первую очередь за возрождение системы планирования товаров производственного и народного потребления по заявкам микроэкономики ТХК и перспективным планам освоения административных территорий народным хозяйством в целях импортозамещения и освоения земель;
- у государственных органов – за адекватное социальному строю образование чиновников;
- у общества – за чувство национального достоинства как собственников государства;
- у государства и общества – за формирование национальной идеи народного хозяйства.

Данный подход при разработке со-интегральной системы местного электронного правления Украины и АРМ «Гражданский Щит Украины (О)» позволит приступить к регулированию задач на государственном уровне:

- размещения производительных сил в их межпроизводственной территориальной и межрегиональной зависимости;
- формирования бесконфликтного качества производственных отношений.

Кроме того, требуется достижение согласованных действий по дальнейшей эксплуатации системы «Гражданский Щит Украины», начиная от кадровых вопросов и заканчивая вопросами авторской актуализации качества данной эксплуатации со стороны Заказчика и участников Программы, и участников Программы в рамках их собственных взаимоотношений.

Данный аспект имеет отдельное значение по причине существования ряда негативных субъективных факторов переходного характера, сдерживающих внедрение современных систем управления на уровне местного самоуправления:

- сложность правового обеспечения местной нормотворческой деятельности для развития подзаконной базы самоуправления в рамках государственного законодательства без создания необходимого и достаточного программно-целевого подхода «от проблем и перспектив гражданского общества»;
- противодействие отдельных должностных лиц внедрению «прозрачной» системы управления функционированием и развитием административно-территориальных единиц, в том числе в сфере контроля земельных и имущественных отношений (конкретных персон);
- недостаточное проектное обеспечение актуальных требований защиты информации как сферы персональной ответственности руководителя города в сфере:
 - административного управления (государственная собственность на информацию),
 - общественного управления (публичная собственность на информацию «обо всех»),
 - работы с населением (персональная собственность на информацию «о каждом»).

Головной АРМ «Гражданский Щит Украины» решает эти проблемы, «замыкая» типовым образом на электронное правительство управление и контроль эксплуатации со-интегральной системы местного электронного правления в количестве всех уровней местных советов до 12,3 тыс. АТЕ, консолидирующих в своих программах до 28,5 тыс. сельских населенных пунктов (табл.5)

Административно-территориальное деление Украины как система распределенного объекта АРМ «Гражданский Щит Украины (О)»*

Таблица 5

| | Районы | Города | <i>из них города:</i> специального статуса, республиканского, областного значения | Районы в городах | Поселки городского типа | Сельские советы | Сельские населенные пункты |
|-------------------------------------|------------|------------|--|---------------------|-------------------------------|--------------------|----------------------------------|
| Украина | 490 | 459 | 180 | 114 | 885 | 10278 | 28450 |
| Автономна Республика Крым | 14 | 16 | 11 | 3 | 56 | 243 | 948 |
| Винницкая область | 27 | 18 | 6 | 3 | 29 | 661 | 1466 |
| Волынская область | 16 | 11 | 4 | - | 22 | 379 | 1054 |
| Днепропетровская область | 22 | 20 | 13 | 18 | 46 | 288 | 1435 |
| Донецкая область | 18 | 52 | 28 | 21 | 131 | 253 | 1118 |
| Житомирская область | 23 | 11 | 5 | 2 | 43 | 579 | 1613 |
| Закарпатская область | 13 | 11 | 5 | - | 19 | 307 | 579 |
| Запорожская область | 20 | 14 | 5 | 7 | 22 | 263 | 914 |
| Ивано-Франковская область | 14 | 15 | 5 | - | 24 | 477 | 765 |
| Киевская область | 25 | 26 | 13 | - | 30 | 605 | 1126 |
| Кировоградская область | 21 | 12 | 4 | 2 | 27 | 376 | 996 |
| Луганская область | 18 | 37 | 14 | 4 | 109 | 206 | 782 |
| Львовская область | 20 | 44 | 9 | 6 | 34 | 632 | 1850 |
| Николаевская область | 19 | 9 | 5 | 4 | 17 | 287 | 894 |
| Одесская область | 26 | 19 | 7 | 4 | 33 | 439 | 1125 |
| Полтавская область | 25 | 15 | 5 | 5 | 21 | 467 | 1811 |
| Ровненская область | 16 | 11 | 4 | - | 16 | 338 | 1000 |
| Сумская область | 18 | 15 | 7 | 2 | 20 | 384 | 1466 |
| Тернопольская область | 17 | 18 | 1 | - | 17 | 580 | 1023 |
| Харьковская область | 27 | 17 | 7 | 9 | 61 | 381 | 1680 |
| Херсонская область | 18 | 9 | 3 | 3 | 31 | 259 | 658 |
| Хмельницкая область | 20 | 13 | 6 | - | 24 | 568 | 1414 |
| Черкасская область | 20 | 16 | 6 | 2 | 15 | 525 | 824 |
| Черновицкая область | 11 | 11 | 2 | 3 | 8 | 252 | 398 |
| Черниговская область | 22 | 16 | 3 | 2 | 29 | 525 | 1482 |
| город Киев | - | 1 | 1 | 10 | - | - | - |
| город Севастополь (городской Совет) | - | 2 | 1 | 4 | 1 | 4 | 29 |

* приводится по данным официального сайта Верховной Рады Украины

«Со-интегральная система местного электронного правления Украины» (шифр Системы – «Гражданский Щит Украины»)

V. НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, МЕРОПРИЯТИЯ ПРОГРАММЫ И РЕЗУЛЬТАТИВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

| № | Наименование направлений деятельности (приоритетные задания) | Сроки выполнения мероприятия | Исполнители, главные распорядители бюджетных средств | Источники финансирования | Ориентировочный объем финансирования (тыс. грн.) | Ожидаемый результат |
|---|--|------------------------------|---|--|--|--|
| | Перечень мероприятий | | | | | |
| 5.1. 1-й этап: Внедрение опытного инструментария местного электронного правления | | | | | | |
| 1 | Проведение эксплуатационных испытаний ПК ДИС «Ноосфера» с КСЗ от НСД на базе АС-3 с КСЗИ (Г-2) участников Программы с применением прикладных программ по профилю тематической деятельности участников как оптимизированного варианта АРМ (99000) «Гражданский Щит города Севастополя (О)» на 1-м этапе его развития и тиражирования (шифр – АРМ «99000/01 (О)»). | 2013 | Крымское аэрокосмическое агентство КП «Приморский бульвар» КРЦ ЭЭ при СевНТУ Региональное представительство ГП «Украинские специальные системы» | Крымское аэрокосмическое агентство КП «Приморский бульвар» КРЦЭЭ при СевНТУ Региональное представительство ГП «Украинские специальные системы» | По факту | Эксплуатационные испытания ДИС в составе АС-3 с КСЗИ (Г-2) с вводом в эксплуатацию: 1) КП «Приморский Бульвар»: <ul style="list-style-type: none"> • КС «Электронный зеленый город (О)» • ПК ДИС «Ноосфера» с порталом обратной связи • прикладные программы ДИС (от разработчика): <ul style="list-style-type: none"> - «Электронная форма паспорта зеленой зоны» - «Электронная форма паспорта растения» - «Электронная форма технического объекта» 2) КРЦ ЭЭ при СевНТУ: <ul style="list-style-type: none"> • КС «Электронный энергоэкономичный ТХК (О)» • ПК ДИС «Ноосфера» с порталом обратной связи • прикладные программы ДИС (от разработчика): <ul style="list-style-type: none"> - «Электронный учет энергоэкономичности ТХК» - «Электронный энергетический паспорт ТХК» 3) ООО «Крымское аэрокосмическое агентство»: <ul style="list-style-type: none"> • КС «Электронная приемная» (как ядро ИАЦР) • ПК ДИС «Ноосфера» с порталом обратной связи • прикладные программы ДИС: <ul style="list-style-type: none"> - «Электронные административные услуги» - «Электронный рейтинг оплаты услуг ЖКХ» - «Электронный рейтинг очередности перевода жилищного фонда громады в ОСМД» - «Электронная форма кадастрового дела ТХК» - «Электронный контроль землепользования ТХК» - «Электронный месседжмент ИМЦ ТХК» - «Электронный генеральный план развития» - «Электронная форма градостроительного кадастра» - «Электронная структура ландшафтной схемы» - «Расчет земельной ренты» |
| 2 | Разработка имитационной модели бюджетной политики от ренты землепользования ТХК в административно-территориальных единицах Украины на примере г. Севастополя и АР Крым | 2013 | Крымское аэрокосмическое агентство | Крымское аэрокосмическое агентство | По факту | Электронная имитационная модель доходной части государственного бюджета и пенсионного фонда от земельной ренты в административно-территориальных единицах Украины (шифр – ПП «Гражданский Щит Украины») |

| № | Наименование направлений деятельности (приоритетные задания) | Сроки выполнения мероприятия | Исполнители, главные распорядители бюджетных средств | Источники финансирования | Ориентировочный объем финансирования (тыс. грн.) | Ожидаемый результат |
|---|---|------------------------------|---|--|--|--|
| | Перечень мероприятий | | | | | |
| 3 | Разработка технического задания на создание компьютерной системы ИАЦР на примере города Севастополя с критериями АС-3 с КСЗИ (Г-2) на базе ПК ДИС «Ноосфера» с КСЗ от НСД (шифр КС «ИАЦР – Севастополь (О)») | 2013 | Крымское аэрокосмическое агентство Региональное представительство ГП «Украинские специальные системы» | Крымское аэрокосмическое агентство | По факту | Техническое задание КС «ИАЦР – Севастополь (О)» |
| 4 | Разработка порядка внедрения компьютерной системы контроля и управления информационно - маркетинговыми центрами электронных офисов ТХК в ИАЦР (шифр – КС «ИМЦ ИАЦР») | 2013 | Крымское аэрокосмическое агентство Региональное представительство ГП «Украинские специальные системы» | Крымское аэрокосмическое агентство | По факту | Порядок внедрения КС «ИМЦ ИАЦР (О)» |
| 5 | Разработка эскизного проекта «СИАО – Севастополь» в иерархии административных единиц местного самоуправления (шифр – «СИАО – Севастополь») | 2013 | Крымское аэрокосмическое агентство Региональное представительство ГП «Украинские специальные системы» | Крымское аэрокосмическое агентство | По факту | Эскизный проект системы интеллектуальной поддержки принятий решений на платформе информационно-коммуникационного обеспечения обратной связи субъектов СИАО с «открытым» доступом и «защищенной» выдачей данных. |
| 6 | Подготовка учебной базы по местному электронному правлению и эксплуатации «ИАЦР» системы местного самоуправления административно - территориальных единиц Украины в иерархии их управления (село, город, район, область) | 2013 | Крымское аэрокосмическое агентство | Крымское аэрокосмическое агентство | По факту | Разработка проекта обучающего тренажера местного самоуправления методами дистанционного имитационного моделирования ролевых учебных заданий для массового обучения руководителей и специалистов местного самоуправления (шифр – ОТД «Муниципий») |
| 7 | Подготовка методического курса и учебной базы специалистов по профилактике нестандартных бытовых ситуаций в жилищно-коммунальном секторе и психологической поддержке пострадавшего населения в нестандартных бытовых ситуациях (до уровня чрезвычайных) | 2013 | ВОО «Украинская служба спасения» | Крымское аэрокосмическое агентство Департамент специальных научных исследований ВОО «Украинская служба спасения» | По факту | Разработка и согласование ролевых учебных заданий ВОО «Украинская служба спасения» по Программам «Щит-2000» и «Гражданский Щит» с условиями работы ДТ «Муниципий» |
| 8 | Разработка системы мониторинга состояния ландшафтов с беспилотной летательной платформой методами дистанционного зондирования поверхности Земли | 2013 | Крымское аэрокосмическое агентство | Крымское аэрокосмическое агентство | По факту | Внедрение КС «Электронная маска ландшафтов» на базе прикладной программы (ПП) «Распознавание образов на ландшафтах» |

| № | Наименование направлений деятельности (приоритетные задания) | Сроки выполнение мероприятия | Исполнители, главные распорядители бюджет- ных средств | Источники финансирования | Ориентировочный объем финансирования (тыс. грн.) | Ожидаемый результат |
|---|--|------------------------------------|---|---|---|--|
| | Перечень мероприятий | | | | | |
| 5.2. 2-й этап: Создание опорной пилотной системы «Гражданский Щит (О)» в Украине | | | | | | |
| 1 | <p>Разработка местных нормативных документов по разделам оптимизации:</p> <p>1. Порядок формирования и выполнения Программы и проектов информатизации органов местного самоуправления.</p> <p>2. Программа информатизации органов местного самоуправления (с достаточным и необходимым объемом проблемно-ориентированных проектов по автоматизации системы электронного управления, электронной демократии, электронного правления и защиты информации).</p> <p>3. Разработка Протокола обмена данными субъектами власти и громады в рамках Правил застройки и использования территории г. Севастополя на базе КС «ИАЦР – Севастополь (О)»</p> <p>4. Разработка Кадастрового дела территориально-хозяйственного комплекса (ТХК)»</p> <p>5. Технические требования к землепользователям (ТХК) по сохранению и улучшению ландшафтно-архитектурного облика земельного участка на земельных отводах.</p> <p>6. Порядок оповещения землепользователями местных органов власти об изменениях проектного состояния объектов застройки и зеленых насаждений на земельных участках всех форм собственности.</p> <p>7. Разработка системы поддержки кадастров:</p> <ul style="list-style-type: none"> - градостроительных объектов (земельные участки, здания-сооружения, участки и узлы инженерных сетей и транспортных сетей, градостроительные зоны), - объектов благоустройства (зеленые зоны, растения, МАФ, технические объекты), - базовых выбросов в атмосферу CO₂, - на базе исполнительных отчетов ТХК. | 2014 | Участники Программы Крымское аэрокос- мическое агентство | Участники Программы Крымское аэрокос- мическое агентство | По факту | Типовой пакет основных местных нормативных актов системы местного самоуправления в сфере типовых задач управления функционированием и развитием административно - территориальных единиц государства и производственных отношений в соответствии современных требований национальных реформ и государственного строительства |

| № | Наименование направлений деятельности (приоритетные задания) | Сроки выполнение мероприятия | Исполнители, главные распорядители бюджет- ных средств | Источники финансирования | Ориентировочный объем финансирования (тыс. грн.) | Ожидаемый результат |
|---|--|------------------------------------|--|---|---|---|
| | Перечень мероприятий | | | | | |
| 5.2. 2-й этап (продолжение): Создание опорной пилотной системы «Гражданский Щит (О)» в Украине | | | | | | |
| 2 | Реализация проектов информатизации участниками 2-го этапа Программы | 2014 | Органы власти Участники Программы | Крымское аэрокос- мическое агентство КП «Приморский бульвар» КРЦ ЭЭ при СевНТУ ВОО «Украинская служба спасения» | По факту | Создание необходимой и достаточной структуры поддержки целевых функций местного электронного правления в реализации заданий института президентской власти по национальному реформированию народного хозяйства и в сфере государственного строительства: 1. Создание пилотного АРМ (99000) «Гражданский Щит города Севастополя (О)» на базе целевых функций типовых пилотных предприятий: 1) КП «ИИЦР – Севастополь (О)» как эксплуатирующего АРМ (99000) «Гражданский Щит города Севастополя (О)» 2) КП «Приморский Бульвар» как эксплуатирующего АРМ «Электронный зеленый город (О)» 3) КРЦ ЭЭ при СевНТУ как эксплуатирующего АРМ «Электронный энергоэкономичный город (О)» 4) ООО «Крымское аэрокосмическое агентство» как эксплуатирующего систему дистанционного распознавания состояния образов на ландшафтах 2. Создание обучающего тренажера местного самоуправления и методической базы ролевых учебных занятий (шифр - «Муниципий»): 1) для руководителей и специалистов органов местного самоуправления и ТХК; 2) заинтересованных учреждений, организаций и предприятий по согласованным методикам; 3. Внедрение методической курса и учебной базы для дистанционного обучения специалистов ВОО «Украинская служба спасения» |
| 3 | Формирование эффективной системы взаимодействия по тиражированию АРМ (99000) «Гражданский Щит города Севастополя (О)» (шифр-АРМ «99000/01(О)») | 2014 | Участники Программы, заинтересованные органы власти | Участники Программы, заинтересованные органы власти | По факту | Проекты Договоров о сотрудничестве Проекты Договоров на монтаж и наладку Проекты Договоров о совместной деятельности Проекты Договоров на гарантийное обслуживание |

| № | Наименование направлений деятельности (приоритетные задания) | Сроки выполнение мероприятия | Исполнители, главные распорядители бюджет- ных средств | Источники финансирования | Ориентировочный объем финансирования (тыс. грн.) | Ожидаемый результат |
|--|---|------------------------------------|--|---|---|--|
| | Перечень мероприятий | | | | | |
| 5.3. 3-й этап: Тиражирование опорной пилотной системы «Гражданский Щит (О)» в Украине | | | | | | |
| 1 | Реализация проектов информатизации участниками 3-го этапа Программы | 2015 | Органы власти Участники Программы | Крымское аэрокос- мическое агентство КП «ИАЦР – Сева- стополь (О)» КП «Приморский бульвар» КРЦ ЭЭ при СевНТУ ВОО «Украинская служба спасения» | По факту | <p>Реализация аппаратно-программной платформы местного электронного правления на базе АРМ (99000) «Гражданский Щит города Севастополя (О)» как типового пилотного проекта:</p> <p>1. Формирование совокупности типовых пилотных предприятий - участников Программы:</p> <p>1) КП «ИАЦР – Севастополь (О)» как эксплуатирующего АРМ (99000) «Гражданский Щит города Севастополя (О)»</p> <p>2) КП «Приморский Бульвар» как эксплуатирующего АРМ «Электронный зеленый город (О)»</p> <p>3) КРЦ ЭЭ при СевНТУ как эксплуатирующего АРМ «Электронный энергоэкономичный город (О)»</p> <p>4) ООО «Крымское аэрокосмическое агентство» как эксплуатирующего систему дистанционного распознавания образов на ландшафтах (шифр – КС «Электронная маска ландшафтов»)</p> <p>2. Эксплуатация дистанционного тренажера и методической базы ролевых учебных занятий:</p> <p>1) для руководителей и специалистов органов местного самоуправления и ТХК;</p> <p>2) заинтересованных учреждений, организаций и предприятий по методикам, одобренным в установленном порядке;</p> <p>3) профильных общественных организаций.</p> <p>3. Дистанционное обучение специалистов ВОО «Украинская служба спасения» по Программам «Щит-2000» и «Гражданский Щит»:</p> <p>1) Департамент специальных научных исследований ВОО «Украинская служба спасения»</p> <p>2) ООО «Крымское аэрокосмическое агентство»</p> |

| № | Наименование направлений деятельности (приоритетные задания) | Сроки выполнение мероприятия | Исполнители, главные распорядители бюджет- ных средств | Источники финансирования | Ориентировочный объем финансирования (тыс. грн.) | Ожидаемый результат |
|--|---|------------------------------------|--|-----------------------------|---|--|
| | Перечень мероприятий | | | | | |
| 5.3. 3-й этап (продолжение): Тиражирование опорной пилотной системы «Гражданский Щит (О)» в Украине | | | | | | |
| 2 | <p>Коммуникация необходимой и достаточной системы целевых функций электронного правительства в иерархии:</p> <ul style="list-style-type: none"> - «Органы государственной власти» - «Органы местного самоуправления» - «Территориально-хозяйственные комплексы» территориальных громад, - с концентрацией качества самодостаточных программ развития административно-территориальных единиц государства вокруг заданий национальной политики и в сфере государственного строительства общенародно избираемого в государстве Института Президентской Власти | 2015 | Участники Программы | Заказчики | По договорам | <p>Создание со-интегральной системы местного электронного правления в Украине на базе АРМ (99000) «Гражданский Щит города Севастополя (О)» как подсистемы электронного правительства, интегрированной в гражданское общество со свойствами:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) современной системы управления общественным развитием - адекватным экономической теории информационного общества в условиях конкурентного рыночного хозяйствования; 2) плановости рентабельной застройки и использования территории Украины; 3) альтернативного контроля и управления доходной частью государственного бюджета; 4) адекватного регулирования системы пенсионного обеспечения (на условиях рантье); 5) других – по сути целевой функции. |
| 3 | <p>Согласование вопросов и норм централизации государственно-частного управления со-интегральной системой местного электронного правления в государстве на базе Головного АРМ «Гражданский Щит Украины» как высшего иерарха общегосударственной системы АРМ «Гражданский Щит административно-территориальной единицы» с их участием от уровня сельских советов и выше по перечню Верховной Рады Украины.</p> | 2015 | Участники Программы Ответственные органы власти | Заказчики | По договорам | <p>Создание Головного АРМ «Гражданский Щит Украины (О)» как иерарха со-интегральной системы местного электронного правления в Украине, интегрированной в гражданское общество, для поддержки принятия решений электронным правительством с участием местного самоуправления при выполнении заданий института президентской власти по национальному реформированию народного хозяйства и в сфере государственного строительства</p> |

**VI. ПОРЯДОК ФИНАНСИРОВАНИЯ И ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАПЛАНИРОВАННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ,
СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ И КОНТРОЛЬ НАД ХОДОМ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОГРАММЫ****6.1. Порядок финансирования и выполнения запланированных мероприятий****6.1.1. Порядок и объем финансирования мероприятий по реализации Программы:**

- 1) 1-й этап - за счет собственных средств участников на основании подлежащих к заключению протоколов намерений и договоров о сотрудничестве и совместной деятельности;
- 2) 2-й этап - за счет средств Программы информатизации города Севастополя (при наличии);
- 3) 3-й этап - за счет средств от заказов административно-территориальных единиц (АТЕ).

6.1.2. ДИС «Ноосфера» передается в эксплуатацию при наличии у заказчика «платформы АТЕ»:

- 1) защищенного объекта информационной деятельности (ОИД);
- 2) защищенной автоматизированной системы класса «З» с критерием гарантии «Г-2»;
- 3) защищенного информационного ресурса национальной системы конфиденциальной связи.

6.1.3. Создание платформы АТЕ осуществляется (и/или модернизируется) за счет собственных средств и собственными силами местных органов власти с учетом необходимости:

- 1) развития инфраструктуры органов самоуправления с внутренней и внешней коммуникацией;
- 2) требований договора о сотрудничестве по созданию местного АРМ на базе ДИС «Ноосфера»

6.1.4. Состав участников договора о сотрудничестве с АТЕ (имеющих советы депутатов):

- 1) заказчик в лице органа местного самоуправления на создание АРМ (до 13 тысяч АТЕ);
- 2) генеральный подрядчик в лице головного предприятия АРМ «Гражданский Щит Украины»;
- 3) исполнитель - разработчик ДИС «Ноосфера» (с участием пилотных предприятий Севастополя).

6.1.5. Стоимость договора о сотрудничестве включает:

- 1) объем собственных затрат местного органа самоуправления на создание «платформы АТЕ» в объеме необходимых работ (создание и/или модернизация) – от 100 до 300 тыс. грн.
- 2) ДИС «Ноосфера» передается в эксплуатацию «без цены» (без передачи на баланс АТЕ);
- 3) объем заказных работ на установку ДИС «Ноосфера» – от 100 до 500 тыс. грн. в зависимости от иерархического уровня заказчика с учетом географического места и природных ресурсов, площади и рельефа территории, числа подведомственных АТЕ, численности и плотности населения, формы природопользования, материальных и финансовых возможностей, местной и транзитной инженерной инфраструктуры, ряда других, -
в том числе оплата услуг генерального подрядчика и исполнителя:
 - генеральный подрядчик – в объеме расходов на коммуникацию АРМ (АТЕ) в системе;
 - исполнитель – в объеме расходов на установку (адаптацию и инсталляцию) ДИС «Ноосфера» на платформу АТЕ, содействие в создании платформы АТЕ, проекта установки и т.п.
- 4) оплата заказчиком авторского сопровождения в эксплуатации АРМ (АТЕ) - 12 - 48 тыс. грн. в год в зависимости от мощности каждого конкретного АРМ (АТЕ);
- 5) эксплуатационные затраты заказчика АРМ (АТЕ) – штат КС ИАЦР от 2-х до 8-ми человек.

6.1.6. Генеральный подрядчик и исполнитель:

- 1) получают средства от заказчика на свои расчетные счета отдельно (по отдельно выставленным счетам) как контрагенты по договору о совместной деятельности с заказчиком;
- 2) самостоятельно рассчитываются по своим обязательствам перед своими соисполнителями.

6.2. Система управления и контроль над ходом выполнения Программы

6.2.1. Структура управления Программы представлена в иерархии задаваемых функций АТЕ с неопределенным множеством ТХК в виде $X = (a, b)$ на рис. 7:

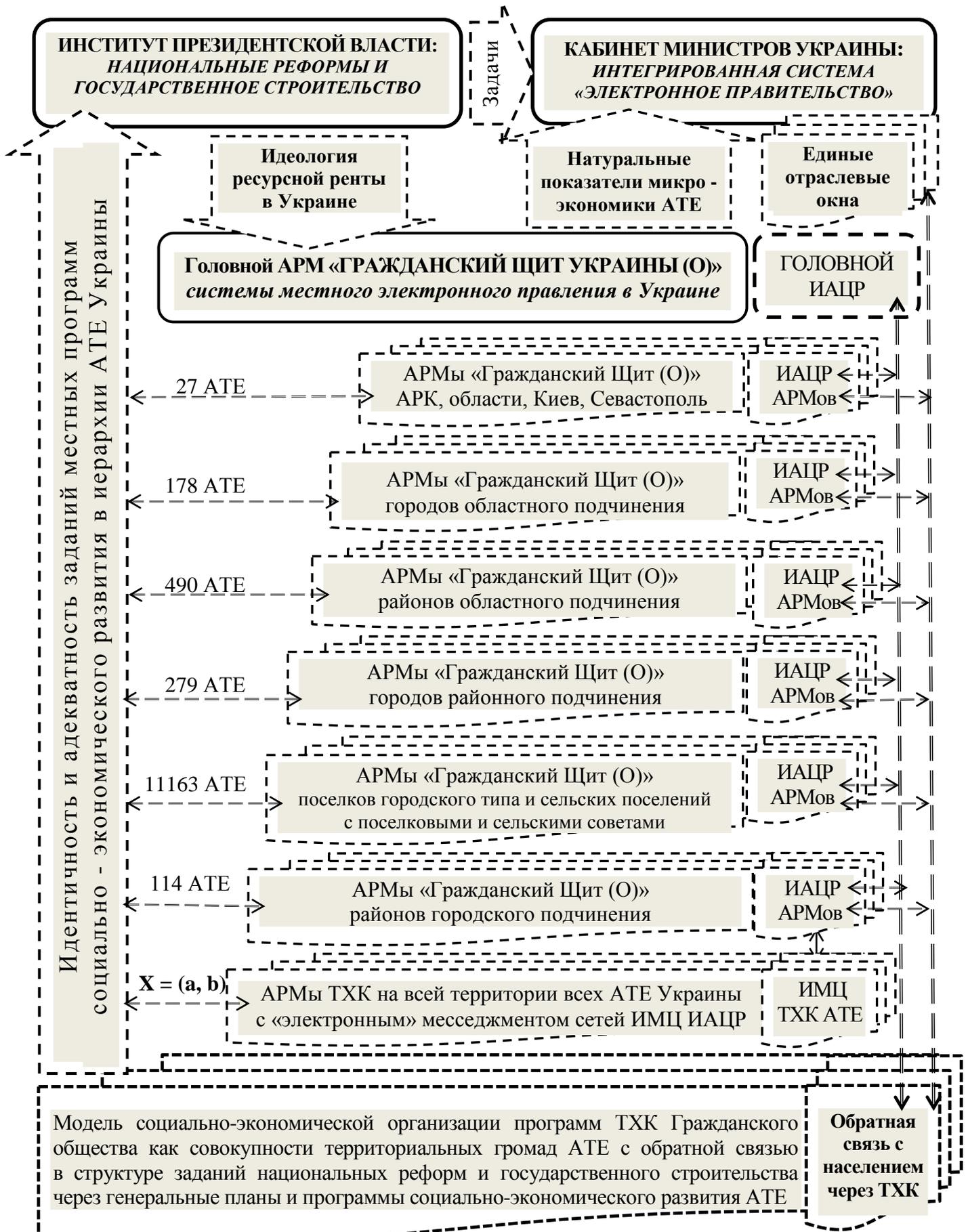


Рис. 7. Структура управления со-интегральной системой «Гражданский Щит Украины»

6.2.2. Контроль над ходом выполнения Программы

Реализация направлений Программы «Гражданский Щит», связанная со сбором, обработкой и передачей сверхбольших массивов информации с горизонтальной и иерархической организацией администрирования, должна отличаться и оригинальностью контроля ее выполнения:

- по всеохватности и простоте понимания предмета этого контроля, указанного в рис. 7.
- с учетом разнокачественной структуры уклада жизни основных субъектов рыночной экономики, представленной на рис.8:



Рис.8. Сфера интересов и ответственности управления эффективностью развития

Как следствие мерилom качества данного управления будут не столько технические и экономические выводы, сколько предвидение единства интересов и ответственности государства и гражданского общества в выгоде от сотрудничества, представленное на рисунке 9:

- конкретно по каждой территориальной громаде каждой АТЕ,
- со способностью их обобщения из данных каждого ТХК в каждой АТЕ,
- по задаваемым фазовым портретам электронных офисов каждого ТХК под задачи национального реформирования и государственного строительства.



Рис. 9. Контроль управления эффективностью развития по выгодополучению

В свою очередь, поведенческие модели субъектов рыночной экономики формируются в виде положений и правил внутренней политики эффективного и самодостаточного развития АТЕ.

VII. ПРИЛОЖЕНИЯ К ПРОГРАММЕ (с отсылками в электронном виде):

| | |
|---|----------|
| Приложение 1. Концепция обеспечения защиты информации от несанкционированного доступа диалоговым программным комплексом «с открытым кодом» Шифр: «КСЗ от НСД 3.кцд.2/2 в ДИС 3.КЦД.5/7» (с приложениями) Ссылка: ftp://ftp_arhiv-1:ftp_arhiv-1@www.kraa.com.ua/f_arh1_74_ru.pdf | - 85 л. |
| Приложение 2. Формуляр диалоговой информационной системы «Ноосфера» Ссылка: ftp://ftp_arhiv-1:ftp_arhiv-1@www.kraa.com.ua/f_arh1_97_ru.pdf | - 13 л. |
| Приложение 3. Сводные базовые показатели площади и населения по регионам Украины. Ссылка: ftp://ftp_arhiv-1:ftp_arhiv-1@www.kraa.com.ua/f_arh1_82_ru.pdf | - 1 л. |
| Приложение 4. Сравнение фискальной сути и методов бюджетной политики Ссылка: ftp://ftp_arhiv-1:ftp_arhiv-1@www.kraa.com.ua/f_arh1_83_ru.pdf | - 1 л. |
| Приложение 5. Примерный расчет показателей абсолютной земельной ренты Ссылка: ftp://ftp_arhiv-1:ftp_arhiv-1@www.kraa.com.ua/f_arh1_84_ru.pdf | - 1 л. |
| Приложение 6. Сводные показатели площади и населения по городам республиканского значения Автономной Республики Крым (АРК) Ссылка: ftp://ftp_arhiv-1:ftp_arhiv-1@www.kraa.com.ua/f_arh1_85_ru.pdf | - 1 л. |
| Приложение 7. Сводные показатели площади и населения по сельским районам АРК Ссылка: ftp://ftp_arhiv-1:ftp_arhiv-1@www.kraa.com.ua/f_arh1_86_ru.pdf | - 1 л. |
| Приложение 8. Сводные показатели площади и населения по всем районам г. Севастополя. Ссылка: ftp://ftp_arhiv-1:ftp_arhiv-1@www.kraa.com.ua/f_arh1_87_ru.pdf | - 1 л. |
| Приложение 9. Сводные показатели площади и населения по Балаклавскому району г. Севастополя. Ссылка: ftp://ftp_arhiv-1:ftp_arhiv-1@www.kraa.com.ua/f_arh1_88_ru.pdf | - 1 л. |
| Приложение 10. Сводные показатели площади и населения по Орлиновскому сельскому Совету Балаклавского района г. Севастополя. Ссылка: ftp://ftp_arhiv-1:ftp_arhiv-1@www.kraa.com.ua/f_arh1_89_ru.pdf | - 1 л. |
| Приложение 11. Типовая схема организации местной платформы со-интегральной системы Ссылка: ftp://ftp_arhiv-1:ftp_arhiv-1@www.kraa.com.ua/f_arh1_90_ru.pdf | - 1 л. |
| Приложение 12. Структура схема системы коммуникаций в СИАО. Общий вид Ссылка: ftp://ftp_arhiv-1:ftp_arhiv-1@www.kraa.com.ua/f_arh1_91_ru.pdf | - 1 л. |
| Приложение 13. Авторизованные административные услуги, предоставляемые электронной приемной КС «ИАЦР-Севастополь (О)» Ссылка: ftp://ftp_arhiv-1:ftp_arhiv-1@www.kraa.com.ua/f_arh1_92_ru.pdf | - 8 л. |
| Приложение 14. Об аспекте развития местного электронного правления как государственно-частного механизма реализации национальных реформ в Украине Ссылка: ftp://ftp_konf:ftp_konf@www.kraa.com.ua/f_konf_13.pdf | - 5 л. |
| Приложение 15. Концепция развития электронного правления в АРК Ссылка: ftp://ftp_book:ftp_book@www.kraa.com.ua/f_book_13.pdf | - 61 л. |
| Приложение 16. ЧТЗ 1-й очереди КС «ИАЦР - Севастополь (О)» Ссылка: ftp://ftp_arhiv-1:ftp_arhiv-1@www.kraa.com.ua/f_arh1_93_ru.pdf | - 26 л. |
| Приложение 17. Эссе «О черной метке командной парадигме власти от экономической теории информационного общества» Ссылка: ftp://ftp_konf:ftp_konf@www.kraa.com.ua/f_konf_10.pdf | - 24 л. |
| Приложение 18. Прогнозный обзор «Механизм создания Базового кадастра выбросов в стратегии энергоэффективности и энергосбережения города Севастополя как экополиса» Ссылка: ftp://ftp_book:ftp_book@www.kraa.com.ua/f_book_27.pdf | - 37 л. |
| Приложение 19. Программа озеленения города Севастополя с дендрологическими исследованиями на 2011-2015 г. г. (с приложениями) Ссылка: ftp://ftp_book:ftp_book@www.kraa.com.ua/f_book_18.pdf | - 108 л. |

VIII. Список используемых источников:

1. Алексеев Н.Н. Собственность и социализм. Опыт обоснования социально-экономической программы евразийства. - Париж, 1928.
2. Прималенный А.А. Автоматизированная система контроля и оценки экологической обстановки Крыма и Крымского региона (в 3-х частях).- Симферополь: Крымский областной исполнительный комитет, 1989. – 66 с.
3. Прималенный А.А. Определение теневых областей в модели холмистой местности / А.А. Прималенный, В.А. Терновский, В.В. Чепоров // Симферопольский гос. ун-т. - Симферополь, 1992. - 13 с. - Рус. - Деп. в УкрНИИТИ 14.02.92, № 164-4к 92.
4. Прималенный А.А. Использование аэрокосмической информации о земных ресурсах в управлении природопользованием Республики Крым. – Симферополь: государственная премия РК, 1993.- 52 с.
5. Прималенный А.А. Методика учета рекреационно-технических факторов при определении оптимальной рекреационной емкости урбанизированных горно-приморских территорий /А.А. Прималенный, В. Б. Кудрявцев, В. И. Шумский // Международный семинар «Проблемы управления природопользованием в регионе». Симферопольский гос. ун-т, НИИ Аэроупругих систем, Крымский ин-т природоохранного и курортного строительства, Карадагский ф-л ИНБЮМ, пос. Коктебель, Крым, 10-15 сентября 1993.
6. Боков В.А. и др. Геоэкология. Научно-методическая книга по экологии / Боков В.А., Ена А.В., Ена В.Г., Ивашов А.В., Кузнецов М.В., Никифоров Р.А., Позаченюк Е. А., Тетиор А.Н.// Симферополь: Таврия, 1996. - 384 с.
7. Прималенный А.А., Кудрявцев В.Б., Тимченко И.Е. Управление развитием территорий и природно-хозяйственных комплексов на примере Крыма. - Симферополь: "Тарпан", 1996. - 200 с.
8. Прималенный А.А. Динамическая модель морской экосистемы на примере Азовского моря / А.А. Прималенный, И.Е. Тимченко, В.Д. Ярин, Е.Ф. Васечкина, Е.М. Игумнова // Материалы международной конференции «Открытое Общество». - Севастополь: НПЦ «ЭКОСИ-гидрофизика», 1998. - С. 44 - 45.
9. Прималенный А.А. Информационная технология дифференцированной ресурсной ренты как научно-практический инструмент местного самоуправления // Материалы международной конференции «Открытое Общество». - Севастополь: НПЦ «ЭКОСИ - гидрофизика», 1998. - С. 47 - 54.
10. Прималенный А.А. О совершенствовании системы управления развитием города Севастополя. - Севастополь: НПЦ "ЭКОСИ - Гидрофизика", 1999. - 49 с.
11. Прималенный А.А. К вопросу использования космической информации для устойчивого развития региона / А.А. Прималенный, С.В. Козелков // Сб. тр. 4-й Международная конференция «Системный анализ и управление космическими комплексами» НПО им. С.А. Лавочкина. - М., 1999. - С. 4.
12. Прималенный А.А. О принципах научной организации генерального плана развития Севастополя на 2001 - 2020 г. г. (шифр «Экополис»).- Севастополь: НПЦ "ЭКОСИ - Гидрофизика", 2001. - 121 с.
13. Раздел генерального плана г. Севастополя на 2005-2025 г. г. «Формирование города Севастополя как экополиса»: Отчет о НИР / Севастопольское отделение Всеукраинского комитета поддержки Программы ООН по окружающей среде (СО УкрЮНЕПКОМ). - Севастополь, 2004. - 52 с.
14. Ларионов А.Н. О типовом решении коммуникационного обеспечения жилой застройки в рамках Автоматизированной системы (АС) «Электронная приемная» Севастопольского городского Совета: Тезисы докладов на IV-ой научно-практической конференции по всеобщему управлению качеством и окружающей средой, (Севастополь, 1-4 июня 2004 г.) / отв. Ред. В. А. Маньковский. - Севастополь: Арт-Принт. - 2004. - С. 76-78.
15. Прималенный А.А., Солодов В.В., Зубарев В.В. Как создать устойчивое развитие населенного пункта // - Киев: Журнал Верховной Рады Украины «Вече». - 2005. - № 9. - С. 32 – 33.

16. Прималенный А.А., Котов А.П. Об общих положениях, цели, предмете деятельности и задачах типового предприятия «Информационно-аналитический центр развития населенного пункта» на примере программы информатизации города Севастополя (шифр «Атлант») // - Днепропетровск: Научный журнал «Экология и ноосферология», том 18. – 2007. - №№ 1-2. - С. 102-160.
17. Прималенный А.А., Булыгин В.Ф., Котов А.П., Жоголева Л.П., Ларионов А.Н., Ляхов В. В. О проблемах и перспективах реализации государственных программ в сфере реформирования городского хозяйства с применением современных технологий местного самоуправления на примере Джанкоя // - Днепропетровск: Научный журнал «Экология и ноосферология», том 19. - 2008. - №№ 3-4. - С. 136-142.
18. Зубарев В.В., Прималенный А.А. Об Уставе города как муниципальном кодексе прав и ответственности местного самоуправления в системе законодательства Украины // - Днепропетровск: Научный журнал «Экология и ноосферология», том 19. - 2008. - №№ 3-4. - С. 119-136.
19. Прималенный А.А., Егоров Ф.И. Об организации допуска и доступа к информации различных категорий конфиденциальности в АРМ «Гражданский Щит» как автоматизированной системы класса «3» // - Днепропетровск: Научный журнал «Экология и ноосферология», том 19. - 2008. - №№ 3-4. - С. 161-171.
20. Ларионов А.Н. Анализ влияния атмосферы Земли на распространение радиосигналов сантиметрового и миллиметрового диапазонов длин волн / А.Н. Ларионов, Д.П. Пашков, В.В. Ляхов // Моделювання та інформаційні технології: зб. наук. праць. - К.: ІПМЕ НАНУ. - 2008. - Вип. 48. - С. 84-88.
21. Котов А.П. Пути уменьшения погрешностей в радионавигационных системах / А.П. Котов, С.В. Козелков, В.В. Ляхов // Зб. наук. праць. - К.: ІПМЕ НАНУ. - 2008. - Вип. 49. - С. 73-77.
22. Прималенный А.А. О перспективах дистанционного изучения научно-технических инноваций в ландшафтном проектировании города на базе обучающего тренажера местного самоуправления (шифр «Муниципий»). Материалы семинара «Теоретико-методологические проблемы физической географии. Ландшафтоведение» // Ученые записки Таврического Национального университета им. В. И. Вернадского. - Том 21 (60). - № 2. - 2008. - С. 290 - 298.
23. Организация застройки и использования территории города Севастополя как эколополиса современными методами и средствами управления развитием: Отчет в ГП «НИПИ Градостроительства» / ООО "Крымское аэрокосмическое агентство". - Севастополь, 2009. - 80 с.
24. Региональная Программа информатизации города Севастополя (с дополнениями): Отчет / ООО "Крымское аэрокосмическое агентство". - Севастополь, 2009. - 18 с.
25. Котов О.П. Навігація літальних апаратів за допомогою скомплектованої апаратури / О. П. Котов // Науковий журнал «Системи озброєння і військова техніка». - Х: ХУПС. - 2010. - Вип. 3(23). - С. 45-47.
26. Прималенный А.А. Развитие электронного правления в Автономной Республике Крым как зеркало демократии // Досвід впровадження е-демократії та е-урядування в Україні. - К.: Національний центр підтримки електронного урядування, 2010. - С. 66-68.
27. Зубарев В.В., Прималенный А.А. Правовая роль социума в градостроительной политике // - Днепропетровск: Научный журнал «Экология и ноосферология». - 2010. - №№ 3-4. - С. 105- 108.
28. Прималенный А.А., Ларионов А.Н. О создании диалоговой информационной системы "Ноосфера" // Міжнародний науковий Конгрес з розвитку інформаційно-комунікаційних технологій та розбудови інформаційного суспільства в Україні. - К.: Державне агентство з питань науки, інновацій та інформатизації України, 2011. - С. 101-105.
29. Прималенный А.А. О парадоксе бюджетной политики: ловушка для отечественной экономики как апофеоз абстрактной Конституции: Збірник праць Всеукраїнської науково-практичної конференції «Досвід роботи підприємств при фінансовій кризі» (Миколаїв, 28 березня 2012 р.). / Прималенный А.А., Ладька В.Н. - Миколаїв: Миколаївський політехнічний інститут, 2012. - С. 22-23
30. Прималенный А.А. О бюджетной политике национального согласия. Идеология и практика абсолютной земельной ренты: Збірник праць Всеукраїнської науково-практичної конференції «Досвід роботи підприємств при фінансовій кризі» (Миколаїв, 28 березня 2012 р.). / Прималенный А.А., Ларионов А.Н. - Миколаїв: Миколаївський політехнічний інститут, 2012. - С. 24-25