

***ПРОЕКТ СЕВАСТОПОЛЬСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ ВСЕУКРАИНСКОГО КОМИТЕТА
ПОДДЕРЖКИ ПРОГРАММЫ ООН ПО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ***
«ОБЩЕСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ГОРОДОВ»

**ЭЛЕКТРОННЫЙ
ОБЩЕСТВЕННЫЙ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ФОРУМ
ГОРОДА ДЖАНКОЯ**

МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ СЕМИНАР

**Джанкой
май 2010 года**

***ПРИ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКЕ ПОСОЛЬСТВА КОРОЛЕВСТВА НИДЕРЛАНДОВ В УКРАИНЕ
В РАМКАХ ПРОГРАММЫ Matra KAP «СОЦИАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ОБЩЕСТВА»***

Пресс-релиз семинара:

«Величие некоторых дел состоит не столько в размерах, сколько в своевременности их» (Сенека Луций Анней)

Целью семинара является рассмотрение его материалов по совершенствованию доступа населения к информации органов власти о материальной и финансовой основе местного самоуправления в административных единицах Украины современными методами и средствами в рамках реализации проекта «Общественное управление развитием городов» по Программе *Matra* Посольства Королевства Нидерландов в Украине.

Совершенствование указанного доступа достигается путем создания WEB-сайта «Общественный градостроительный форум г. Джанкоя» как электронной системы «обратной связи» местных органов власти и граждан по тематическим направлениям:

- информирование населения административно-территориальных единиц о решении относительно разработки градостроительной документации, намерений застройки соответствующих территорий, земельных участков и прогноз правовых, экономических и экологических последствий в их следствии;
- общественное обсуждение документации по планированию и застройке территорий, земельных участков, проектов местных правил застройки, изменений к ним;
- рассмотрение предложений и замечаний, полученных по результатам общественного обсуждения, принятия и оглашения решений относительно их учета или мотивированного отклонения;
- согласование интересов территориальных общин в случае возникновения разногласий при решении вопросов планирования смежных территорий;
- информирование через средства массовой информации об утверждении документации по планированию территорий, местных правил застройки, изменений к ним, решений о выделении участков под застройку;
- оглашение местных правил застройки, изменений к ним и постоянную доступность этих правил широкой общественности.

Создание подобного WEB-сайта для учета интересов частных лиц и их объединений должно быть основано на проектировании данной системы «обратной связи» с учетом ответственности органов власти за соблюдение законодательства в сфере информации и защиты сведений, принадлежащей государству, о частной жизни граждан, о коммерческой тайне объединений граждан. При этом конституционное право граждан собирать информацию только «о себе» не может ограничивать их права собственников, что требует от власти адекватного идеологического и инженерного обоснования по учету и контролю:

- прав граждан, как носителей власти в государстве и совладельцев материальной и финансовой основы местного самоуправления, получать данную информацию,
- обязанности власти в условиях демократии такие системы «обратной связи» создавать,
- необходимости проектирования подобных глобальных систем как автоматизированных систем класса «З» для обеспечения безопасности информации от ее злоумышленного искажения, нарушения ее целостности, ограничения доступа к ней или хищения,
- проектирования WEB-сайта как интерфейса с различной политикой безопасности не только «внутри системы», но и как межевого раздела (разделения) «мира внутренней политики», подчиняющейся нормативно-правовым аспектам проектирования, с «открытым» информационным обществом с его неизвестным качеством проектирования технических узлов, программных средств и среды передачи данных.

ПОРЯДОК РАБОТЫ И ПРОГРАММА СЕМИНАРА

Руководитель семинара:

- Синицкий Валентин Борисович (г. Джанкой)

Руководитель проекта семинара:

- Прималенный Александр Алексеевич (г. Севастополь)

Организационный комитет семинара:

Председатель оргкомитета:

- Булыгин Виктор Федорович (г. Джанкой)

Члены оргкомитета:

- Зубарев Владимир Васильевич (г. Симферополь)
- Ивлев Сергей Геннадиевич (г. Алушта)
- Таций Михаил Васильевич (г. Ялта)
- Шеститко Дмитрий Владимирович (г. Джанкой)

Технический секретарь:

- Котов Александр Петрович (г. Севастополь)

Научные консультанты:

- Жоголева Людмила Петровна (г. Севастополь)
- Ларионов Александр Николаевич (г. Севастополь)
- Ляхов Вячеслав Владимирович (г. Севастополь)

Участники семинара:

1. Джанкойский городской Совет
2. Севастопольская городская государственная администрация
3. Севастопольский городской Совет
4. Государственная служба специальной связи и защиты информации Украины в г. Севастополе
5. Крымская коллегия адвокатов
6. Крымское региональное отделение ВГО «Украинская служба спасения»
7. Крымский государственный инженерно-педагогический университет
8. ООО «Крымское Аэрокосмическое агентство» (г. Севастополь)
9. СО УкрЮНЕПКОМ (г. Севастополь)

Порядок работы семинара:

1. Дата и время проведения: 21 мая 2010 г. 09.30 - 14.00
2. Место: г. Джанкой, ул. К. Маркса, 15/7, здание городского Совета, зал заседаний
3. Время регистрации: 09.30 - 10.00
4. Начало работы (доклады): 10.00 - 11.30
5. Перерыв на кофе: 11.30 - 12.00
6. Продолжение работы (доклады): 12.00 - 13.30
7. Продолжение работы (работа с макетом КС «Сайт»): 13.30 - 14.00
8. Обед (для участников с официальными приглашениями): 14.00 - 15.00
9. Завершение работы, убытие участников 15.00

Авторы статей, докладчики и основные участники обсуждения проекта семинара:

Билялова Лилия Ремзиевна	Декан факультета информатики Крымского государственного инженерно-педагогического университета, к.г.н., доцент, г. Симферополь,
Булыгин Виктор Федорович	Заместитель городского головы г. Джанкой АР Крым, руководитель программы информатизации г. Джанкой
Дарчич Валерий Иванович	Депутат городского Совета г. Алушта
Егоров Федор Иванович	Председатель Государственной службы специальной связи и защиты информации Украины в г. Севастополе
Зубарев Владимир Васильевич	Председатель Крымской коллегии адвокатов, заслуженный юрист Украины, г. Симферополь АР Крым
Ивлев Сергей Геннадиевич	1-й заместитель председателя Крымского регионального отделения ВГО «Украинская служба спасения», г. Алушта
Жоголева Людмила Петровна	Главный геодезист ООО «Крымское аэрокосмическое агентство», г. Севастополь
Клименко Геннадий Алексеевич	Член постоянной рабочей группы по вопросам земли и недвижимости Совета инвесторов при Кабинете Министров Украины, к.т.н., г. Киев
Климова Любовь Анатольевна	Директор коммунального предприятия «Севастопольский центр переподготовки и повышения квалификации работников органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных предприятий, учреждений и организаций»
Котов Александр Петрович	Генеральный директор ООО «Крымское аэрокосмическое агентство», г. Севастополь
Ларионов Александр Николаевич	Главный инженер ООО «Крымское аэрокосмическое агентство», к.т.н., г. Севастополь
Ляхов Вячеслав Владимирович	Главный технолог ООО «Крымское аэрокосмическое агентство», г. Севастополь
Ладыка Валерий Николаевич	Заместитель директора по ЖКХ Севастопольской ТЭС, г. Севастополь
Прималенный Александр Алексеевич	Председатель Севастопольского отделения УкрЮНЕПКОМ, Председатель ООО «Крымское аэрокосмическое агентство», к.г.н., г. Севастополь
Сандулова Татьяна Борисовна	Газета «Севастопольские известия», заведующая отделом, г. Севастополь
Синицкий Валентин Борисович	Городской голова г. Джанкой АР Крым
Таций Михаил Васильевич	Заместитель председателя Крымского регионального отделения ВГО «Украинская служба спасения», г. Ялта АР Крым
Шеститко Дмитрий Владимирович	Директор информационно-аналитического центра развития города Джанкой АР Крым

Перечень сообщений и докладов

Вступительное слово.

Синицкий В.Б.

О перспективах информатизации системы местного самоуправления города Джанкой

Авторы: Булыгин В.Ф., Прималенный А.А.

Докладчик: Булыгин В.Ф.

Об идеологических и инженерных аспектах проекта «Общественный градостроительный форум города Джанкой» на сайте Джанкойского городского совета

Авторы: Котов А.П., Егоров Ф.И., Прималенный А.А.

Докладчик: Котов А.П.

О нормативно-правовых аспектах общественного обсуждения генеральных планов и правил застройки и использования территорий населенных пунктов

Авторы: Зубарев В.В., Прималенный А.А.

Докладчик: Прималенный А.А.

Об организационно-методических аспектах публичного ведения градостроительного кадастра в реальном времени и пространственной привязке.

Авторы: Жоголева Л.П., Прималенный А.А.

Докладчик: Жоголева Л.П.

О программно-технологических аспектах авторизации пользователей, процессов и данных в КС "Сайт" при формировании сводных сведений из распределенных данных.

Авторы: Ляхов В.В., Егоров Ф.И., Прималенный А.А.,

Докладчик: Ляхов В.В.

Об аппаратно-технических аспектах эшелонирования защиты информации КС "Сайт"

Авторы: Ларионов А.Н., Егоров Ф.И., Прималенный А.А.

Докладчик: Ларионов А.Н.

О перспективности применения защищенной системы «обратной связи» в организации дистанционного обучения и переквалификации специалистов городского хозяйства.

Авторы: Климова Л.А., Прималенный А.А..

Докладчик: Климова Л.А.

О предложениях по внесению изменений в нормативно-правовую базу Украины

Докладчик: Прималенный А.А.

Демонстрация макета сайта «Общественный градостроительный форум г. Джанкоя»

Докладчик: Шеститко Д.В.

Подведение итогов работы семинара

Синицкий В.Б.

**Приветственное слово к участникам межрегионального семинара
«ЭЛЕКТРОННЫЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ФОРУМ ГОРОДА ДЖАНКОЯ»**

Синицкий Валентин Борисович - городской голова г. Джанкоя АР Крым

Целью семинара является рассмотрение материалов по совершенствованию доступа населения к информации органов власти о материальной и финансовой основе местного самоуправления в административных единицах Украины современными методами и средствами. Семинар проводится в рамках проекта «Общественное управление развитием городов», реализуемого СО УкрЮНЕПКОМ при поддержке Посольства Королевства Нидерландов в Украине по Программе социальной трансформации общества (*Matra*).

Совершенствование указанного доступа достигается путем создания WEB-сайта «Общественный градостроительный форум г. Джанкоя» как электронной системы «обратной связи» местных органов власти и граждан по тематическим направлениям градостроительства,

- информирование населения административно-территориальных единиц о решении относительно разработки градостроительной документации, намерений застройки соответствующих территорий, земельных участков и прогноз правовых, экономических и экологических последствий в их следствии;
- общественное обсуждение документации по планированию и застройке территорий, земельных участков, проектов местных правил застройки, изменений к ним;
- рассмотрение предложений и замечаний, полученных по результатам общественного обсуждения, принятия и оглашения решений относительно их учета или мотивированного отклонения;
- согласование интересов территориальных общин в случае возникновения разногласий при решении вопросов планирования смежных территорий;
- информирование через средства массовой информации об утверждении документации по планированию территорий, местных правил застройки, изменений к ним, решений о выделении участков под застройку;
- оглашение местных правил застройки, изменений к ним и постоянную доступность этих правил широкой общественности.

Сегодняшний межрегиональный семинар является завершающим этапом постановки задания на создание этого уникального WEB-сайта с участием Посольства Королевства Нидерландов в Украине. Далее, в третьей декаде июня с.г., мы уже должны будем обеспечить его презентация с выходом в мировую сеть Интернет.

Естественно, данное обстоятельство накладывает на нас ответственность и риски первопроходцев в рассматриваемой сфере Программы социальной трансформации общества, связанной с усилением влияния общества на управление развитием территорий.

Задача сложная, связанная со значительным объемом сопутствующих работ по поддержке предлагаемой тематики форума, невозможной без проделанной за период реализации настоящего и предыдущего (2007-2008 г.г.) проектов в рамках Программы *Matra*:

- разработка программы информатизации органов местного самоуправления г. Джанкой как инструмента формирования информационного ресурса и системы управления устойчивым развитием города;
- создание компьютерной системы «Гражданский Щит» как автоматизированного рабочего места городского совета по реализации программы информатизации,
- обоснование концепции местного электронного правления в АР Крым на примере Джанкоя и Севастополя как системы принципов создания системы электронной демократии и электронного правления на ее основе
- разработка проекта защиты информации на КС «Гражданский Щит» и WEB-сайте,
- отработка протокола связи поддержки инвентаризации земельных и имущественных отношений на базе требований градостроительного кадастра и системы «Кадастровых дел территориально-хозяйственных комплексов»,

- поэтапное внедрение многоцелевой информационной технологии «Ноосфера» для обеспечения «обратной связи» с населением при формировании и поддержке градостроительного кадастра.

Но самым значительным достижением является создание нашего устойчивого научно-практического взаимодействия, где для участников семинара позволю себе напомнить этапы этого непростого в организационном плане процесса разработки и ее освещения на научно-практических семинарах, что позволяет сегодня обеспечить информационно-аналитическую поддержку ответов на тематические вопросы Форума:

1. «Совершенствование управления жилищно-коммунальными аспектами качества жизни населения» - 19 апреля 2007 года в г. Симферополе.
2. «Города для их жителей: современные реформы жилищно-коммунального хозяйства» - 12 октября 2007 года в г. Джанкое.
3. «Безопасность жилищно-бытовых условий и ведомственный надзор: защита информации в системе «обратной связи» с населением» - 14 декабря 2007 г. в г. Севастополе.
4. «Власть и Общество: современные аспекты управления устойчивым развитием Джанкоя» - 13.03.2008 г. в г. Джанкое.
5. «О практике программного управления устойчивым развитием городов на примере Джанкоя и Севастополя» - 12.06.2008 г. в г. Джанкое
6. Презентация проекта «Города для их жителей» по тематике «АРМ – Гражданский Щит» на примере Джанкоя и Севастополя кураторам Программы МАТРА КАП Посольства Королевства Нидерланды в Украине – 29.10.2008 г. в г. Севастополе.
7. Внедрение «АРМ - Гражданский Щит» - 23 апреля 2009 года в г. Джанкое
8. Круглый стол по проекту «Общественное управление развитием городов» - 23 декабря 2009 г. в г. Севастополе

Кроме того, с участием депутатов городского совета и специалистов исполнительного комитета в присутствии заказчика разработчиками проведены два круглых стола по утверждению необходимых для реализации Договора нормативных документа:

- Порядок формирования и исполнения Программы информатизации г. Джанкоя,
 - Программа информатизации г. Джанкоя (шифр–«Устойчивое развитие города»), -
- в результате чего данные нормативные документа в установленном порядке используются для руководства в процессе разработки всеми Сторонами по Договору.

Разработчиками проекта дополнительно по тематике проекта разработаны документы регионального уровня, которые приняты Джанкоем как руководство к действию:

- Раздел Правил застройки: «Организация Правил застройки и использования территории города Севастополя как эколополиса современными методами и средствами управления развития» (декабрь 2009 г.)
- «Концепция развития электронного правления в Автономной Республике Крым (шифр – «Местное э-правление»)» (февраль 2010 г.)

Материалы семинаров и «круглых столов» и ход разработки:

- восемь раз издавались в научных изданиях с их последовательным изложением;
- более десяти раз освещались в центральных и городских (Киева, Джанкоя и Севастополя) газетах;
- шесть раз обсуждались на телевидении и радио регионального уровня.

На сегодняшнем семинаре нам также ответственно необходимо оценить возможности и перспективы внедрения WEB-сайта «Общественный градостроительный форум города Джанкоя». При этом следует обсудить достаточность сопутствующих проектов поддержки информации для Форума в рамках местной Программы информатизации города Джанкоя. Важнейшим аспектом успешной реализации проекта является и защиты информации о субъектах «обратной связи» на Форуме.

Предлагаю приступить к работе.

О перспективах информатизации системы местного самоуправления города Джанкой

Булыгин Виктор Федорович

*- Заместитель городского головы г.Джанкой,
руководитель программы информатизации г.Джанкой*

Прималенный Александр Алексеевич - Председатель СО УкрЮНЕПКОМ,

*Председатель ООО «Крымское аэрокосмическое
агентство», кандидат географических наук*

Аннотация: проводится анализ местной информатизации за период 2006 – 2010 г.г.; рассматриваются перспективы развития электронной демократии сайта «Общественный градостроительный форум г. Джанкой» на базе электронной приемной городского совета, достаточность информационных ресурсов, организация поддержки баз данных.

Ключевые слова: общество, сайт, электронная приемная, электронная демократия, информационные ресурсы, местные органы власти, информатизация.

В целях реализации требований государственной политики информатизации, в том числе, по активизации общественного участия в разработке органами власти решений по развитию населенных пунктов, исполнительный комитет Джанкойского городского Совета в настоящее время проводит работу по следующим направлениям:

- 1) реализуется местная Программа информатизации города, принятая в 2008 году,
- 2) обеспечивается партнерство с СО УкрЮНЕПКОМ, Крымской коллегией адвокатов, ООО «Крымское аэрокосмическое агентство» по реализации проекта "Общественное управление развитием городов" в рамках *Программы Matra KAP* «Социальная трансформация общества» Посольства Королевства Нидерландов в Украине.

Ближайшая задача: на базе уже действующих компьютерных систем «Гражданский Щит (О)» и «Сайт-Джанкой (О)» создать автоматизированное рабочее место городского головы «АРМ-Джанкой (О)» как современный инструмент «прозрачного» управления устойчивым развитием города на принципах государственной политики «электронного правления» и «электронной демократии»:

- ведение генерального плана развития города;
- обеспечение «прозрачности» земельных и имущественных отношений;
- организация «обратной связи» органов власти с населением;
- внедрение градостроительного кадастра и его поддержка в «реальном времени»;
- создание системы кадастровых дел территориально-хозяйственных комплексов.

В этих целях базы данных градостроительного кадастра, как собственности городского Совета, нуждаются в соответствующем и своевременном пополнении со стороны всех участников регулирования земельных и имущественных отношений. В том числе, со стороны учреждений, предприятий и в организациях, имеющих отраслевое или региональное подчинение, но территориально расположенных на территории г. Джанкой.

До настоящего времени консолидацию таких усилий наладить было крайне сложно: отраслевые и региональные программы информатизации являются отдельными (даже друг от друга) частями Национальной Программы информатизации. Однако, в городе Джанкое есть возможность такое взаимодействие наладить в соответствии с п. 13 Постановления КМУ от 31.08.1998 г. № 1352 "Положение о формировании и выполнении Национальной программы информатизации" **...территориальные части отраслевых и региональных программ информатизации включаются в местные программы информатизации.**

Поскольку, как было указано выше, в городе местная программа информатизации создана, утверждена и действует в установленном порядке.

Уже налажен процесс получения информации из городского архива, от предприятий коммунальной сферы, отделов и служб при городском Совете, в том числе жилищно-эксплуатационного отдела, на базе которого организовано автоматизированное рабочее место заведующего отделом для контроля качества услуг и их оплаты.

Однако, жилищно-коммунальное хозяйство не существует «само по себе»: нужна «увязки» проблем этого сложного хозяйства с общегородскими задачами развития территории и общественных отношений. С другой стороны, организовать движение в данном направлении невозможно без создания основополагающих начал рыночной экономики:

- инвентаризации земельных и имущественных отношений на базе градостроительного кадастра как управленческого документа «реального времени»,
- участия населения в планировании развития города, как минимум, в рамках собственных планов развития на имеемых в собственности объектах градостроительного кадастра,
- защиты информации в организуемой системе «обратной связи» между органами власти и населением для исключения ущерба от незаконного и недобросовестного использования сведений о частной жизни граждан «третьими лицами», в том числе с использованием служебного положения или «взлома» баз данных.

Форма такого взаимодействия должна нести искомый смысл этих контактов и максимально раскрывать их содержание, в том числе формируемого основными законами и подзаконными актами:

- Закон Украины «О местном самоуправлении в Украине»
- Закон Украины «Об информации»
- Закон Украины «О защите информации в автоматизированных системах»
- Закон Украины «О защите информации в информационно-телекоммуникационных системах»
- Положение КМУ от 31.08.1998 г. № 1352 «Положение о формировании и выполнении Национальной Программы информатизации»
- ДБН Б.1-1-93 «Порядок создания и ведения градостроительного кадастра»
- Постановления ВР АРК от 18.09.2002 г. № 241-3/02 «Региональные правила застройки и использования территорий в Автономной Республике Крым».

Кроме того, Кабинет Министров Украины 4 января 2002 года принял Постановление «О порядке публикации в сети Интернет информации о деятельности органов исполнительной власти». Данным Постановлением утвержден Порядок публикации в сети Интернет информации о деятельности органов исполнительной власти, а также вменил в обязанность органам исполнительной власти делать достоянием гласности через Интернет информацию (содержание и объем) о своей деятельности.

Фактически, государством перед местными органами власти однозначно поставлена задача по созданию системы «электронной демократии» как основы местного «электронного правления». Но, поскольку обеспеченность информационными ресурсами исполнительных органов власти на уровне подчиненности (прямой или двойной) Кабинету Министров Украины осуществляется на уровне заданий отраслевых и региональных программ информатизации, то следовало бы ожидать еще и нормативно-правовых решений по включения территориальных частей этих программ общегосударственного уровня в местную программу информатизации города Джанкоя.

Не отвлекаясь на данном этапе работ на конкретизацию перечня данных учреждений и организаций отраслевого и регионального подчинения, обязанных сотрудничать с местной программой информатизации, изначально следует оконтурить их перечень соответствием требованиям ведения градостроительного кадастра (ДБН Б.1-1-93). Поскольку, дополнительно к публикации в сети Интернет информации о деятельности органов исполнительной вла-

сти населению также необходима информация о состоянии дел развития территории и его месте в этом процессе:

- во-первых, процедура предоставления и получения электронных услуг путем использования информационно-коммуникационных технологий, в первую очередь, будет сталкиваться с фактом необходимого и достаточного количества этих услуг, а во вторую – с их качеством;
- во-вторых, количество услуг за определенное время может достигаться совершенствованием как существующего процесса их предоставления «в рутинном виде», так и созданием новых форм представления в ранее недостижимом виде их содержания и состава.

В конечном итоге, местная политика информатизации предоставит возможность доступа к информационным ресурсам уже не только Джанкоя, но и других регионов Украины. Как и обеспечит научно-методическую, технологическую, консультативную, учебно - методическую и просветительскую поддержку органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, бизнеса и общественных организаций по вопросам внедрения и применения технологий «электронного правления» и информатизации общества на основе «обратной связи» местных органов власти и населения города на базе их культурного фундамента - «местной электронной демократии».

Естественно, проводимая городским советом политика создания данной культуры управления требует от всех сторон процесса реальных шагов и усилий, но местным органам власти в Украине иначе уже строить свою деятельность нельзя: государственное строительство – это задача не только государственной власти. Больше того, - это задача национального значения, но разве нация не начинается с местного самоуправления? Поэтому мы должны делать свое, надеясь на государственную поддержку там, где нами будут выявляться «слабые места» нормативно-правового обеспечения государственного строительства Украины как суверенного и независимого, демократического, социального, правового государства.

Об идеологических и инженерных аспектах проекта «Общественный градостроительный форум города Джанкой» на сайте Джанкойского городского совета

Котов Александр Петрович	- генеральный директор ООО «Крымское аэрокосмическое агентство»
Егоров Федор Иванович	- Председатель Государственной службы специальной связи и защиты информации Украины в г. Севастополе, полковник Госспецсвязи
Прималенный Александр Алексеевич	- Председатель СО УкрЮНЕПКОМ, председатель ООО «Крымское аэрокосмическое агентство», кандидат географических наук

В настоящем докладе представляются к рассмотрению основные идеологические и инженерные аспекты создания электронных общественных градостроительных форумов населенных пунктов на WEB-сайте органов местного самоуправления.

Ключевые слова: генеральный план, правила застройки, защита информации, электронная приемная, обратная связь, информационные ресурсы.

Предметной областью создаваемого WEB-сайта «Общественный градостроительный Форум города Джанкоя» является организация учета законных интересов физических и юридических лиц, территориальных общин и государства в генеральных планах и правилах застройки и использования территории административно-территориальных единиц.

В этих целях населению предоставляется возможность:

- получить информацию по решениям разработки градостроительной документации, намерений застройки соответствующих территорий, земельных участков и прогноз правовых, экономических и экологических последствий в их следствии.
- обсудить документацию по планированию и застройке территорий, земельных участков, проектов местных правил застройки, изменений к ним.
- изложить для рассмотрения представителями местных органов власти свои предложения и замечания, к принятию решений по планированию и застройке территорий, земельных участков, проектов местных правил застройки, изменений к ним.
- участвовать в согласовании интересов территориальных общин, учтенных в «Обратной связи ОБЩЕСТВО-ВЛАСТЬ», в случае возникновения разногласий при решении вопросов планирования смежных территорий.
- получить информацию через официальный сайт городского совета (как средства массовой информации) об утверждении документации по планированию территорий, местных правил застройки, изменений к ним, решений о выделении участков под застройку;
- ознакомиться с оглашениями местных правил застройки, изменений к ним и постоянную доступность этих правил широкой общественности.

2. При рассмотрении данной проблемы сразу же следует обратить внимание на тот факт, что для политических систем с различной идеологией собственности на средства производства ее решения по участия населения в управлении развитием территорий было бы также различным. При одной системе о чем-то нельзя было бы узнать вообще и никому, и наоборот, какие-то сведения раскрываются более полно и для всех. Другая система идеологических ценностей может исходить из иного мировоззрения на участие общества в управлении общественным развитием. Однако при всех формальных различиях реализации данного мировоззрения в практической жизни, в любом случае, их содержательные отличия всегда будут корениться в господствующей теории собственности, как проявлении их сути, в наличии или ограничении прав одних граждан посягать на частную жизнь, здоровье и собственность других граждан. В том числе, путем неформального государственного влияния «для одной или другой пользы». Для исключения данных негативных явлений содержание сайта городского Совета должно «наполнить обратную связь власти и населения» и соответствовать декларируемой теме управления развитием Украины как суверенного и независимого, демократического, социального, правового государства:

- а) адекватной структурой городских сведений о производственных отношениях в условиях хозяйственного расчета, свойственных государству с моделью рыночной экономики при многоукладном хозяйстве с элементами государственного регулирования,
- б) необходимым и достаточным содержанием раскрываемой темы для организации обратной связи органов власти с отдельными гражданами и общественностью в целом,
- в) механизмом участия граждан и общественности в принятии решений по теме электронного Форума с обеспечением возможности развития «обратной связи».

3. От глубины идеологической открытости информации органов власти для граждан зависит сложность инженерного обеспечения деятельности данной системы «обратной связи». Это касается как организации информационных коммуникаций, так и обработки информации с тем или иным уровнем ее защиты от несанкционированного доступа в автоматизированных системах и на WEB-страницах (WEB-сайтах).

4. Зависимости заданных уровней обратной связи «Общественный градостроительный форум города Джанкой» определяются на основании:

- категории информации на WEB-странице,
- программного обеспечения ее декларирования (WEB-1, WEB-2, WEB-3),
- пользовательской средой и клиентским оборудованием внутреннего и внешнего портала,
- защитой среды передачи сведений (информации),

4.1. При размещении на WEB-странице на WEB-сайте информации, которая не относится к сведениям, имеющим признаки ограничения доступа, технические мероприятия обеспечения целостности и доступности носят обычный характер, предъявляемый к таким объектам.

4.2. Технологические приемы, позволяющие реализовать состояния пользователя от пассивного созерцания до активного воздействия, то есть от простого просмотра WEB-страниц сайта до возможности интерактивного общения, создаются соответствующими программными средствами, которые обеспечивают заданные уровни обратной связи:

WEB-1 – имеется возможность только просмотра без какого-либо управления (воздействия на отображение содержимого) поведением WEB-страницы;

WEB-2 - имеется возможность осуществить управление поведением WEB-страницы (пассивная обратная связь);

WEB-3 - имеется возможность осуществить управление созданием содержимого WEB-страницы - ввести запрос и получить динамически сгенерированный ответ (активная обратная связь).

4.3. Требования к клиентскому оборудованию с «внутренней» и «внешней» стороны портала носят взаимно противоположный характер, определяемые с одной стороны применением максимально простых, надежных устройств машинного обеспечения по устойчивому взаимодействию с WEB-сайтом, а с другой стороны следует ожидать высокопрофессионально подготовленных злоумышленников, аппаратно и программно оснащенных на максимально возможном современном техническом уровне. Другими словами, с внутренней стороны портала желательно иметь оптимально упрощенное клиентское оборудование, обеспечивающее устойчивую связь с WEB-сайтом при одновременном достижении необходимого уровня защиты, что относится к компетенции собственника сайта.

4.4. Вопросы защиты среды передачи данных имеют практическое решение только после выяснения ее характера и собственности:

- в случае использования Всемирной сети Интернет имеет место «открытая среда» передачи сведений, защита которой невозможна ввиду отсутствия знания о технических характеристиках используемых каналов связи и указанной среды;
- в применении специальной связи с разрывом физической среды (например, фельдгерская) имеется соответствующий уровень защиты, но она крайне медлительна в современном темпе обмена информацией;
- промежуточное положение занимают защищенные линии связи, однако их использование очень ограничено: они либо обслуживают ограниченный круг пользователей, либо из-за высокой стоимости их содержание может позволить себе только государство; в настоящее время наметилась тенденция в предоставлении таких каналов широкому кругу пользователей.

Структурная схема Компьютерной системы "Сайт" (О) (далее - КС) представлена на рис. 1.

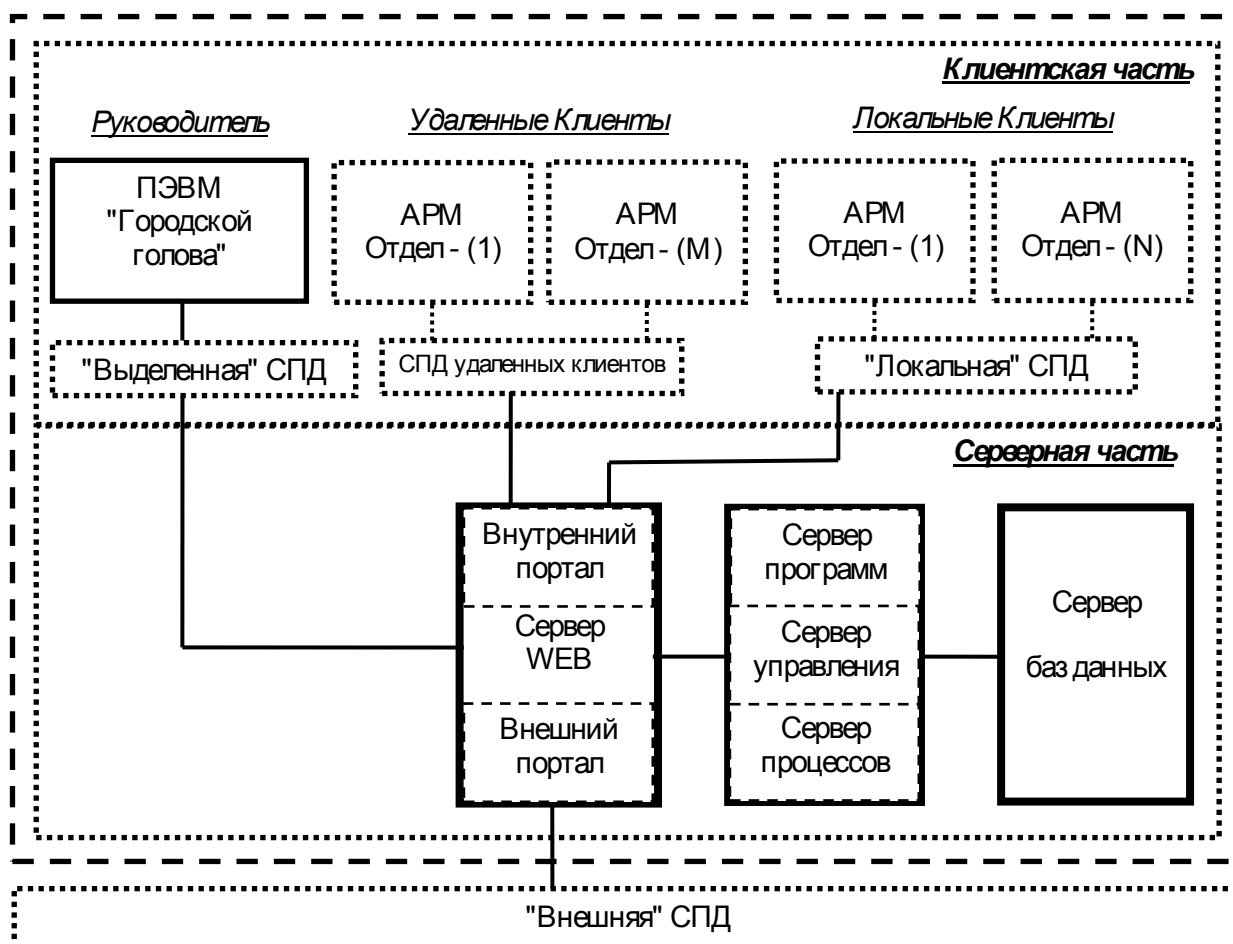


Рис. 1 Структурная схема КС «Сайт» (О) в составе «АРМ-Джанкой»

В состав КС включаются:

- 1) вычислительная система (Серверы, ПЭВМ руководителя, ПЭВМ руководителей отделов из состава подчиненных АРМ КС);
- 2) система передачи данных (СПД);
- 3) персонал КС;
- 4) физическая среда размещения КС,
- 5) информация, которая обращается в КС:
 - а) на внутреннем портале (защита - в рамках проекта «АРМ - Гражданский Щит» (О)),
 - б) на внешнем портале (защита - в рамках настоящего проекта «КС «Сайт» (О)).

Технологической основой КС является совокупность программно-аппаратных средств в виде объединённой функционально-логической структуры.

КС состоит из двух компонентов:

- вычислительная система, в том числе:
 - ✓ серверная часть;
 - ✓ клиентская часть;
- система передачи данных, в том числе:
 - ✓ линии связи;
 - ✓ каналы связи;
 - ✓ сетевое оборудование;
 - ✓ протокол передачи данных.

Характеристика вычислительной системы

В качестве ВС предусмотрено использование типовых ЭВМ, укомплектованных (в зависимости от функционального назначения и его класса как автоматизированной системы) средствами ввода, отображения и хранения информации. На указанные ЭВМ установлено системное программное обеспечение (ПО). Дополнительно для поддержки принятия решений управления развитием города установлены пакеты функционального и специализированного ПО.

ВС Серверной части КС включает:

- сервер WEB;
- сервер баз данных;
- сервер программ управления и процессов.

ВС Клиентской части КС включает ПЭВМ руководителя (Городской голова) и ПЭВМ клиентов (заместителей городского головы, руководителей отделов) в составе автоматизированных рабочих мест (АРМ), в иерархии их подчинения «АРМ – Джанкой (О)» городского головы.

Характеристика СПД

Системы передачи данных в составе КС в зависимости от функционального назначения состоят из:

- а) линий связи;
- б) каналов связи;
- в) сетевого оборудования;
- г) протокола передачи данных с разрывом физической среды их передачи.

«Локальная СПД» внутри здания Собственника КС, где расположено ВП, построена как:

- Информационная и управляющая связь ЭВМ, входящих в состав ВС «Серверная часть КС», осуществляется с использованием СПД по пунктам «а» и «в» в виде «локальной СПД», расположенной внутри ВП и соединяющей серверы.
- Информационная и управляющая связь ЭВТ между компонентом ВС «Серверная часть КС» и «АРМ отделов», входящих в состав ВС «Клиентская часть» как «локальные клиенты», осуществляется с использованием СПД по пунктам «а» и «в» в виде «локальной СПД», расположенной вне ВП.

«СПД удаленных клиентов», выходящая за пределы здания Собственника КС, где расположено ВП, построена как:

- Информационная и управляющая связь ЭВТ между компонентом ВС «Серверная часть КС» и «АРМ отделов», входящих в состав ВС «Клиентская часть» как «удаленные клиенты», осуществляется с использованием СПД по пункту «г».

«Внешняя СПД» с не контролируемой Собственником ВС средой «информационного общества», построена:

- Информационная и управляющая связь ЭВТ между внешним порталом КС как элементом в составе компонента ВС «Серверная часть КС» и пользователями из сети Интернет, осуществляется с использованием СПД по пунктам «б» и «в».

ПЭВМ руководителя в составе КС как удаленный терминал «АРМ – Джанкой (О)» городского головы - руководителя КС, осуществляется с использованием СПД по пунктам «а» и «в» в виде «локальной СПД» на «выделенной» линии связи с серверной частью КС.

Линии связи и сетевое оборудование СПД «локальные клиенты», СПД «удаленные клиенты», СПД «внешнее оборудование» в составе КС не имеют непосредственного физического соединения между собой.

Все СПД в составе КС функционируют с использованием отдельно создаваемого «Протокола связи», регламентирующего работу с серверной частью КС для каждого Клиента и пользователя персонально.

Схема организации СПД КС не допускает непосредственного взаимодействия между компонентами ВС, подключенными к разным СПД. При необходимости такая связь (в рамках функционирования КС) осуществляется через серверную часть КС.

Характеристика персонала КС

По уровню полномочий доступа к информации, характером и содержанием работ, выполняющихся в процессе функционирования КС, субъекты, которые имеют доступ к КС, подразделяются на следующие группы:

- пользователи, которые имеют конкретные полномочия при работе с информацией КС;
- пользователи, которые имеют полномочия по управлению КС;
- технический персонал, который поддерживает работоспособность КС и систем ее жизнеобеспечения;
- специалисты по сопровождению аппаратных или программных средств КС на определенных этапах их жизненного цикла.

Характеристика обрабатываемой информации как продукции КС

Из содержания требований по защите информации, в КС обращается:

- информация с ограниченным доступом не выше 4-й категории, которая не содержит сведений, составляющих государственную тайну, и не принадлежит государству;
- открытая информация, которая не принадлежит государству, но требует защиты ее свойств, в том числе информация о частной жизни граждан;
- информация общедоступного использования, требования по защите которой - не актуальны.

Информация на WEB-страницах (WEB-сервера) внешнего портала КС формируется из состава сведений, обращаемых на внутреннем портале КС, как «Свод публичных сведений», который утверждается городской головой по каждому отдельному документу при его создании или модификации. При этом документ, изъятый как устаревший в целом или по причине модификации какой-то его отдельной части, хранится в архиве с отметкой о дате и причине его изъятия (удаления) из Свода публичных сведений.

На внешнем портале КС не может быть сведений с более высокой категорией конфиденциальности информации, чем «открытая информация». Изменение политики безопасности в случае более высокой категории конфиденциальности данной информации на внутреннем портале КС достигается путем согласования данной политики безопасности организационными мероприятиями с собственником информации.

Характеристика физической среды

Серверная часть КС располагается в ВП, специально спроектированным и обустроенным для обеспечения физической защиты данного компонента ВС.

ВП имеет внутренний порядок доступа, который отвечает режимным требованиям и действующим в учреждении нормативным и распорядительным документам.

ВП оборудовано необходимыми системами жизнеобеспечения и охраны.

Кабели линий связи и сетевое оборудование «Локальной» СПД и часть кабелей линий связи "Внешней" СПД (находящихся в здании Собственника КС) расположены в местах ограниченного нахождения посторонних лиц, но доступных для визуального контроля состояния.

ПЭВМ клиентов в составе АРМ КС расположены в рабочих кабинетах, как в пределах, так и за пределами здания Собственника КС. Доступ авторизованных пользователей в указанные помещения и условия эксплуатации ПЭВМ соответствуют действующим в учреждении нормативным и распорядительным документам.

Завершая настоящий вводный доклад в суть материалов семинара, остается еще раз отметить, что инженерные аспекты реализации систем управления развитием населенных пунктов полностью формируются аспектами существующей системы продекларированной идеологии государственного строительства.

По данным аспектам формирования системы «обратной связи» в интересах организации электронной демократии как предпосылки к формированию «прозрачного управления» развитием общественных отношений и социальной трансформации общества более подробно информация будет приведена в последующих докладах семинара.

О нормативно-правовых аспектах общественного обсуждения генеральных планов и правил застройки и использования территорий в границах населенных пунктов

Зубарев Владимир Васильевич	- председатель Крымской коллегии адвокатов, заслуженный юрист Украины
Прималенный Александр Алексеевич	- председатель Севастопольского отделения Всеукраинского Комитета поддержки Программы ООН по окружающей среде, кандидат географических наук

Рассматриваются нормативно-правовые аспекты общественного обсуждения генеральных планов и правил застройки и использования территорий в границах населенных пунктов в свете адекватности прав и ответственности субъектов публичного и частного права.

Ключевые слова: градостроительный кодекс, население, электронная демократия, общественное обсуждение, генеральный план, правила застройки, генеральный план развития, публичное право, территориально-хозяйственный комплекс, обратная связь.

Аксиомой, не требующей длительных дискуссий, является тот факт, что в планировании и застройке территорий, осваиваемой населением, необходимо участие этого самого населения. Это обстоятельство предусмотрено в проекте Градостроительного Кодекса, как вытекающее из основополагающих конституционных прав граждан.

Однако содержание и смысл этого общественно-правового института в украинских нормативных документах представляется недостаточно ясным и не отвечающим современной мировой практике. И, тем более, он не отвечает требованиям Концепции информатизации Украины, как и сопутствующим ей документам.

В главе 13-й проекта Градостроительного кодекса, в частности, излагаются положения, связанные с учетом не только государственных, но также общественных и частных интересов, причем устанавливается конкретный перечень мер, которые, по мнению авторов проекта, являются достаточными для реализации права народа на общественный контроль в сфере градостроительства. Так ст.ст. 112 и 113 раскрывают понятие общественного обсуждения правил застройки и проектов градостроительной документации, но при этом с жесткими ограничениями, предлагая перечень тем, относящихся к предмету такого обсуждения. Наряду с этим диспозиция ст.111 законопроекта выделяет темы, обсуждению вообще не подлежащие, по достаточно спорным основаниям.

Единственным реализационным способом влияния территориальной общиной на градостроительную практику являются общественные слушания населением общин (ст.115), на которые для обсуждения выносятся проекты градостроительной документации и местные правила застройки. Опять же не бесспорно, ст. 114-я перечисляет требования к лицам - участникам общественных слушаний.

И, наконец, ст.116-я определяет порядок учета результатов общественного обсуждения. Он определен в диспозиции ст. 116, гласящей, что «.....в случае необходимости по результатам общественного обсуждения вносятся необходимые изменения в документы». Остается правда неясным — кто и в каком порядке определяет эту необходимость? Опять же группа разработчиков?

Констатируя все это, приходим к выводу о явной недемократичности, идеологической отсталости и, пожалуй, определенной «наследственности имперского мышления» предложенных проектов правовых норм. Отсутствует не только системный подход, но даже намеки на информатизацию методов решения проблем на их современном уровне рыночной экономики для власти и хозяйственного расчета для общества. Где, с одной стороны, чиновники не являются субъектами конституционного права, но владеют информацией об условиях и ресурсах жизнедеятельности и могут этим пользоваться по личному разумению. С другой стороны, остальные граждане, не обремененные бюджетными гарантиями выживания, такого разума не имеют и нуждаются в доступе к данной информации в собственных законных интересах, чем и не обеспечены в должной мере. При этом, все они вместе не приучены нести ответственность как субъекты права в результате, вдруг, реализации таких интересов, что вызывает стойкую неприязнь уже не только к чиновникам и кругу их знакомых и родственных лиц, но и «друг к другу» уже не только по причине несовместимости представлений о справедливости границ соседствующих застроек, но и из личных амбиций и зависти.

Как можно предложить дифференцировать и усовершенствовать этот механизм общественного обсуждения и вообще - все относящееся к вопросам интеллектуальной поддержки общественно-административного управления развитием населенных пунктов, осуществляемого на основе учета требований рыночной экономики и местных условий, что обязательно должно содержаться в Правилах застройки и использования территории?

Что говорит мировой опыт? Из работ американских социологов следует, что сами по себе общественные слушания уже не считаются единственным показателем общественного мнения и эффективным средством влияния гражданского общества. Авторы (*Джудит Е Отдел Городского и Регионального Планирования, Университет Калифорнии, Беркли и Давид Е Политический Консультант, Сакраменто, Калифорния*) считают, что открытые слушания дела на местном уровне в США обычно посещают только:

- бескомпромиссные защитники существующего порядка,
- противники новых мер, воздействующих на них лично,
- организованная случайная группа лиц по интересам,
- незначительная часть членов муниципального совета.

Считается, что такая система не препятствует принятию окончательных решений «за кулисами», потому что «неверен сам постулат», будто публика знает, как лучше поступать.

Общеизвестно, что складывающееся на различных по глубине уровнях общественного сознания — на уровне теоретического знания (науки) и на уровне обыденного сознания, отражающее разнообразные интересы различных социальных групп, общественное мнение может быть в большей или меньшей степени истинным или ложным, адекватным или иллюзорным.

Применительно к различным общностям, субъектом общественного мнения может выступать как общность в целом, так и любые составляющие ее образования (группы), независимо от содержания их суждений, как и от того, высказываются ли они «за» или «против», образуют ли они «большинство» или «меньшинство». В соответствии с этим по своей структуре общественное мнение может быть монистичным, единодушным и плюралистичным, состоящим из ряда не совпадающих друг с другом точек зрения. И выявить это мнение средствами обычного популярного митинга или собрания почти невозможно.

В современном обществе привычными формами выражения общественного мнения являются: выборы органов власти, участие масс в законодательной и исполнительной деятельности, пресса и иные средства массовой коммуникации, собрания, манифестации, опросы, анкетирование и пр. Наряду с этим широкое распространение имеют также и высказывания, вызываемые политическим, исследовательским и т.п. интересом и принимающие форму референдумов, массовых обсуждений каких-либо проблем, совещаний специалистов, опросов населения и т.д. Почему всего этого нельзя применять также и при формировании градостроительных планов — нам не объясняют.

В связи с этим в условиях развития электронного правления («е-урядування») очень непросто видится работа по учету и анализу общественного мнения, особенно выраженного «различного рода резолюциями» митингов, собраний, съездов, мнений общественных и политических организаций.

Для этого также необходим не только технический, но и общий правовой алгоритм для конкретизации и обработки такой информации, определенный правовыми актами органов местной власти, и который должен использовать информационно-аналитический центр развития населенного пункта (ИАЦР), в рамках закона «Об информации». Без этого не обойтись, поскольку не всегда можно привести к определенному знаменателю выражение такого общественного мнения. Это возможно осуществить путем сведения методами и средствами информатизации «разнопониманий» к четко выраженной позиции отдельных организаторов этих акций, принятия точки зрения средств масс медиа по этому поводу и т.п.

Вместе с тем западные специалисты отмечают, что они все более и более зависят от методов исследования общественного мнения таких как, например, опросы населения и другие обзоры. В то же время эти методы предоставляются государственным служащим более представительными аргументами и фактами.

Методы, которые считаются существенными и которые, как они верят, будут самыми главными в следующем столетии — это диалоговые партнерские методы, лекции, позволяющие многообразный подход и коммуникацию вокруг задач и проблем, вовлекающие публику непосредственно с планировщиками градостроительства к совместным решениям и коллективному творчеству.

Наши законы не предусматривают отступление от формальностей для осуществления партнерского принятия таких решения. Несмотря на это, можно аргументировать как новую парадигму общественного участия появление партнерского планирования в градостроительстве и рассматривать это как альтернативный путь понимания гражданского участия в этом важном процессе.

Другой подход, который быстро растет в популярности, — образование и использование населением т.н. фокусных групп или «адвокаси групп», как это по примеру Европы делается в Луганске. Здесь уже нет диалога, граждане служат только как объект исследования, но не

как активные участники процесса. Это позволяет сосредоточиться на конкретностях и более узком круге рассматриваемых вопросов.

В эпоху Интернета е-демократия предлагает разнообразнейшие способы т.н. обратной связи власти с населением и с бизнесом (G2C,G2B). Поэтому необходимо максимально использовать такие методы общения с населением как электронный форум, интерактивный опрос, электронный референдум, изучение и анализ блогов, виртуальные общественные слушания и т.п. Необходим учет частных интересов тысяч застройщиков городов, имеющих собственное видение развития и эксплуатации их собственности в изменяющихся условиях, без чего уже невозможно координированное решение задач социально-экономического и ландшафтно-экологического развития территорий городов и населенных пунктов Украины. Власть не может игнорировать процесс формирования нового общественного сознания и индивидуального мышления, и обязана максимально пытаться влиять на этот процесс.

Примером такой организации может послужить опыт применения в правилах застройки и использования территории города Севастополе как эколополиса современных методов и средств управления его развитием. Данный опыт, основанный на использовании возможностей системного подхода по декомпозиции и синтезу сведений о городской среде как системе градостроительных объектов на городских ландшафтах, позволяет учитывать мнение «всех и вся» на основании развития возможностей градостроительного кадастра в совокупность кадастровых дел территориально-хозяйственных комплексов (далее - ТХК). То есть всех, кто застраивает и используют территорию города, что есть 100% населения с учетом отношений:

- территориальная громада (в лице городского совета) на основании территориального планирования границ административных единиц Украины,
- застройщик (собственник) земельного участка на основании разрешительных документов (владение, пользование, распоряжение) как ответственный за развитие его ТХК
- участники застройки (использования) земельного участка в рамках гражданско-правовых отношений (а также родственных, трудовых и т.д.) с застройщиком внутри ТХК по развитию каждой части подведомственной им.

В данном варианте организации тотального контроля и управления развитием административной территории населенного пункта (как следствия качества организации общественных отношений внутри системы местного самоуправления) требуется:

- со стороны органов власти – организовать «прозрачное» ведение градостроительного кадастра и кадастровых дел в его составе в реальном времени и пространстве отчетов;
- каждый желающий участвовать в общественном обсуждении любых планов и правил должен изначально представить планы развития собственного ТХК.

Таким образом, публичное право «каждого» высказать собственное мнение о действиях власти и других членов граждан «берется в оправу» частной (или коллективной с членами ТХК) ответственности за личное участие в развитии города на конкретном месте эксплуатации его территории и с конкретным качеством собственных планов и отчетов. Тогда для таких лиц должны быть обеспечены критерии участия в обсуждении и обоснованности мнения, например, несения участником (или территориальной громадой в целом) ущерба от деятельности обсуждаемого субъекта вследствие вредности его планов социально-экономического и ландшафтно-экологического развития на отведенных (или заявленных под отвод) земельных участках. В данном случае критериями такого обсуждения выступают требования развития данного земельного участка в соответствии с заданными критериями программы развития ТХК, отраженными в Правилах застройки и использования территории города Севастополя (Раздел «О совершенствовании правил застройки и использовании территории города Севастополя как эколополиса современными методами и средствами», часть 2).

Как следствие, основными аспектами нормативно-правового регулирования качества общественных слушаний должны выступать:

1. Критерии публичного права высказывать мнение о действиях органов власти и других граждан по развитию населенного пункта в результате нанесения ему (или территориальной громаде) ущерба.
2. Критерии частной ответственности за результаты собственной деятельности по развитию населенного пункта в границах собственного ТХК как следствия частного права участвовать в планах и правилах застройки территории населенного пункта в целом.

Об организационно-методических аспектах публичного ведения градостроительного кадастра в реальном времени и пространственной привязке

Жоголева Людмила Петровна	- главный геодезист ООО «Крымское аэрокосмическое агентство»
Прималенный Александр Алексеевич	- председатель СО УкрЮНЕПКОМ, к.г.н.

Обсуждаются организационно-методические аспекты публичного ведения градостроительного кадастра в реальном времени и пространственной привязке как системы контроля динамики земельных и имущественных отношений в рамках правил застройки и использования территории – одного из руководящих документа по управлению развитием города с критериями качества жизни и репрезентативной организацией культуры застройки и использования территории.

Ключевые слова: градостроительный кадастр, инвентаризация,

Застройка территории города зависит от многих факторов: функциональное зонирование, планирование районов, выбор земельных участков, размещение зданий и сооружений, форма собственности градостроительных объектов, качество инженерной и транспортной инфраструктуры, адекватность требований и ограничений правил застройки, установление природоохранных и санитарных зон, эффективность последующего использования застроенных участков и ряда других субъективных и объективных обстоятельств.

Проблема перспективного охвата общей ситуации развития территории усложняется также количеством и плотностью расселения жителей города, качеством производительных сил и материальной и финансовой основы системы местного самоуправления, доставшимся территориальной громаде вследствие планирования территории Украины в иерархии «государство - область – район – населенный пункт», множественность земельных и имущественных отношений при многоукладной собственности.

Принятие своевременных и адекватных решений по управлению развитием в данных условиях неопределенности прав и ответственности чиновников-регуляторов и собственников средств производства во все времена и народы практикуется на основе пространственной и текстовой информации об объектах и территории управления.

Нормативная практика наиболее удобной формой в этих целях определяет кадастр градостроительных объектов: участок землепользования (землевладение); дом (сооружение); участок и узел инженерной сети; участок и узел улично-дорожной сети; территориальные зоны (функциональные, охранные, а также характеризующие инженерно-геологическую и экологическую ситуацию в населенном пункте). Другой вопрос, удобна ли данная форма учета при контроле и управлении земельными и имущественными отношениями в границах города?

В чем же нуждается «учет»? Естественно возникает потребность в наличии картографического материала для решения градостроительных задач, формирования и ведения градостроительного кадастра. В данный момент не только малые города, но и не все крупные города имеют картографический материал необходимого масштаба, не говоря уже о наличии карт всего масштабного ряда.

Беда в том, что если и есть такой материал, то он безнадежно устарел. Обновление же картографического материала требует немалых денежных средств, и, если город выполняет данную функцию самостоятельно, то и затраты им несутся единолично и не «в реальном времени».

В условиях рыночной экономики фирмы, получившие земельные участки под строительство, быстро меняют облик города. Исполнительная съемка после застройки территории «оседает» в геодезических структурах и непосредственно у заказчика в форме линий и дирекционных углов границ земельного участка с его экспликацией. Отдел архитектуры города не всегда получает информацию об изменении территории (исполнительную съемку) выданных во владение или пользование земельных участков и хозяйственных комплексов.

Допустимо ли контролировать и планировать дальнейший рост города в рамках действующего генерального плана, не видя общей динамики картины застройки и использования на всех земельных участках, отданных во владение или пользование, на основе неполной и постоянно устаревающей информации в табличном варианте и на геодезических картах? Очевидно, что это задача не просто трудная, но неразрешимая в аспекте качества управления.

При этом следует обратить внимание, что внедрение градостроительного кадастра до сих пор сдерживалось следующими основными факторами:

- 1) в реальном времени для ведения учета изменчивой собственности на объекты градостроительства для органов местной власти не созданы, ни технические, ни методические рекомендации науки;
- 2) невозможна техническая поддержка обратной связи органов власти с населением в условиях отсутствия программной продукции, соответствующей современным потребностям изменения процедуры ведения опорного плана под требования градостроительного кадастра, с элементами защиты информации в рамках законодательства и нормативных документов Украины.

Выход из данной ситуации имеет комплексный вид и основан на системном подходе:

- 1) необходимо разделить ответственность за поддержку информации с собственниками градостроительных объектов с учетом их обязанности испрашивать на все изменения разрешение и выполнять исполнительную съемку по факту таких изменений:
 - город ведет градостроительный кадастр по тематическим слоям на всей территории,
 - собственники ведущихся застроек и уже застроенных земельных участков, находящихся в эксплуатации, поддерживают кадастровые данные о градостроительных объектах на их земельных отводах как составных частей градостроительного кадастра;
- 2) нужно обеспечить информационно-технологическую поддержку ведения кадастра и кадастровых дел современными методами в рамках требований и ограничений правил застройки:
 - город разрабатывает программу развития и выставляет социально-экономические и ландшафтно-экологические критерии к территории в целом и ее локальных территорий
 - застройщики ведут кадастровые дела своих территориально-хозяйственных комплексов;
- 3) как следствие, к информационным технологиям ведения градостроительного кадастра должны быть выставлены различные требования ведения «электронной подложки»:
 - «монолитной по тематическим слоям» синтезированной карты генерального плана,
 - «сборной по участкам застроек» синтезированной карты опорного (дежурного) плана

Данная организация генерального и текущего планирования и управления развитием обеспечит органы власти и застройщиков особенностями решения их задач в реальном отчетном времени и пространстве на базе адекватной информационной технологии.

Данная технология должна обладать системой операционных заданий как инструментов мышления: воспоминания как отчетность, фантазии как сценарии, ассоциации как сопоставления (сравнения), чувства как оценки, убеждения как критерии, гипотезы как прогнозы. Не касаясь более в настоящей статье данных аспектов логики операционного программирования как составной части указанной выше информационной технологии, следует, разве что, отметить:

необходимость организации указанной логики в соответствии с последовательностью этапов процесса познания: исследование, анализ, прогноз, оценка последствий,

- возможности применения на каждом из данных этапов всего инструментария мышления,
- целесообразность векторного отображения геодезической карты и решение проблемы с использованием имеющегося в городе материала по земельным участкам, данных о постройках на них и самостоятельных постройках.

Преобразовать растровое изображение картографического материала в векторную геодезическую версию в наше время не составляет труда. Это, в свою очередь, позволит в векторном виде редактировать, обновлять устаревший геодезический материал до актуального на данный момент времени.

Собрав векторное изображение карт разного масштаба по слоям в единое пространственное поле, основанное на единой системе координат, получаем возможность зуммирования в сторону увеличения или уменьшения изображения с подменой масштаба. Использование зуммирования векторного материала дает возможность не только отобразить малые архитектурные формы с сопутствующей семантикой, но и просматривать, формировать картину всех кадастровых систем в частности и градостроительной единовременно. При этом единое информационное пространство, синтезированное из участков в данной системе координат, позволяет работать с данным картографическим изображением как отдельными участками в пространстве, разделенными межевыми границами. Такой отдельный участок может иметь минимальный для необходимого качества учета и контроля размер земельного отвода под каждый отдельный территориально-хозяйственный комплекс.

На рисунке 1 отображена граница Украины с выделенной областью для предполагаемой работы:



Рисунок 1.



Рисунок 2.

На рисунке 2 после увеличения изображения видим границы АРК с размещением границ земель г. Севастополя и г. Джанкой.

При дальнейшем увеличении получаем искомый район города с выходом на интересующий нас земельный участок или часть застроенной территории с сопутствующей объектам семантикой (рис. 5).

Определив возможность использования векторного варианта картографического материала определенного масштаба с учетом его зуммирования, можно рассмотреть и проанализировать динамику землеустройства и застройки территории в рамках модели развития го-

рода. Материалом для решения такой задачи, послужат земельные участки, жилые и нежилые постройки, необходимые элементы застройки территории, обговоренные в правилах застройки. Для учета и хранения таких информационных данных, формируют электронные базы. С этой целью данные как графические, так и текстовые формируются в определенном порядке в них для ведения градостроительного кадастра. Это влечет за собой преобразование материалов о земельных участках и постройках хранящихся в электронном или бумажном виде в векторное изображение с текстовым сопровождением, используя общепринятые понятия точки, линии и площади. Развивая такую базу необходимо учитывать кроки, экспликации, линии, дирекционные углы, координаты поворотов углов границ участков или построек и сопутствующий им текст. На рисунках 3, 4 и 5, составленных из построек, земельных участков и текстовых материалов о них из базы градостроительного кадастра хорошо видно как в разные срезы времени развивался район города.



Рисунок 3.



Рисунок 4.



Рисунок 5.

Рисунок 3 представлен геодезической картой в векторном виде. На рисунке 4 видна застройка района более позднего времени, чем созданная карта. В рисунке 5 добавлены новые объекты построенные еще позднее. Общая картина застройки района, составленная из уже построенных в разное время объектов, дала возможность проектировать дальнейшее развитие строительства этого района. Проектные постройки отмечены голубым цветом. Рассмотренное совместное использование векторной карты и базы градостроительного кадастра, как результат исследования и анализа, сформировало динамическую систему пространственно-временной информации о земельных и имущественных отношениях в рамках правил застройки использования территории на каждом отдельном ТХК и градостроительном кадастре в целом.

Сформированный в данном виде опорный (дежурный) план территории будет отличаться от синтезированной «по тематическим слоям» карты города:

- наличием на нем межевых границ между всеми землеотводами, которые выносятся в натуру при оформлении паспорта на земельный участок,
- возможностью незамедлительного получения кадастровой информации по каждому территориальному хозяйственному комплексу и установлению ответственных за качество их развития;
- пониманием руководителя сути обращений граждан по вопросам развития города в связи с их участием в развитии собственных градостроительных объектов,
- установлению с гражданами и общественностью в целом качественной «обратной связи» по вопросам учета их интересов и ответственности при застройке и использовании территории города.

О программно-технологических аспектах авторизации пользователей, процессов и данных в КС "Сайт" при формировании сводных сведений из распределенных данных

Ляхов Вячеслав Владимирович	- главный технолог ООО «Крымское аэро-космическое агентство»
Егоров Федор Иванович	- Председатель Государственной службы специальной связи и защиты информации Украины в г. Севастополе, полковник Госспецсвязи
Прималенный Александр Алексеевич	- Председатель СО УкрЮНЕПКОМ, председатель ООО «Крымское аэрокосмическое агентство», кандидат географических наук

Рассматриваются программно-технологические аспекты авторизации пользователей, процессов и данных при формировании сведений из единой базы данных для сайтов вида АС-3 как узлов с различной политикой безопасности при взаимодействии с «открытым информационным обществом».

Ключевые слова: защита информации, авторизация, пользователи, процессы, данные,

Использование современных достижений информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в повседневной жизни становится привычным явлением. Как правило, степень такого использования, в основном, ограничивается финансовыми возможностями заинтересованной стороны: чем состоятельнее клиент, тем более высокие требования им предъявляются к составу приобретаемых аппаратно-программных средств и ИКТ.

Но, зачастую, даже в тех случаях, когда финансовые затраты на приобретение технических средств и информационных технологий потребителю «не кажутся обременительными», вопрос о затратах на защиту информации ставится в последнюю очередь или вообще не считается актуальным. В том числе, «ради экономии средств на другие более полезные нужды», поскольку в среде «компьютерных потребителей электронной информации» «открытого общества» бытует расхожее мнение, что защите должна подлежать информация, имеющая гриф ограничения доступа. Во всех остальных случаях панацеей от неприятностей с «открытой информацией» считается антивирусная программа.

Но разве обычным гражданам, владеющим информацией «о самих себе» в «электронном виде» безразлично, что третьи лица могут собирать эту информацию в каких-то собственных корыстных целях? Ведь это «не бумажный документ», который можно закрыть в сейфе? Или может им быть безразличным, если информация о состоянии их здоровье и собственности обращается в организациях и учреждениях без должной защиты в этих предприятиях от третьих лиц? Разве мало уже несчастий случилось с собственниками земельных участков, домов, квартир, машин, владельцев банковских счетов, получателей кредитов в банках и инвесторов? Поэтому, следуя примеру государства, для физических лиц и организаций не менее полезно владеть хотя бы базовыми знаниями о возможности исключения данной проблемы. А пример здесь весьма поучителен: государство даже для «открытой» информации, ему принадлежащей, «закрывает ее электронную версию» от несанкционированного доступа к ней с целью исключения злоумышленных действий по ее искажению, разрушению или ограничению к ней доступа. Ведь разве утрата собственной и о себе информации не влечет за собой экономических проблем? Да и только ли экономических когда через подмену документов владелец «электронных данных» может лишиться и собственности, жизни, и здоровья?

Культура же восприятия такого явления как «ограничение доступа к информации» никак не достигнет у них населения и бизнеса представления «себя самих» как инициаторов данного процесса, для чего существуют вполне доступные нормативные рекомендации.

В качестве стандартной модели безопасности обычно приводят модель из трёх категорий:

- *конфиденциальность* - состояние информации, при котором доступ к ней осуществляют только субъекты, имеющие на него право;
- *целостность* - избежание несанкционированной модификации информации;
- *доступность* - избежание временного или постоянного сокрытия информации от пользователей, получивших права доступа.

Выделяют и другие, не всегда обязательные, категории модели безопасности:

- *апеллируемость* - невозможность отказа от авторства;
- *подотчётность* - обеспечение идентификации субъекта доступа и регистрации его действий;
- *достоверность* - свойство соответствия предусмотренному поведению или результату;
- *подлинность* - свойство, гарантирующее, что субъект или ресурс идентичны заявленным.

Одним из факторов, «положительно» влияющих «в пользу решения» вопросов защиты информации, является проведение оценки ущерба от утери, огласки, модификации и т.п. информации (в целом связанное с изменением свойств информации) собственника или лица, имеющего прямое или косвенное отношение к ней. Оценка вероятности событий (рассматриваемых при оценке), наглядность величины потерь, величина наказания виновных, сумма затрат на защиту информации – все это вместе дает «реальную картину» для принятия решений по защите информации.

Другой важной стороной для пользователей «открытого общества» в принятии решения об организации защиты собственной информации, является статья 32 Конституции Украины. Суть статьи в том, что человек может собирать информацию только «о себе» как его собственности (ведь информация тоже обладает признаком собственности), поэтому «ознакомление» с ней «третьих лиц» может осуществляться только с его согласия и/или в рамках действующего законодательства.

Особенно актуальной данная проблема становится в условиях применения WEB-технологий в виде создания сайтов, где их собственников неизбежно сталкиваются с атаками на их информацию. Не касаясь, опять же проблем пользователей «открытого общества», для государственных учреждений, например, нарушение целостности или доступности «открытой» информации на сайте является серьезной проблемой, так как это нарушает законное право граждан на ознакомление с информацией данных учреждений в установленном порядке.

Таким образом, вопрос безопасности информации при использовании современных информационно-коммуникационных технологий является очень актуальным как с позиции защиты электронно-вычислительной техники (ПЭВМ), так и в применении адаптированного к проблемной области защиты информации путем программного обеспечения.

Не касаясь вопросов защиты ПЭВМ техническими средствами, что в различных случаях может реализовываться их различной конфигурацией, есть смысл рассмотреть общий для всех ситуаций программный подход.

Таким образом, решение вопросов безопасности информации можно разделить на две группы:

- Первая - защита извне (техническими средствами, организационными мероприятиями и т.п.).
- Вторая - защита «изнутри» (структура организации хранения и применения информации является составной частью технологии работы с ней).

Как сказано выше, вторая группа представляет большой интерес, поскольку позволяет защитить информацию на более «глубоком уровне», что увеличивает гарантии безопасности. Защита изнутри основана на том, что она рассматривается как составная и неотъемлемая часть технологического процесса от момента «рождения» до момента «уничтожения».

При этом процесс защиты здесь получает возможность многоуровневой организации путем его разделения на эшелоны:

1. Декомпозиция исходных данных.
2. Назначение атрибутов объектов, субъектов и процессов и их значений.
3. Персонификация текущих процессов.
4. Синтез текущих сведений.
5. Персонификация текущих субъектов.
6. Конвертация текущих синтезированных сведений в формат используемый субъектом.
7. Передача информации передача информации между объектом и субъектом.
8. Получение информации субъектом.

Вкратце, данная возможность эшелонирования возникает из того факта, что информация - это процесс (передачи сведений). Таким образом, и защита в данном аспекте выражается характерными особенностями. Первоначально данный процесс начинается со сбора исходных данных. Исходные данные существуют, как правило, в виде составных данных, часть которых «не представляет интерес» для формирования исходных баз данных. Например, справочники адресов проживания, телефонный справочник и т.п. содержат данные (ПОЛЯ данных) о ФАМИЛИИ в комбинации с другими ПОЛЯМИ. В этом случае формирование данных в виде отдельного списка ПОЛЕЙ возможных вариантов ФАМИЛИЙ, является декомпозицией исходных данных.

Таким образом, декомпозиция исходных данных составляет **первый** эшелон защиты информации. Суть этого процесса – получить единичные значения, и реализуется это в виде формы – справочника. Например, справочники: "ФАМИЛИИ", "Названия улиц", "Названия предприятий" и т.д. Такое разделение обеспечивает накопление данных не являющихся "закрытыми", а сам процесс накопления обеспечивает формирование "уникальных" данных (не повторяющихся в пределах справочника), что позволяет иметь "эталонные значения" для дальнейшего контроля целостности информации формируемой из накопленных данных.

Второй эшелон защиты, это назначение атрибутов ПРАВА допуска, доступа, статуса для собранных данных. При этом важным фактором является то, что данные собирались с целью их дальнейшего использования, как объектов, конечными пользователями – субъектами, путем инициализации различных процессов взаимодействующих с данными. Поэтому процессы, взаимодействующие с объектами (данными), также должны иметь атрибуты, определяющие их ПРАВА допуска и доступа.

Допуск – разрешение пользователю на доступ к информации определенной в рамках законодательства категорией конфиденциальности.

Доступ - разрешение пользователю на работу с конкретной по характеристике сведений информацией согласно его допуска и полномочиям по решению собственника (руководителя) информационного объекта.

Статус - правовое положение пользователя относительно доступа к информации в связи с выражаемой им ипостаси его личности при запросе:

- *личный* - субъект, может собирать информацию только о себе, о своей собственности;
- *коммунальный* - субъект как член территориальной громады, собственник материальной и финансовой основы местного самоуправления; может интересоваться общим ее представлением (что принадлежит громаде);
- *служебный* - субъект, может собирать информацию, в соответствии с законодательством, действуя в рамках его служебных полномочий (уставных задач, должностных обязанностей);
- *гостевой* - субъект, может собирать только открытую информацию не попадающую под предыдущие статусы.

Третий эшелон защиты, это персонификация текущих процессов. В исходном состоянии данные и процессы, взаимодействующие с ними, – это объекты которые могут быть использованы в процедурах составляющих различные методы решения прикладных заданий. Поэтому комбинации взаимодействия процессов с данными могут быть различными. В том числе возможны ситуации, когда такое взаимодействие имеет ограничения. В связи с этим установление соответствия ПРАВ текущих процессов по отношению к текущим данным, с которыми они взаимодействуют, составляет процедуру персонификации текущих процессов.

Четвертый эшелон защиты, реализуемый в процессе применения выбранного метода использования имеющихся данных и процедур работы с ними. Решение конкретных задач требует использования конкретной части имеющихся данных, при этом важным аспектом является актуальность значений этих данных в их конкретной комбинации используемой в решении задачи. Поэтому выделение необходимого и достаточного объема данных для решения текущей задачи, путем синтеза текущих сведений из первичных (базовых) данных, составляет сущность защиты информации на этом этапе.

Пятый эшелон защиты - персонификация текущих субъектов. Поскольку процесс формирования сведений может быть инициализирован субъектом (процессом, пользователем (ми) и т.п.) не имеющим (их) на это право, или в более сложной ситуации, когда субъекты могут иметь разные ПРАВА, поэтому защита информации в этот момент должна базироваться на однозначном "опознании" текущего субъекта и назначение ему текущих полномочий на основании зарегистрированных ПРАВ данного субъекта по отношению к объектам, с которыми он имеет право взаимодействовать.

Шестой эшелон защиты - конвертация текущих синтезированных сведений в формат используемый субъектом (конечным пользователем). Любой результат решения задачи должен быть представлен субъекту, инициализировавшего процесс, в "приемлемом" формате. Сущность защиты информации на этом этапе заключается в процессе формирования содержания и формы представления результата решения задания. При этом формируются только те результаты, которые были запрошены при постановке исходной задачи и атрибуты ПРАВ результата соответствуют текущим "полномочиям" субъекта.

Седьмой эшелон защиты - передача информации (данных, команд управления) между пользователем и вычислительной системой. Связывающим звеном этих систем являются каналы связи. При локальном размещении всех систем в одномашинном, однопользователь-

ском режиме эксплуатации, влияние канала связи на защиту информации не актуально. Но при использовании многопользовательских, многомашинных систем, вероятность несанкционированного использования данных пользователями велика. Поэтому важным аспектом защиты информации в данном случае становится обеспечение целенаправленной передачи информации между конкретным объектом и субъектом без возможности вмешательства (подмены) "третьей стороной".

Восьмой эшелон защиты - получение информации субъектом. Использование информации, по сути, является конечной целью процесса ее получения. Любое нарушение в этом процессе может привести к невозможности использования полученной информации. Причин этому много. Например, искаженная (недостоверная) информация, несвоевременная доставка, ее утеря в процессе передачи, потеря ее ценности при несанкционированном ознакомлении с ней и т.д. Поэтому управление и контроль процесса работы с информацией от момента ее "рождения" до "уничтожения" является важным аспектом защиты и может быть реализован в виде информационной технологии. Применение целостной информационной технологии "под ключ", когда увязаны между собой и защищены все этапы работы с информацией.

Применение всех эшелонов защиты информации в совокупности с единой информационной технологией позволяет наиболее эффективно реализовать решение прикладных задач использующих информацию. Примером такого использования может служить проект опытной автоматизированной системы класса "3" с комплексной системой защиты информации как автоматизированного рабочего места Джанкойского городского головы. Этот проект реализует информационно-аналитическую поддержку принятия решений по управлению устойчивым развитием города с использованием защищенной компьютерной системы (далее – КС) в виде информационно - технологического комплекса использующего многоцелевую информационную технологию "Ноосфера" (далее – МИТ "Ноосфера").

Об аппаратно-технических аспектах эшелонирования защиты информации КС «Сайт»

Ларионов Александр Николаевич	- Главный инженер ООО «Крымское аэрокосмическое агентство», кандидат технических наук
Егоров Федор Иванович	- Председатель Государственной службы специальной связи и защиты информации Украины в г. Севастополе, полковник Госспецсвязи
Прималенный Александр Алексеевич	- Председатель СО УкрЮНЕПКОМ, Председатель ООО «Крымское аэрокосмическое агентство», кандидат географических наук

Рассматриваются аппаратно-технические аспекты эшелонирования защиты информации КС "Сайт" вида АС-3 в зависимости от ее конфиденциальности, технологии WEB - декларирования и степени защищенности среды ее передачи при взаимодействии с информационным обществом через Всемирную сеть "Интернет".

Ключевые слова: защита информации, компьютерная система, сайт.

Эффективная система местного самоуправления должна предусматривать модель, ориентированную на потребности и интересы населения в составе их территориальных общин. Однако, проблема заключается в том, что в настоящее время население не включено в процесс управления с достаточной эффективностью для влияния на качество решений, которое принимает власть. Поэтому в настоящее время предпринимаются меры по децентрализации

управления с помощью изменения традиционной иерархической модели на местного электронного правления.

С этой целью важнейшим элементом системы местного самоуправления выступает система обратной связи, которая наделяет управление на местах системными признаками: стойкостью, автономностью (самодостаточностью), целевой ориентированностью, высокой интеграционной способностью.

В наступившую эру научно-технического развития электронных технологий и общественной осведомленности эта проблема перестала обладать неизбывной рутинностью и может быть уже решаться «в реальном времени» по согласию и в интересах всех сторон процесса: налаживание обратной связи может способствовать значительному повышению эффективности обмена учетной, контрольной и управленческой информацией.

Не ссылаясь на идеологические установки государственной политики электронного правления как руководства по практическим действиям «в целом», концепция развития местного электронного правления рассматривает уже более глубокую базу ее организации на уровне типовой структуры и особенностей системы обратной связи (СОС), как системы компонентов автоматизированного рабочего места городского головы «АРМ – Джанкой»:

- «электронная приемная (ЭП)», которая предназначена для идентификации информации (с определением поставщика и получателя), маршрутизации самой информации или перенаправления посетителя ЭП;
- «информационно-аналитический центр развития (ИАЦР)», представляющий собой узел аналитической обработки информации для поддержки работы СОС,
- «терминал системы обратной связи (ТСОС)», представляющий собой аппаратно - программный комплекс для непосредственного доступа пользователя к СОС,
- «система передачи данных (СПД)», представляющая собой программно-аппаратную систему обеспечения связи между частями СОС.

Схема организации «обратной связи» по типу «вопрос - ответ» и инструмента ее реализации в виде Форума на базе сайтов органов власти рассматривается как типовая относительно предоставления уровней доступа к информации и перечню электронных услуг, которые предоставляются.

Уровни доступа:

1. Доступ без авторизации. Обеспечивается по умолчанию на всех сайтах, что позволяет любому пользователю получить общедоступную (открытую) информацию, представленную на сайтах (информационно-справочные данные, новости, объявления и т. п.), а также те услуги, которые не нуждаются в авторизации.

2. Доступ авторизованным пользователям. Обеспечивается возможность получения более полной информации и расширенного перечня услуг персонально для указанного пользователя в зависимости от прав, назначенных пользователю, и соответствию их уровня данным, которые запрашиваются на выбранном сайте.

Перечень услуг, которые предоставляются:

1. Услуги по месту нахождения. Перечень услуг ОБЩЕГО доступа, которые предоставляются пользователям, зарегистрированным на сайте «Верхнего уровня».

2. Услуги по месту регистрации. Перечень услуг ПЕРСОНАЛЬНОГО доступа, которые предоставляются пользователям, зарегистрированным на сайте «Нижнего уровня».

При рассмотрении аппаратно-технических аспектов эшелонирования защиты информации КС «Сайт» в зависимости:

- от степени ее конфиденциальности,

- характера технологии WEB – декларирования,
- степени защищенности среды ее передачи при взаимодействии с информационным обществом через Всемирную сеть «Интернет», -

важно отметить первостепенность соответствия проектных решений по ее созданию законодательной базе:

- 1) вопросы информации и ее защиты, в том числе технической защиты информации (ТЗИ), в законодательстве Украины и нормативных документах ТЗИ (НД ТЗИ), имеют достаточно развернутую классификацию технических систем обработки информации, и требований к ее защите при их использовании;
- 2) учитывая требования НД ТЗИ и придерживаясь принятой классификации автоматизированных систем, в КС «Сайт» защита информации в виде WEB – сайта обеспечивается:
 - ✓ профилем уровня гарантий Г-7 по классификации НД ТЗИ 2.5-004-99 программно-технологических приемов авторизации пользователей, процессов и данных при формировании сводных сведений из распределенных данных для формирования WEB-страниц КС «Сайт»,
 - ✓ организационными мероприятиями собственника информации, как открытой и не принадлежащей государству, но содержащей сведения о частной жизни граждан, в том числе об их семье, здоровье и собственности, которые накапливаются по заявкам самих граждан при обработке данной информации в их интересах (земельные и имущественные отношения, льготы, субсидии, квартирные вопросы, жалобы и др.),
 - ✓ техническими средствами защиты с проектным уровнем гарантий Г-2 по классификации НД ТЗИ 2.5-004-99) в рамках политики безопасности:
 - достаточной - для исключения задержки информации на WEB-сайте
 - необходимой - для исключения утечки информации о частной жизни граждан.

Учитывая наличие программно-технологических и организационных мер по защите информации на внутреннем портале «АРМ-Джанкой», вопрос об аппаратно-технических аспектах эшелонирования защиты информации КС «Сайт» реализуется в соответствии с нарастанием активности взаимодействия пользователей с органами власти через WEB-сайт.

При этом:

Реализация WEB-1 достигается путем формирования конечного содержимого WEB-страниц (передаваемых пользователю) на стороне WEB-сервера под управлением сценариев выполняемых на WEB-сервере с использованием статической информации (хранящейся в БД сайта) заранее подготовленной и проверенной. В итоге это обеспечивает «пассивное» взаимодействие пользователя с сайтом.

Применение WEB-2 позволяет пользователю вести "односторонний диалог" с сайтом путем выбора предлагаемых действий по управлению динамическим формированием содержимого WEB-страницы, но на основе статической информации хранящейся в БД сайта (например, выбор языка интерфейса).

Использование WEB-3 раскрывает пользователю весь возможный спектр действий в «двухстороннем диалоге» с сайтом, путем выбора предлагаемых действий по управлению динамическим формированием содержимого WEB-страницы, на основе не только статической информации хранящейся в БД сайта, но и запрашиваемой с других источников (других серверов). При этом обеспечивается полнофункциональное, интерактивное взаимодействие ЧЕЛОВЕК-МАШИНА (например, формирование типового запроса и автоматическое полу-

чение ответа, подготовленного на другом сервере и представленного на WEB-странице как ее составная часть).

Все рассмотренные уровни WEB-технологий, используемые в КС «Сайт», применяются в строгом соответствии требованиям законов Украины по защите информации и, в том числе, НД ТЗИ по защите информации WEB-страниц.

Схема информационных связей КС «Сайт» представлена ниже на рисунке «Схема информационных связей WEB-сайтов в составе КС «Сайт».

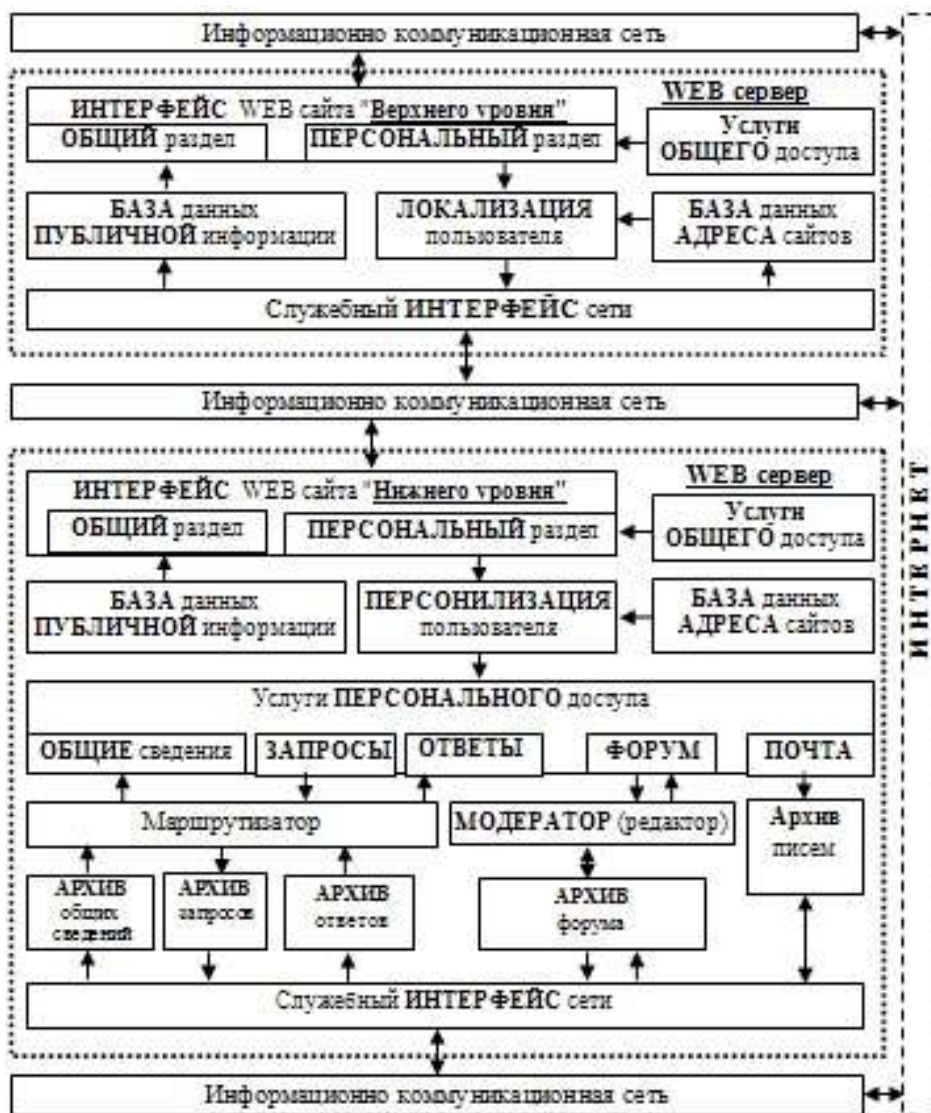


Схема информационных связей WEB-сайтов в составе КС "Сайт"

Рассмотренный проект КС «Сайт» в условиях развития электронной демократии является оптимальным образцом эшелонирования защиты информации аппаратно-техническими средствами для решения актуальных прикладных задач развития населенных пунктов в процессе общественного управления на базе современных комплексов компьютерных систем.

О перспективности применения защищенной системы «обратной связи» в организации дистанционного обучения и переквалификации специалистов городского хозяйства

- Климова Любовь Анатольевна* - Директор коммунального предприятия «Севастопольский центр переподготовки и повышения квалификации работников органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных предприятий, учреждений и организаций»
- Ларионов Александр Николаевич* - Главный инженер ООО «Крымское аэрокосмическое агентство», кандидат технических наук
- Прималенный Александр Алексеевич* - Председатель СО УкрЮНЕПКОМ, Председатель ООО «Крымское аэрокосмическое агентство», кандидат географических наук

Рассматривается технология организации дистанционного обучения и переквалификации специалистов городского хозяйства самых различных профилей с применением защищенной системы «обратной связи» обучающихся с информационно-аналитическим центром развития города.

Ключевые слова: учебный тренажер, имитационное моделирование, ОСМД, ЖКХ.

Проблема комплектации кадрами сферы отчужденной от центрального коммунального управления новой системы жилищных объединений совладельцев многоквартирных домов (ОСМД) является по-настоящему крайне насущной для всего социально-экономического спектра общественной жизни. Ведь от качества функционирования ОСМД зависит не только благополучие их жителей, но и культура эксплуатации придомовых территорий, качество контроля над взаимодействием собственников ОСМД с коммунальными предприятиями, повышение совместной ответственности с органами власти.

Отсюда, руководители и специалисты ОСМД должны приобретать специфические знания эксплуатации таких органов самоуправления и особенностей изменений перехода к этой новой форме собственности от формы коммунальной собственности на жилые дома. В свою очередь, организация системы такой подготовки и переподготовки специалистов, где нужно реально представлять объем данной потребности, требует и новых форм образования.

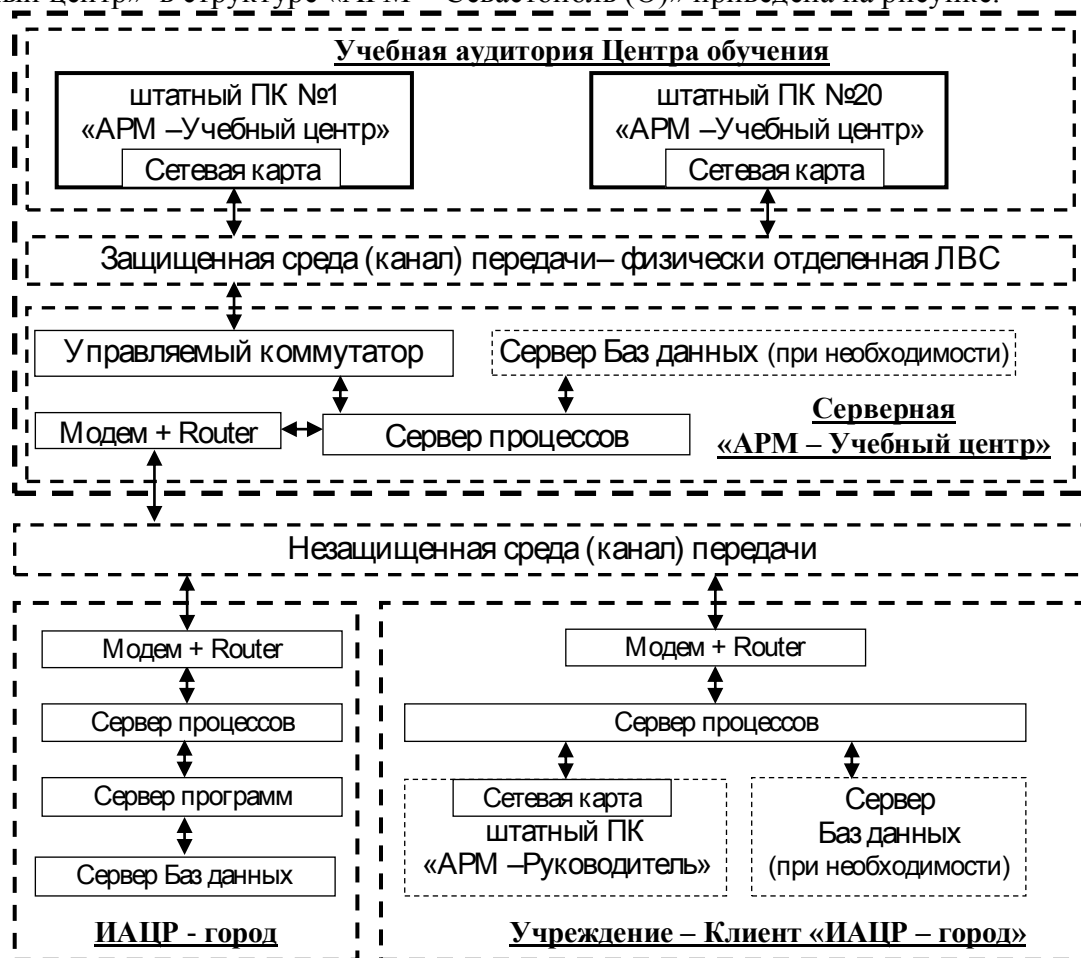
Предлагаемая технология применения защищенной системы «обратной связи» в организации дистанционного обучения и переквалификации специалистов городского хозяйства самых различных профилей может служить примером внедрения новых форм образования. Тем более, что в основе системы обучения предполагается применение дистанционного учебного тренажера в составе информационно-аналитического центра развития города.

Более удобной и безопасной отечественной системы доступа к информационному ресурсу в режиме имитационного моделирования обучающих ситуаций и ролевых игр в настоящее время нашей организации не известно.

Отсюда, предложение по совершенствованию системы переподготовки кадров является наиболее оптимальным в аспекте организации массового обучения и поддержки действий органов власти и населения по реформированию городского хозяйства как системы собственности. При этом данное нововведение является последовательным шагом и в организации учета общественного мнения о качестве данного реформирования и фактической потребности в подготовке населения и специалистов городского хозяйства и ОСМД.

Следует отметить и типовой характер данного предложения для его тиражирования в других городах и регионах Украины.

Схема информационных связей автоматизированных рабочих мест (АРМ) «АРМ – Учебный центр» в структуре «АРМ – Севастополь (О)» приведена на рисунке:



Структура связей «АРМ – Учебный центр» в структуре «АРМ – Город»

Организация подобного учебного центра на базе реально обновляющейся информации «АРМ-Город» позволит значительно улучшить качество обучения специалистов за счет возможности создания специальных ролевых заданий на базе имитационного моделирования обучающих ситуаций.

Такой подход, в развитие сложившейся практики дистанционного обучения, нацеливает учащихся на понимание сущности предмета и процесса обучения, начиная от учета и контроля возможных внешних и внутренних воздействий на качество уровня жизни и нагрузки на окружающую среду как системы допустимых критериев развития.

Это, в свою очередь, требует уже не столько количества доступной информации через систему удаленных терминалов библиотек, серверов, рабочих мест для всех учащихся, сколько качества удаленной системы обучения методам управления развитием и функционированием населенного пункта в их общественном единстве и индивидуальном противоречии членов общества.

Возможность получения подобного доступа к системному образованию, где одновременно можно обучаться предметам ландшафтного проектирования города и развития отдельных имущественных комплексов – это искомая новизна предмета познания. При этом форма доступа учащихся к такому удаленному терминалу информационно-аналитического центра управления развитием города остается неизменной, содержание обучающих программ расширяется, суть обучения на имитационном тренажере такого формата переводит

его на более высокую степень познания, что оказывается искомой новизной процесса познания.

Отдельной особенной задачей реализации такого предложения на базе «АРМ - учебный центр» должна стать подготовка специалистов Объединений совладельцев жилых домов (ОСМД) и переподготовка специалистов жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) и фонда коммунального имущества (ФКИ) города.

В этих целях необходимо:

1. Разработка проекта по созданию опытного «АРМ - учебный центр (О)» при предприятии «Севастопольский центр переподготовки и повышения квалификации работников органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных предприятий, учреждений и организаций».
2. Приобретение материального обеспечения (стандартные аппаратно-программные средства и другое вспомогательное оборудование).
3. Создание компьютерной системы на технической базе (в выделенных помещениях) соисполнителей проекта.
4. Адаптация информационной технологии (подсистемы МИТ «Ноосфера») на дистанционный тренажер «АРМ – учебный центр (О)»:
 - ✓ Модуль А:
оказание консультативных, информационных, методических и других видов услуг сотрудникам ЖКХ, ФКИ, ОСМД и членам инициативных групп по созданию новых ОСМД.
 - ✓ Модуль Б:
оказание первичной правовой помощи членам территориальной общины, ОСМД и инициативным группам по решению противоречий, возникающих во взаимоотношениях с органами власти и поставщиками жилищно-коммунальных услуг.
 - ✓ Модуль В:
проведение обучения членов инициативных групп, а также актива ОСМД по вопросам создания, организации поточной деятельности, финансирования ОСМД и т.п..
 - ✓ Модуль Г:
проведение поточного мониторинга качества и объемов услуг, предоставляемых населению в жилищно-коммунальной сфере, общественный аудит менеджмента хозяйственных субъектов, оказывающих жилищно-коммунальные услуги на местном уровне.
 - ✓ Модуль Д:
разработка, лоббирование новых и усовершенствование существующих органов актов местного самоуправления и других должностных лиц, направленных на обеспечение общественного контроля над качеством и объемами услуг, предоставляемых населению в жилищно-коммунальной сфере, в т.ч. направленных на создание благоприятных условий для развития ОСМД.
5. Инсталляция информационной технологии (подсистемы МИТ «Ноосфера») на дистанционный тренажер «АРМ – учебный центр (О)».
6. Монтаж комплексной системы защиты информации от несанкционированного доступа.
7. Пусконаладочные работы.
8. Инструктаж обслуживающего персонала.
9. Разработка учебного плана под созданные возможности «АРМ - учебный центр (О)» и организация учебного процесса.

Кроме того, деятельность учебного центра даст органам местной власти дополнительную возможность объективного, непредвзятого и прозрачного учета и контроля процесса реформирования ЖКХ и института собственности в реальном времени и месте ее нахождения.

О предложениях по внесению изменений в нормативно-правовую базу Украины

Докладчик: Прималенный А.А.

Щодо внесення змін до законопроекту «Містобудівної кодекс України»

Шановний Володимире Васильовичу!

Існуючи проблеми сучасної практики розвитку містобудівництва в Україні показують, що його нормативно-правова база більш не може ігнорувати вплив громадськості, суспільних процесів й зворотного зв'язку з населенням. Бо цілком очевидно, що в процесі соціальної трансформації суспільства, вслід за зміною державної економічної моделі, ріст впливу демократичних норм поведінки людей на загальнозначущі рішення влади буде об'єктивно зростати. При цьому зростати настільки, що навіть багато другорядних технічних рішень не зможуть бути прийняті без урахування суспільної думки населення й індивідуальної думки членів територіальних громад.

Для формування комплексної пропозиції щодо вирішення цієї проблеми СВ УкрЮНЕП-КОМ термін було виконано низку проектів у межах Програми МАТРА КАП Посольства Королівства Нідерландів в Україні щодо соціальної трансформації суспільства:

1) у 2007-2008 роках - проект «Міста для їх жителів», у якому проблеми організаційного безладдя у самоврядуванні були частково розкриті як передумови формування змін до Закону «Про планування і забудову території» у сфері створення генерального плану міста та правил забудови і використання території.

При цьому:

- суть цих запропонованих змін за проектом «Міста для їх жителів» до Закону виявилася у необхідності організації спільної відповідальності місцевих органів влади та територіальної громади за прийняття рішень у сфері розвитку території та суспільних відносин;
- у проекті «Міста для їх жителів» були наведені не тільки побажання налагоджування участі громади та її окремих членів у роботі органів самоврядування, але й поряд з цією цільовою установою розробником проекту був обґрунтований механізм:
 - взаємовигідного урахування власних та суспільних інтересів у генеральному плані та правилах забудови населених пунктів,
 - кола відповідальності носіїв цих інтересів, реалізованих у межах наданих прав використання частки матеріальних й фінансових ресурсних складових міста.

2) з 2009 року по теперішній час – проект «Громадське управління розвитком міст», у якому розкриті сучасні ідеологічні, правові та інженерні основи суспільно - адміністративного урядування та обґрунтувати чергові пропозиції по внесенню змін відносно втілення елементів громадського управління розвитком міст до проекту закону «Містобудівної кодекс України»:

- глава 8. Правила забудови та містобудівне зонування територій та глава 14. Інформаційне та фінансове забезпечення містобудівної діяльності.
- глава 13. Врахування державних, громадських і приватних інтересів під час планування та забудови територій.
- глава 2. Державне регулювання у сфері містобудування

Ця послідовність розробки механізму спільного управління розвитком міста (як системи електронного урядування) впливає з логіки припущення, що у нормотворчій сфері

містобудівництва така тенденція є курсом на прийняття нормативно-правових новел на базі законопроекту «Містобудівний Кодекс України», які продовжують стратегічну лінію Закону України «Про планування та забудову територій», № 1699, прийнятого у 2000 році, та спільно забезпечують початок прийняттю та зміненню низки законів та підзаконних нормативних актів.

В цьому зв'язку слід відмітити, що представлений у якості законопроекту до Верховної Ради України «Містобудівний Кодекс України», (№ 5181) як правої документ достатньо, може навіть зайво детально, регламентує відносини, що можуть виникнути у ході створення планів, здійснення забудови і т. ін.

Але, поки він ще має статус законопроекту, досить доречно висловитися про проблеми, що не вирішені, бо також с правової точки зору відображені в ньому недостатньо або не відображені зовсім, незважаючи на їх суттєвий вплив на містобудівельну політику держави у цілому.

Отож, неможливо без інтелектуальної підтримки соціально-адміністративного управління розвитком населених пунктів продовжувати розробку Правил забудови та використання їх території без урахування умов ринкової економіки та місцевих особливостей. Притому, що з розвитком процесів інформатизації з використанням сучасних інформаційно-комунікаційних технологій, вимоги до різноманіття та поглиблення процесів соціальної трансформації суттєво підвищуються, що цілком відповідає також і вимогам демократичного розвитку суспільства на тлі державної політиці інформатизації та розвитку е-урядування.

Нормативне врегулювання пропозицій, що пропонуються, буде сприяти підвищенню якості містобудівної політиці та практиці нашої держави до сучасного європейського рівня з врахуванням особистостей перехідного періоду суспільної свідомості та індивідуального мислення до якісного та безповоротного усвідомлення нацією вимог моделі розвитку в умовах ринкової економіки.

Додатки:

I. Пропозиції змін до проекту закону «Містобудівної кодекс України»:

- 1) глава 8. Правила забудови та містобудівне зонування територій та
глава 14. Інформаційне та фінансове забезпечення містобудівної діяльності - 2 арк.
- 2) глава 13. Врахування державних, громадських і приватних інтересів під час планування та забудови територій - 2 арк.
- 3) глава 2. Державне регулювання у сфері містобудування - 1 арк.

II. «Организация застройки и использования территории Севастополя как эконополиса современными методами и средствами управления развитием» // Монография - отчет по проекту / под рук. и ред. Прималенного А.А. Днепропетровск: изд. ТОВ «Салвей», журнал «Экология и ноосферология», том 21, №№ 1-2. С. 46 -121

Додаток 1

Пропозиції змін до проекту закону «Містобудівний кодекс України»

Глава 8. Правила забудови та містобудівне зонування територій та

Глава 14. Інформаційне та фінансове забезпечення містобудівної діяльності.

У проєкті Містобудівного Кодексу мають бути зафіксовані фіксуються положення, що мають враховувати не тільки державні, але й суспільні та приватні інтереси у межах прав сторін, що розглядаються у главі 13 проєкту закону «Містобудівної кодекс України», але й державні, але й суспільні та приватні обов'язки, які відповідають правам, що надаються. Бо

до цього часу між державою та суспільством ніяк не вирішується головна, при цьому одна єдина, діалектична проблема споживчого наслідку суспільної та індивідуальної свідомості:

- з одного боку, суспільство вимагає від держави соціального забезпечення там, де само не несе фактично ніяких зрозумілих обов'язків за формування цього забезпечення перед державою, хоча народ України є власником природних умов та ресурсів держави й використовує їх за ринковою моделлю розвитку у власних інтересах на повному господарському розрахунку;
- з другого боку, органи влади ніяк не роблять ефективного механізму управління розвитком суспільних відносин на підставі прозорої інвентаризації земельних та майнових відносин, від яких повинні формуватися доходи їх приватних власників та шукане соціальне забезпечення нації хоча би для вельми широких шарів малозабезпеченого населення та пенсіонерів.

Прикладом такої організації урахування основного постулату буття «власність обв'язує» може послужити попит застосування у Правилах забудови та використання території Севастополя їх розділу **«Організація забудови та використання території Севастополя як екополіса сучасними методами та засобами управління розвитком»**.

Даний попит базується на використанні системного підходу на декомпозиції та синтезу відомостей про міське середовище як системи містобудівних об'єктів на міських ландшафтах, що дозволяє враховувати думку «усіх та уся» на підставі розвитку можливостей містобудівного кадастру в тотальну сукупність містобудівних кадастрових справ територіально-господарських комплексів (далі – кадастрові справи ТГК). Тобто усіх, хто забудовує та використовує територію міста у складі 100 % його населення з врахування відносин, що є їх наслідками:

- територіально громада (в особі міської ради) на основі територіального планування меж адміністративних одиниць України,
- забудовник (власник) земельної ділянки на основі дозвільних документів (володіння, користування, розпорядження) як відповідальний за розвиток його ТГК (особистої або спільної власності з іншими учасниками забудови – власниками містобудівних об'єктів на земельній ділянці),
- учасники забудови (інші) земельної ділянки в рамках ці вільно-правових відносин (а також родинних, трудових та ін.) з забудовником вонні ТГК, що відповідні за розвиток кожного підвідомчого їм містобудівного об'єкту на земельній ділянці.

В даному варіанті організація тотального контролю та управління розвитком адміністративної території населеного пункту (як слідства якості організації суспільних відносин вонні системи місцевого самоврядування) потребує:

- з боку влади – організувати «прозорого» ведення містобудівного кадастру й кадастрових справ ТГК у його складі у реальному часі та простору звітів,
- з боку кожного бажаючого взяти участь у громадському обговоренні (слуханні) усіляких планів та правил - він є зобов'язаний представити плани розвитку власного ТГК (як особистої власності або на підставі участі в його розвитку на цивільно-правових умовах; при цьому всяка особистість може мати право участі у скільки завгодно ТГК, але й стільки ж раз вона має нести власну відповідальність за участь у планах розвитку кожного з таких ТГК.

Таким чином, публічне право «кожного» виказати власну думку про дії влади та інших громадян набуває відповідальності за власну участь в розвитку міста на конкретному місці експлуатації його території та з конкретною якістю власних планів та звітів (особисто перед владою, чи/та в складі планів та звітів ТГК).

Тоді, для таких осіб, мають бути забезпечені в обговоренні та обґрунтуванні думки, наприклад, несення учасником, що критикує (або його територіальною громадою у цілому з її

доручення) збитку від діяльності суб'єкта, чиї плани обговорюються, внаслідок їх шкідливості показникам соціально-економічного та ландшафтно-екологічному розвитку на відведеній під ці плани земельної ділянки.

В даному випадку критеріями такого обговорення (слуханій) виступають вимоги розвитку даної земельної ділянки у відповідності з заданими критеріями програми розвитку ТГК, що відображені у розділі «Організацію правил забудови та використання території Севастополя сучасними методами та засобами управління розвитком», частина 2).

Як наслідок, основними аспектами нормативно-правового регулювання якості громадських слухань (обговорення) мають виступати:

3. Критерії публічного права виказувати власну думку про дії влади та інших громадян щодо розвитку населеного пункту у результаті нанесення йому (чи територіальній громаді) збитку; при цьому така заява має бути обґрунтована в установленому порядку для оцінки впливу на оточуюче середовище особу, що критикує дії влади або плани інших громадян..
4. Критерії приватної відповідальності за результати власної діяльності по розвитку населеного пункту в границях власного (або спів власного на інших цивільно-правових підставах) ТГК як сліdstва приватного права брати участь власними інтересами в планах і правилах забудови та використання території населеного пункту в цілому.

Таким чином, констатацію вказаної проблеми взаємовідносин влади та суспільства можливо для усіх її сторін розтлумачити дуже коротко:

- у попередній політичний режим національна власність належала державі та мала єдиний реєстр, який для містобудівних об'єктів у населених пунктах мав вигляд містобудівного кадастру, але не мав потреби бути розподілений на окремі комплекси за характеристикою власника;
- з моменту розвалу СРСР та зміни економічної моделі хазяйнування в Україні з соціалістичну на ринкову - єдина власність на містобудівні об'єкти була розподілена між множинністю окремих (приватних, корпоративних та ін.) власників, при цьому для містобудівного кадастру це не має значення, бо він також має вестися як єдиний реєстр, але з'явилася проблема обліку цих окремих власників: на всяку «розтрощену» національну власність має з'явитися свій тотальний облік у вигляді таких же окремих справ.

Цей підхід на даному етапі державі й пропонується. Більш того, він не тільки є описаним у Правилах забудови та використання території Севастополя, він є впровадженим у місті Джанкой Автономній Республіці Крим в структурі автоматизованого робочого місця міського голови «АРМ - Джанкой».

Це стало можливе за створення дослідної інформаційної технології «Ноосфера» вітчизняним виробником – ліцензіатом Державного комітету спеціального зв'язку та захисту інформації України – ТОВ «Кримське аерокосмічне агентство» (м. Севастополь).

Таким чином, держава та суспільство отримує реальний шанс виключити не тільки критику, але й практику накопиченої недемократичності та ідеологічної відсталості та, мабуть, певної «спадковості імперського мислення» законопроекту, що пропонується.

Додаток 2

Пропозиції змін до проекту закону «Містобудівний кодекс України»

Глава 13.

Враховання державних, громадських і приватних інтересів під час планування та забудови територій

У проекті Містобудівного Кодексу фіксуються положення, що мають враховувати не тільки з державні, але й суспільні та приватні інтереси. При цьому там встановлюється конкретний перелік заходів, які, за думкою авторів, є достатніми для реалізації права народу України на громадський контроль в сфері містобудівництва:

- ст. 112 і 113 розкривають поняття громадського обговорення правил забудови і проектів містобудівної документації, але, при цьому, з жорсткими обмеженнями переліку заходів, що мають належати до предмету такого обговорення, яких усього шість;
 - наряду з цим, диспозиція ст. 111 законопроекту виділяє теми, які до обговорення взагалі не підлягають;
 - реалізаційним способом впливу на містобудівну практику є громадські слухання, що були проведені територіальною громадою (ст. 115), по питанням проектів містобудівної документації та місцевих правил забудови;
 - достатньо логічно, хоча й обмежено, перелічуються вимоги до осіб – учасників громадських слухань у ст. 114.
 - врешті-решт, ст. 116 визначає порядок урахування результатів громадського обговорення.
- Однак, у зв'язку з цим виникають три роди зауважень.

По-перше.

З точки зору чистоти правової конструкції саме цього розділу або, точніше, самого підходу до визначення проблеми, слід відмітити деяку некоректність та обмеженість вибору засобів громадського впливу. За суттю, громадськості залишається тільки одне – громадські слухання. Адже не можна рахувати за такі «інформування, оприлюднення і т. ін.», бо шуканого зворотного зв'язку з населенням тут немає.

Більш того, про недостатність ефективності та необов'язковості впливу цього майже єдиного засобу сказано у диспозиції ст. 116: «...у разі необхідності за результатами громадського обговорення вносяться необхідні зміни в документи». Залишається неясним, хто і в якому порядку визначає цю необхідність. Що взагалі розуміти під необхідністю? Виходить, що самі розробники проекту «раз і назавжди» встановлюють «для себе» рамки прийняття суспільної думки.

Тим часом Закон України «Про місцеве самоврядування» передбачає ще й такий потужний засіб впливу громади на владу як місцевий референдум, рішення якого є вже обов'язковими для органів влади. Згадуються у цьому Законі й інші ініціативи.

Зауваження другого роду відносяться до понад жорсткості та обмеженості формулювань деяких визначень. Наприклад, таких, що відносяться до переліку учасників громадських обговорень. Такими, хоча б, можуть бути мешканці тільки даної або суміжної території. З цього випливає, що в обговоренні, наприклад, планів забудови рекреаційних і ландшафтно-природних зон Південного берегу Криму ніхто інший участі взяти не зможе, хоча це небайдуже для усіх жителів Криму й, можливо, України.

Тому підхід тут має бути диференційований, хоча, в принципі, така тенденція авторів зрозуміла:

- з одного боку, вона відображає їх бажання полегшити стан розробників планів забудови, що мають наміри з найменшими втратами і більш великою швидкістю перебороти етап численних узгоджень. Але, ця тенденція не відповідає конституційним вимогам та реаліям сьогодення. Бо неприпустимо заради подібних управлінських міркувань влади не звертати увагу на той момент, що сьогоднішній член територіальної общини є власником земельної ділянки, забудовником та, згодом, власником нерухомості в її різних формах, мабуть таких, як приватне домоволодіння, ОСББ, кооперативи та ін. Отже, з даного факту випливають певні обов'язки власників, які на практиці психологічно сприймаються та виконуються ними однобоко й незадовільно. В той же час, при розгляді, наприклад, правил забудови це може мати серйозне значення та потребує організації відповідних вимог та їх урахування. В запропонованому ж проектом нормах суб'єкти суспільства представлені однорідною знеособленою масою, що має деякі права, але така, що не виділена за наявністю приватної власності та приватних інтересів.
- з другого боку, бажання авторів обмежити вкрай широкі можливості обговорень виходить з підспудного нерозуміння права когось завгодно «з боку критиків» сторонніх проектів розвитку «не їх власності» втручатися в справи цих «третіх осіб» без конкретних

зауважень щодо аспектів соціального, економічного або екологічного збитку від цих сторонніх проектів персонально «цим критикам» або комусь з «фізичних або юридичних осіб або громадських об'єднань, включно територіальні громади, або народ України в цілому», чиї інтереси вони можуть представляти виключно на правовій основі. Така точка зору авторів законопроекту теж має право на існування, бо вже навіть американські соціологи з цього приводу висловили думку, що самі по себе громадські слухання вже не вважаються єдиним показником суспільної думки та ефективним засобом впливу громадського суспільства, бо їх на місцевому рівні зазвичай відвідують:

- безкомпромісні захисники існуючого порядку,
- супротивники новим мір, що впливають на них особисто,
- організована випадкова група по інтересах,
- незначна частина членів місцевої ради.

Тобто на практиці, громадські обговорення можуть служити у цілях несумлінної конкуренції, бо на рівні теоретичного знання й повсякденної свідомості, яке відображає різноманітні інтереси різних соціальних груп, суспільна думка може в більшій або меншій мірі істиною або помилковою, адекватною або ілюзорною. Тому й може бути неправомірним саме постулат, що «публіка знає, як краще діяти».

Тому при розгляді пропозиції щодо внесення змін до проекту Закону «Містобудівний кодекс» пропонується також розглянути й місце кожного учасника громадських обговорень (слухань) з точки зору його особистої ролі в розвитку міста й тільки потім, з урахуванням можливого збитку від стороннього проекту, що критикується, як підстави для критики та прийняття рішення про її врахування.

Така практика буде відповідати умовам розвитку «кожного з іншими» відображена вище в пропозиції змін (доповнень) до Правил забудови та використанні території.

По-третє, саме головне, що норми глави 13 сконструйовані за вимогами минулого століття без врахування умов стрімкого інформаційно-комунікативного й технологічного розвитку суспільства. Але влада не може ігнорувати процес формування нової суспільної та індивідуальної свідомості та зобов'язана максимально намагатися впливати на цей процес. Навряд є практичний сенс формувати в сучасному законодавстві нормативні положення, які не враховують вимоги «електронної демократії (е-демократії)»:

- Міжнародне та національне законодавство, що включає останню концепцію розвитку «е-урядування» в Україні, зобов'язують розвивати та впроваджувати в суспільні та продуктивні відносини форми та способи, що базуються на інформаційно-комунікативних технологіях. Ігнорувати їх вже не дозволяє життя й якщо попередні недоліки можливо пояснити перекосами відомчо-професійного характеру, то сучасні помилки впливають через зневагу самого методу системного підходу до розрішення проблеми.
- Розуміння необхідності трансформації управління суспільством буде сприяти його стабілізації та розвитку в інтересах людей. Тому сучасні містобудівні методи інтелектуальної підтримки суспільно-адміністративного урядування розвитком населених пунктів на підставі врахування місцевих особливостей та вимог ринкової економіки обов'язково повинні відображатися також в правилах забудови та використанні території згідно з положеннями Містобудівного Кодексу.

Оскільки в епоху Інтернету інформаційна технологія «е-демократії» пропонує різноманітні засоби інтерактивного (зворотного) зв'язку влади з населенням та з бізнесом (G2C, G2B), пропонується також включити до вмісту глави 13-й проекту Містобудівного Кодексу такі поняття, як «електронний форум, інтерактивне опитування, вивчення та аналіз блогів, віртуальні громадські слухання та т.п. Без врахування приватних інтересів тисяч забудовників, що мають власне бачення розвитку їх власності вже неможливо координоване рішення владою самотужки задач соціально-економічного і ландшафтно-екологічного

розвитку територій міст та населених пунктів України.

Пропозиції змін до проекту закону «Містобудівний кодекс України»

Глава 2.

Державне регулювання у сфері містобудування

Важливою пропозицією внаслідок виконання проекту «Громадське управління розвитком міст» може стати план дій на тиражування інформаційної технології WEB - сайту «Громадський містобудівний форум міста Джанкой» (далі – Форум) в інших містах України.

На прикладі процесу місцевої інформатизації міста Джанкою можливості цього Форуму є складовою частиною системи електронної демократії (далі - місцева е-демократія), що базується:

- на якості інформованості територіальних громад згідно виконання місцевими органами влади вимог глави 13. «Врахування державних, громадських і приватних інтересів під час планування та забудови територій» проекту закону «Містобудівний кодекс України» (додаток 2), для чого місцеві органи влади усіх населених пунктів України в обов'язковому порядку повинні:
 - увесь формат містобудівної документації вести в електронному вигляді з можливістю вводу, обробки та тиражування інформаційно-довідкової та інформаційно-аналітичної інформації «в реальному» часу та просторі по кожній забудові (землекористуванню);
 - зворотній зв'язок з забудовниками (населенням міста) з питань земельних і майнових відносин та їх приватного життя на підставі електронної приймальні забезпечувати захистом інформації
- на якості ідеологічних та інженерних аспектів автоматизації робочих місць згідно пропозиції розділу 3 розділу Правил «Організація забудови та використання території Севастополя як екополіса сучасними методами та засобами управління розвитком»:
 - тиражування інформаційної технології WEB - сайту «Громадський містобудівний форум міста Джанкой» є справою корисною тільки за наявності підтримки інформаційного ресурсу населених пунктів
 - можливість такої підтримки не може з'явитися та існувати без контролю сфери місцевої інформатизації та е-урядування ніякими іншими засобами крім Державного регулювання у сфері містобудування як «локомотиву» державного будівництва у цілому: тільки ця наука і практика розвитку культурних територій на підставі маєвих можливостей та особливостей розселення територіальних громад «переведуть стрілки» суспільних відносин з надії «на доброго пана» на впевненість в якості забезпечення місцевого самоврядування сучасною системою управління розвитком матеріальної та фінансової основи усіх осередків держави в течію загальносуспільного блага.

Демонстрация макета сайта «Общественный градостроительный форум г. Джанкоя»

Организация работы сайта: Шеститко Д.М., Ларионов А.Н., Ляхов В.В., Жоголева Л.П.

Ответственный за демонстрацию: Шеститко Д.М.

Порядок работы: По запросу происходит анализ данных с выводом результатов в виде синтезированной карты и (или) в табличном виде как ответ на заданный вопрос пользователя:

- 1) в процессе докладов демонстрируются процессы формирования сведений по теме проекта «Общественный градостроительный форум г. Джанкоя»,
- 2) по завершении докладов демонстрируется помещение сайта и организация его эксплуатации с демонстрацией процессов «обратной связи» «запрос – ответ»:

- а) Устав города: структура, привязка к WEB-странице (по 6-ти разделам);
- б) градостроительный кадастр: табличные и картографические методы;
- в) ЖКХ – объекты и потребители услуг: объем услуг, оплата, сверка, задолженность
- г) здания и сооружения: инвентаризация материального и технического состояния
- д) объединения совладельцев много квартирных домов:
 - документация, управление, учет жильцов, контроль обращений;
 - рейтинг претендентов на первоочередную поддержку ремонта органами власти.

Подведение итогов работы семинара:

Синицкий В.Б.

1. Принять к сведению создание Сайт "Общественный градостроительный форум г. Джанкой" на базе электронной приемной информационно-аналитического центра развития города (ИАЦР - Джанкой).
2. В рамках сотрудничества поручить ЧП "Гражданский Щит" подготовку КС "Сайт" к эксплуатации с последующей передачей в обслуживание и эксплуатацию без передачи на баланс на основании дополнительного соглашения к договору об эксплуатации "ИАЦР - Джанкой".
3. Одобрить мероприятия, осуществляемые Джанкойским городским Советом:
 - 1) по продолжению совершенствования системы управления развитием города путем создания местного электронного правления на основе АС-3 "АРМ-Джанкой" как инструмента поддержки принятия решений по реформированию городского хозяйства на каждом из функциональных направлений деятельности городского совета в интересах повышения качества и культуры жизни территориальной общины;
 - 2) по заключению в рамках сотрудничества отдельного договора с лицензиатом в области создания защищенных АС и КСЗИ в лице ООО "Крымское аэрокосмическое агентство":
 - на создание КС "Сайт" с КСЗИ,
 - на создание АС-3 "Джанкой" на базе КС "АРМ - Гражданский Щит" и КС "Сайт";
4. Не позднее второй декады июня-месяца 2010 года:
 - 1) для обеспечения гарантий безопасности декларируемых на сайте сведений и программно-аппаратного обеспечения "ИАЦР – Джанкой" - завершить создание КСЗИ КС "Сайт";
 - 2) для обеспечения информационного наполнения "обратной связи" с населением - завершить подготовку данных в минимально необходимом и достаточном количестве для их использования на сайте Джанкойского городского совета в рамках проекта "Общественный градостроительный форум г. Джанкой" по программе МАТРА Посольства Королевства Нидерландов в Украине;
 - 3) для расширения возможностей «Общественного градостроительного форума г. Джанкой» по факту создания «КС «Сайт» с КСЗИ» Джанкойского городского Совета ввести его в эксплуатацию с учетом последующего организационно-технического включения в его состав действующего городского сайта в виде защищенной WEB-страницы, физически отделенной от сервера «КС «Сайт» с КСЗИ».
5. Одобрить содержание письма в Министерство регионального развития и строительства и Комитет Верховной Рады Украины по вопросам строительства, градостроительства, жилищно-коммунального хозяйства и региональной политики с направлением его от имени СО УкрЮНЕПКОМ как разработчика проекта «Общественное управление развитием городов».